

39
C

Naturalizace v České republice (GA15/176265)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

prac. č.: 0593

č.j.: VS-3634/835.3/2-2014

V Praze dne 20.8.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti, kterou podal Bedevlja – Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem , o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 dne 23.12.2013, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 17.3.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny. Na území České republiky se zdržuje od r. 1996, trvalý pobyt mu byl na území České republiky povolen dne 15.1.2004. Žadatel je rozvedený, žije s družkou a jejich dítětem, narozeným v r. 2014, státními občany Ukrajiny. Další jeho dvě děti, narozené v r. 1997 a 2010 z jeho bývalého manželství žijí na území České republiky, starší české občanství nabylo r. 2015, mladší je ukrajinským občanem.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 8.12.2014 o přerušení řízení dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu v souladu s § 47 správního řádu byl žadatel informován o zahájení správního řízení podle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“), dále byl poučen o svých procesních právech dle §§ 36, 38 a § 33 správního řádu. Zároveň byl předvolán k jednání na Ministerstvo vnitra na den 19.1.2015 dle 59 správního řádu a vyzván k doložení dokladů v zájmu posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 a § 8 citovaného zákona, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu.

Uvedeného dne se žadatel k jednání dostavil.

Ohledně pracovních aktivit na území České republiky se žadatel vyjádřil, že do České republiky přicestoval již v r. 1996 a začal podnikat ve stavebnictví na základě živnostenského listu s tím, že od r. 2008 má živnostenské oprávnění přerušeno. Od února 2007 do června 2012 byl zaměstnán u družstvo. Dále v r. 2008 založil společnost s.r.o., žadatel uvedl, že obchodní podíl prodal, jejím jednatelem a společníkem byl do r. do r. 2013. Od července 2012 do září 2014 byl zaměstnán u firm spol. s r.o. Do uvedené firmy vstoupil již v r. 2010, je jejím jediným jednatelem i společníkem, dle vyjádření žadatele se

společnost věnuje výrobě lahůdek, má pět zaměstnanců a žádné příjmy mu v současnosti z uvedené společnosti neplnou. Od 1.10.2014 žadatel pracuje jako obchodní manažer u společnosti s.r.o. se mzdou 55.000,- Kč měsíčně. Uvedené skutečnosti byly zjištěny z potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, přehledu dob pojištění Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále jen „OZP“), živnostenských listů, vyrozumění o zápisu do živnostenského rejstříku, výpisu z živnostenského rejstříku, výpisu z obchodního rejstříku i pracovníprávních dokladů. Podle daňových přiznání za r. 1999 – 2013 žadatel jako fyzická osoba podnikal se ziskem, který v r. 1999 dosáhl výše 64.080,- Kč, v r. 2000 výše 69.365,- Kč, v r. 2001 výše 45.000,- Kč, v r. 2002 částky 64.600,- Kč, v r. 2003 částky 53.515,- Kč, v r. 2004 výše 105.000,- Kč, v r. 2005 výše 108.562,- Kč, v r. 2006 ve výši 120.000,- Kč, v r. 2007 činil základ daně vypočtený z příjmů ze zaměstnání i podnikání částku 298.665,- Kč, v r. 2008 částku 741.194,- Kč, v r. 2009 úhrn příjmů ze zaměstnání představoval částku 504.283,- Kč, za r. 2010 částku 504.000,- Kč v r. 2011 částku 704.000,- Kč, v r. 2012 částku 376.000,- Kč a v r. 2013 částku 145.500,- Kč. Dále žadatel uvedl, že v letech 2006 až 2011 studoval na Kyjevské národní umělecké univerzitě formou dálkového studia, na Ukrajinu jezdil jen skládat zkoušky. Vysokoškolské vzdělání doložil doklady o uznání zahraničního vysokoškolského vzdělání v České republice. Za společnost SP Corporation s.r.o. žadatel dále doložil výpis z živnostenského rejstříku, živnostenský list a osvědčení finančního úřadu o registraci, včetně daňových přiznání společnosti za r. 2008 až 2012, podle kterých vykazovala jen záporné hospodářské výsledky, popř. v r. 2009 nevyvíjela žádnou činnost, v r. 2008 utrpěla ztrátu ve výši 320,- Kč, v r. 2010 ve výši 295.272,- Kč, v r. 2011 ve výši 516.361,- Kč a v r. 2012 opět ztrátu v částce 1,619.509,- Kč. K nařízené exekuci na jeho obchodní podíl u této společnosti v r. 2013 se žadatel vyjádřil tak, že se jednalo o dluh vůči společnosti O2, způsobený jeho dcerou, které koupil SIM kartu a nebyl upozorněn na možnost se jejím prostřednictvím připojit k Internetu, čehož dcera využila, dluh s náklady exekuce dosáhl částky cca 400.000,- Kč, kterou zaplatil. Výpisem z obchodního rejstříku na společnost s.r.o. bylo potvrzeno uhrazení dluhu a ukončení exekučního řízení v srpnu 2013. Za společno spol. s r.o. žadatel do spisu doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, Pražské správy sociálního zabezpečení a Finančního úřadu pro hl. m. Prahu o její bezdlužnosti. Podle daňových přiznání z příjmů posledně uvedená společnost s výjimkou r. 2014 – kdy dosáhla zisku 494.230,- Kč, hospodařila ve ztrátách, a to v r. 2010 ve výši 1,769.540,- Kč, v r. 2011 ve výši 1,263.817,- Kč, v r. 2012 ve výši 2,195.933,- Kč a v r. 2013 v částce 2,406.553,- Kč. Z daňových přiznání obou společností bylo dále zjištěno, že jim v žádném z výše uvedených období nevznikla daňová povinnost. Ohledně svých příjmů žadatel doplnil, že na Ukrajině vlastní nemovitosti, které pronajímá, dříve za cca 3.000 USD měsíčně, nyní za částku cca 1.000 USD za měsíc s tím, že z těchto zdrojů plní vyživovací povinnost ke svým dvěma starším dětem. Vzhledem k těmto v České republice nepřiznaným příjmům žadatel požádal o prominutí nesplněné podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství s odůvodněním, že o této své povinnosti nevěděl, ani účetní ho na ní neupozornila, přičemž příjmy danil na Ukrajině, k čemuž doložil potvrzení finančního úřadu Ukrajiny o bezdlužnosti z června 2015 a výpis z centrální databáze ukrajinského Státního rejstříku fyzických osob za období let 2005 až 2015 vč. o zdaněných příjmech z pronájmu.

Žadatel prohlásil, že v České republice nikdy nečerpal dávky státní sociální podpory.

Z potvrzení Revírní bratrské pokladny – zdravotní pojišťovny z června 2015 a OZP z prosince 2014 vyplynulo, že žadatel je účasten na veřejném zdravotním pojištění od data povolení trvalého pobytu a nemá evidován nedoplatek na pojistném a penále. Z přehledu plateb OZP, u níž je v pojistném vztahu od 1.7.2005, bylo dále zjištěno, že pro nedostatky v platbách pojistného mu opakovaně bylo vyměřováno penále v období let 2006 až 2008 včetně v částkách 403,- Kč, 481,- Kč a naposledy ve výši 185,- Kč. Pro uvedená zjištění žadatel požádal o prominutí splnění podmínky pro udělení českého občanství stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství.

Potvrzeními Finančního úřadu pro hl. m. Prahu a Pražské správy sociálního zabezpečení z ledna 2015 je konstatována žadatelova bezdlužnost. Z přehledu pohledávek z doplateků a záloh na důchodové pojištění bylo zjištěno, že žadatel opakovaně uhrazoval penále, konkr. v r. 1999, 2001 – 2008 včetně, nejvyšší penále představovalo částku 2.319,- Kč. Žadatel opětovně požádal o prominutí splnění shora citované podmínky s odůvodněním, že dlužné částky i penále uhradil.

Ohledně svého bydlení na výše uvedené adrese doložil výpis z katastru nemovitostí a kupní smlouvu z r. 2009, podle kterých byt koupil za kupní cenu ve výši 2,906.094,- Kč. Žadatel dodal, že v bytě žije společně se svojí družkou a jejich dcerou Julií.

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když mu byl povolen trvalý pobyt dne 15.1.2004 a žádost o udělení českého občanství podal dne 23.12.2013, přičemž nebylo zjištěno, že by se na území České republiky po uvedenou dobu převážně nezdržoval.

Dále splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství, neb z výpisu z rejstříku trestů ze dne 20.8.2015 bylo zjištěno, že v posledních pěti letech nebyl odsouzen za úmyslnou trestnou činnost.

Žadatel před Úřadem městské části Praha 14 dne 23.12.2013 prokázal znalost českého jazyka, v důsledku čehož splňuje další podmínku, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Žadatel však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, když porušoval zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, důchodového pojištění i daní. Z dokladů OZP, resp. potvrzení a přehledu plateb bylo zjištěno, že platby pojistného nebyly žadatelem řádně hrazeny - především nebyly hrazeny v předepsané výši, v důsledku čehož byl žadatel sankcionován úhradou penále v průběhu let 2006 až 2008 včetně. Dále bylo žadateli vyměřováno penále i na úseku důchodového pojištění pro nedostatky v platbách záloh i doplateků důchodového pojištění, a to v průběhu let 1999 – 2008. Z doložených daňových přiznání z příjmů žadatele podávaných v České republice bylo dále zjištěno, že příjmy z pronájmu nemovitostí v zahraničí v České republice nepřiznával, ačkoli jako daňový rezident má daňovou povinnost vztahující se jak na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky, tak i na příjmy plynoucí ze zdrojů v zahraničí ve smyslu zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout jen z důvodů hodných zvláštního zřetele dle § 11 odst. 4 zákona o občanství.

Přestože žadatel požádal o prominutí nespĺněné podmínky pro argumentaci uvedenou shora, Ministerstvo vnitra po zvážení veškerých podkladů pro vydání

rozhodnutí dospělo k závěru, že žadateli nesplněnou podmínku nepromine. Ve věci především posoudilo, že porušoval své povinnosti hned v několika oblastech práva, přičemž zákonné povinnosti ve všech výše uvedených oblastech porušoval opakovaně v rozmezí více let, kteréžto skutečnosti mají vypovídací schopnost o tom, že v české společnosti; byť jeho nejstarší dítě české občanství již nabylo, byť žadatel v České republice žije již od r. 1996, nebo dlužné částky na veřejném zdravotním pojištění i důchodovém pojištění doplatil; není doposud hodnotně integrován, a nelze tudíž uzavřít, že udělení českého občanství v jeho případě bude už jen završením jeho integračního procesu. Tvrzení žadatele, že na úseku daní nevěděl o své povinnosti přiznávat v České republice celosvětové příjmy, nelze posoudit za důvod zvláštního zřetele hodný, jak má na mysli liberační ustanovení zakotvené v § 11 odst. 4 zákona o občanství, pokud v České republice podnikal již od r. 1996 jako fyzická osoba či následně prostřednictvím právnických osob, a je proto důvodné na žadatelé požadovat, aby se za dobu svého dlouholetého pobytu v České republice se svými daňovými povinnostmi seznámil. Ministerstvo současně posuzovalo, že obchodní společnosti, prostřednictvím kterých v České republice podnikal či podniká, dle doložených daňových přiznání převážně dosahovaly záporných hospodářských výsledků bez daňových odvodů do státního rozpočtu České republiky, což jen ilustruje na nedostatek pevného a odpovědného vztahu žadatele z pohledu jeho podnikatelských aktivit k zemi, jejímž by se chtěl stát státním občanem. Pro všechny popsané skutečnosti Ministerstvo vnitra pokládá za potřebné poskytnout žadateli další čas, aby rozhodující orgán přesvědčil, že svých zákonných povinností bude v budoucnu dbát.

Pro výše popsané a skutečnost, že na udělení českého občanství není právní nárok, bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiova
referent společné státní správy a samosprávy

