

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0592

Ministerstvo vnitra
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2200/835.3/2-2014

V Praze dne 03.09.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal an, nar. the An – Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem: , podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný podal žádost o udělení státního občanství České republiky u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 05.12.2013. Ministerstvu vnitra žádost došla dne 13.02.2014, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 02.09.2002.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 16.10.2014 správní řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přerušilo a předvolalo žadatele na 26.11.2014 k ústnímu jednání, neboť jeho osobní účast v řízení byla považována za nutnou. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 13.02.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státním občanství"), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. V tomto usnesení byl dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatel si výše uvedené usnesení převzal do vlastních rukou dne 20.10.2014.

Žadatel se dne 26.11.2014 dostavil na Ministerstvo vnitra k jednání, při němž byl se seznámen s obsahem spisu včetně stanovisek příslušných orgánů k jeho žádosti. ke kterým neměl žádné připomínky. Žadatel předložil k nahlédnutí cestovní pas s platností do 01.09.2018.

Žadatel byl upozorněn, že nespříhuje podmínku dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť porušil povinnosti vyplývající ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), když v roce 2008 nesplnil povinnost hlásit místo pobytu na území nebo jeho změnu. Za přestupek mu byla uložena bloková pokuta ve výši 2.000,- Kč, kterou na místě uhradil. Žadatel si

s obtížemi vybavit o jaký přestupek se jednalo, přesto požádal o prominutí splnění této podmínky. Žadatel byl rovněž upozorněn, že nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, i z důvodu porušení své povinnosti na úseku zdravotního pojištění. K tomu žadatel uvedl, že zálohy hradí vůči zdravotní pojišťovně v hotovosti a často se stává, že nemá u sebe dostatek finančních prostředků k jejich úhradě. I zde požádal o prominutí splnění této podmínky.

Do spisu žadatele bylo založeno příznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2011, opis vybraných údajů z DAP DPPO za rok 2013 a 2012, výpis z katastru nemovitostí k adrese povoleného trvalého pobytu.

Po shromáždění podkladů rozhodnutí informovalo Ministerstvo vnitra žadatele dopisem ze dne 20.07.2015, že má právo nahlížet do spisu a seznámit se s podklady rozhodnutí a k tomu mu stanovilo lhůtu sedmi pracovních dnů od doručení tohoto dopisu. Žadatel uvedený dopis převzal dne 24.07.2015 a možnosti nahlédnout do svého státoobčanského spisu nevyužil.

Na základě podkladů shromážděných ve spisu možno uvést, že žadatel byl pracovně vyslán do tehdejšího Československa již v roce 1983 (do roku 1987 pracoval v podniku Armabeton), další čtyři roky (do roku 1991) pracoval v chemické továrně v Mělníku. Poté začal podnikat, věnoval se maloobchodu, zejm. prodeji textilu v různých městech České republiky. Teprve od roku 2009 má provozovnu ve Vamberku. Ke svým podnikatelským aktivitám žadatel doložil výpis z živnostenského rejstříku s předmětem podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, obory činnosti „Velkoobchod a maloobchod“ a „Zastavárenská činnost a maloobchod s použitým zbožím“. Vznik oprávnění je vyznačen od 21.07.1994 na dobu neurčitou. Do spisu byla založena kopie příznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2012.

32

K rodinným poměrům žadatele lze uvést, že žadatel je podruhé ženatý. První manželství uzavřel v roce 1991 se státní občankou Vietnamu. Manželství bylo bezdětné a bylo rozvedeno v roce 1999. Druhé manželství, rovněž se státní občankou Vietnamu, uzavřel žadatel v roce 2009. Z tohoto manželství se v roce 2010 narodil syn. Manželka žadatele je v domácnosti a pečuje o nezletilé dítě. Rodina bydlí na adrese povoleného trvalého pobytu v pronajatém bytě.

Žadatel doložil do spisu informaci o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny, územní pracoviště Rychnov nad Kněžnou ze dne 19.11.2013, ze které vyplývá, že žadatel je zde pojištěn od 01.10.2002 a od počátku tohoto pojistného vztahu doposud, je veden jako samoplátce v kategorii osob samostatně výdělečně činných. Do spisu doložil žadatel potvrzení této zdravotní pojišťovny ze dne 19.11.2013, že k tomuto datu nemá splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 27.11.2014 jednoznačně vyplývá, že žadatel po celou dobu pojistného vztahu nehradil jako osoba samostatně výdělečně činná řádně a včas zálohy na veřejné zdravotní pojištění. Stav jeho účtu pojištěnce vykazoval nedoplatky, např. ke dni 08.12.2003 částku 4.820,-Kč, ke dni 08.06.2004 částku 6.359,-Kč, ke dni 08.04.2005 částku 12.994,-Kč, ke dni 08.08.2006 částku 25.197,-Kč, ke dni 10.04.2007 částku 29.269,-Kč, ke dni 08.01.2008 částku 16.509,-Kč, ke dni 08.09.2009 částku 1.984,-Kč, ke dni 08.11.2010 částku 19.584,-Kč, ke dni

08.09.2011 částku 21.358,-Kč, ke dni 10.12.2012 částku 25.347,-Kč a ke dni 08.07.2013 částku 6.989,-Kč. Penále ke dni 01.01.2008 činilo 20.700,-Kč a k 01.01.2013 částku 3.428,-Kč. Penále žadatel vyrovnal v červenci 2013. Ještě k 01.01.2014 bylo stanoveno žadateli penále ve výši 197,-Kč. U žadatele se jednalo o dlouhodobé, opakované a závažné porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Žadatel též doložil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj, které bylo vydané dne 20.11.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 20.11.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Rychnov nad Kněžnou ze dne 20.11.2013, z něhož vyplývá, že žadatel jako fyzická osoba je plátcem pojistného a nemá ke dni vystavení potvrzení nedoplatky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a také se zde převážně zdržuje.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), kdy podle jeho ustanovení § 74 se její splnění nevyžaduje.

Žadatel splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, což vyplývá z výpisu z evidence Rejstříku trestů ze dne 30.05.2014 a 02.09.2015, které jsou bez záznamu.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam o pohovoru konaném dne 05.12.2013, při kterém žadatel u Krajského úřadu Královéhradeckého kraje neprokázal znalost českého jazyka podle kritérií stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., čímž nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. V záznamu o pohovoru, kterým byla ověřena znalost českého jazyka žadatele se uvádí, že žadatel nebyl schopen správně reagovat na předložený článek z denního tisku. V komunikaci s úřadem nebyl schopen konkrétně zodpovědět položené otázky, otázky se mu musely opakovat nebo přeformulovat. Úřad nebyl vždy schopen porozumět tomu, co žadatel říká. Žadatel požádal o prominutí nedostatku znalosti českého jazyka, a doložil zprávu z logopedické ambulance ze dne 12.12.2013. Sám žadatel uvedl, že přestože pobývá v České republice dlouhou dobu a pracuje zde, nepodařilo se mu správně a srozumitelně se v českém jazyce vyjadřovat. V běžném životě se však prý bez problémů dorozumí. Z vyšetření klinického logopeda vyplývá ne zcela

AKTIVNĚ
TU 32 ROKU!

zvládnutá adaptace a výslovnost úředního jazyka, kdy v důsledku toho jsou narušeny modulační faktory, jako jsou melodie a rytmus. Špatné skloňování a rychlé mluvní tempo je ovlivněno jeho rodným jazykem. Na základě šetření bylo zjištěno, že rozumění základním instrukcím a požadavkům není narušeno. U žadatele byla dále diagnostikována ochablost jazyka, vadný chrup a malá motorika mluvidel. Slabá úroveň znalosti českého jazyka se potvrdila i při ústním jednání na Ministerstvu vnitra, kdy bylo třeba žadateli otázky opakovat, neboť otázkám nerozuměl. Rovněž jeho ústní projev byl málo srozumitelný. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Žadatel však rovněž nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. konkrétně ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neboť mu jako samoplátcí pojistného na veřejné zdravotní pojištění vznikal v průběhu pojistného vztahu dluh na pojistném, který byl sankcionován a žadateli bylo vyčísleno penále. Tuto podmínku však žadatel nesplňuje i z důvodu porušení povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), jak je uvedeno výše. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

Ministerstvo vnitra se rozhodlo splnění obou výše uvedených podmínek žadateli neprominout, neboť neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by to umožňoval.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství nutno uvést, že žadatel pobývá na území České republiky velice dlouhou dobu, již od roku 1983, tj. více než 30 let a v průběhu takto dlouhé doby si mohl znalost českého jazyka osvojit na úroveň požadovanou ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. To se však nestalo a díky tomu žadatel požadovaná kritéria znalosti českého jazyka za celou dobu pobytu v České republice nenaplnil. Zde je třeba zdůraznit, že citovaná vyhláška, požaduje pouze základní znalosti českého jazyka. Dle názoru Ministerstva vnitra, závěry uvedené v lékařské zprávě klinického logopeda spíše souvisí s „technikou“ mluvy, nikoliv se samotnou schopností naučit se cizímu jazyku. Odvolávat se na „zdravotní problémy“, které žadateli neumožnily zvládnout znalost cizího jazyka na požadovanou úroveň, tak v těchto příčinných souvislostech nemohou být důvodem hodným zvláštního zřetele, který by měl vést k prominutí splnění uvedené podmínky.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že žádosti jmenovaného nevyhoví a nepromine mu ani podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Jak bylo uvedeno výše, žadatel se zdržuje na území České republiky již od roku 1983, tj. více jak třicet let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejich práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku naplňovat. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatelé o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo dlouhodobě a opakovaně, a dlužné částky rozhodně nebyly bagatelní. K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství v oblasti veřejného zdravotního pojištění a v oblasti pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, nutno uvést, že nebyl shledán žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by mohl vést k prominutí splnění uvedené podmínky a u žadatele s ohledem na nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) by její prominutí již bylo nadbytečné. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele proto neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění této podmínky tak přihlédlo i ke stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 02.01.2014, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky podmíněno předpokladem, že žadateli bude prominuto splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství a budou splněny podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně žadatele nedošlo.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Pavla Vlasatá
referentka společné státní správy a samosprávy



