

# Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-2511/835.3/2-2014

V Praze dne 18.8.2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal ..... nar. Ordžonikidze-Ukrajina, do níž zahrnul svou nezletilou dceru ..... nar.

Praha-Česká republika, oba státní občané Ukrajiny, oba trvale bytem ..... podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), **takto:**

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 16. 12. 2013 Úřadu městské části Praha 4, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 19.2.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny. Do České republiky přijel v roce 1998. Dne 9.8.2006 mu byl povolen trvalý pobyt. Je podruhé ženatý a má dvě děti, zletilého syna ..... prvního manželství, který žije na Ukrajině a dceru ..... svého manželství, zahrnutou do žádosti. Dceři byl povolen trvalý pobyt od 8.4.2008

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl žadatel usnesením ministerstva ze dne 3.9.2014, kterým bylo řízení přerušeno, informován, že dne 19.2.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. V usnesení byl žadatel rovněž vyzván, aby se dne 13.10.2014 dostavil na ministerstvo, neboť jeho osobní účast v řízení je nezbytná a doložil doklady specifikované v předmětném usnesení, potřebné k řádnému projednání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel se v uvedeném termínu k jednání na ministerstvo dostavil se svou manželkou a požadované doklady doložil. Byl upozorněn na chyby v platbách

zdravotního pojištění plynoucí z vyúčtování pojistného za období 1.8.2006-31.10.2013 vystaveného Vojenskou zdravotní pojišťovnou (dále jen „VOZP“). Žadatel požádal o prominutí podmínky stanovené § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona s tím, že neměl potřebné finanční prostředky k pravidelnému placení záloh na veřejné zdravotní pojištění, neboť klienti, kterým provádí stavební práce, často platí opožděně. Poté založil do spisu potvrzení o platbách zdravotního pojištění vystavené VOZP, přehled plateb do 31.7.2014 a potvrzení o bezdlužnosti ze dne 17.9.2014

Ke svému podnikání žadatel uvedl, že má pozastavené podnikání jako fyzická osoba a v současné době podniká v rámci obchodní společnosti s.r.o.

Ke svému bydlení založil do spisu fotokopii Výpisu z katastru nemovitostí k bytovému domu na adrese trvalého pobytu a nájemní smlouvu k bytu 2+kk ze dne 16.9.2013 s pronájmem na dobu určitou do 1.2.2016. Nájemné včetně poplatku za služby spojené s užíváním bytu činí 7000 Kč měsíčně.

Dále doložil fotokopii datových údajů svého povolení k pobytu, z kterého vyplývá, že manželka žadatele má dosud povolen pouze dlouhodobý pobyt.

Ke svým zahraničním cestám žadatel sdělil, že necestoval dlouhodobě mimo území České republiky, pouze po dobu rekonstrukce domu matky na Ukrajině tam pobyl déle než 1 měsíc, jinak jezdil pouze na Ukrajinu na krátkodobé cesty. Dále uvedl, že rodina v České republice nevlastní žádnou nemovitost a manželka je v domácnosti s ohledem na to, že dosud nemá povolen trvalý pobyt.

Ke své pracovní činnosti žadatel doložil Výpis z živnostenského rejstříku ze dne 3.5.2012, ze kterého plyne, že podniká na základě živnostenského oprávnění s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona se vznikem oprávnění 10.3.1998 na dobu neurčitou. Dále doložil fotokopie priznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2006-2012, ze kterých plyne, že vykázal rozdíl mezi příjmy a výdaji za rok 2006 53.867 Kč, za rok 2007 125.147 Kč, za rok 2008 152.181 Kč, za rok 2009 12.880 Kč, za rok 2010 153.920 Kč, za rok 2011 nedoložil (doložena neúplná fotokopie), za rok 2012 347.578 Kč.

Z výpisu z obchodního rejstříku založeného ve spise dále plyne, že žadatel působí od března 2014 ve funkcích jednatele a společníka společnosti s.r.o. Za předmětnou společnost doložil potvrzení o bezdlužnosti vystavené VOZP.

Jmenovaný též doložil potvrzení o platbách zdravotního pojištění vystavené VOZP dne 23.9.2014, ze kterého plyne, že žadatel je pojištěn od data 9.8.2006 dosud a nemá splatný nedoplatek na pojistném a penále na veřejné zdravotní pojištění.

Rovněž předložil i vyúčtování pojistného od VOZP za období 1.8.2006-31.7.2014, ze kterého plyne, že od roku 2006 nehradil pojistné řádně a včas a bylo mu vyměřováno sankční penále, a to v roce 2009 198 Kč, v roce 2010 189 Kč, v roce 2011 426 Kč, v roce 2012 297 Kč a v roce 2013 146 Kč. Penále za rok 2013 uhradil až 30.12.2013, tedy po podání žádosti.

Žadatel dále doložil potvrzení o bezdlužnosti od správy sociálního zabezpečení a přehled pohledávek k 21.10.2013 a vyúčtování záloh na pojistné na důchodové zabezpečení, ze kterých plyne, že nehradil pojistné na důchodové zabezpečení řádně a včas, a to od roku 2003 do roku 2013 včetně. Za rok 2012 činila pohledávka pojistného 20.228 Kč, uhrazena byla 5.4.2013. Penále dosahovalo řádově až stovek Kč, nejvyšší penále mu bylo vyměřeno v roce 2012 v částce 812 Kč.

Taktéž doložil přehled vyplacených dávek státní sociální podpory vystavený úřadem práce, z kterého plyne, že od ledna 2008 do října 2013 byly vyplaceny na dceru přídavky na dítě v celkové výši 32.166 Kč a žadateli sociální příspěvek za červen a červenec 2009 celkem ve výši 282 Kč.

Za nezletilou dceru doložil žadatel do spisu souhlas matky s udělením státního občanství České republiky dceři, dále školní vysvědčení z prvního ročníku Základní školy a Mateřské školy a potvrzení o tom, že jmenovaná ve školním roce 2013/2014 byla žákyní 2. třídy této školy. Rovněž za dceru doložil potvrzení vystavené Oborovou zdravotní pojišťovnou zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví o tom, že dcera je pojištěna od data 8.4.2008.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatel má trvalý pobyt povolen od 9.8.2006 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 16. 12. 2013. Protože nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržoval, splňuje tak výše uvedenou podmínku. Dceři byl trvalý pobyt povolen od 8.4.2008 a rovněž nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržovala, a splňuje tak i ona výše uvedenou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 5.6.2015, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona. Nezletilá dcera z důvodu svého věku tuto podmínku neprokazuje.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 16.12.2013 před Úřadem městské části Praha 4, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona. Nezletilá dcera z důvodu svého věku tuto podmínku rovněž neprokazuje.

Z vyúčtování pojistného od VOZP za období 1.8.2006-31.7.2014 plyne, že žadatel od roku 2006 nehradil pojistné řádně a včas a bylo mu vyměřováno sankční penále, a to v roce 2009 198 Kč, v roce 2010 189 Kč, v roce 2011 426 Kč, v roce 2012 297 Kč a v roce 2013 146 Kč. Penále za rok 2013 uhradil až 30.12.2013, tedy po podání žádosti.

Z potvrzení o bezdlužnosti od správy sociálního zabezpečení a přehledu pohledávek k 21.10.2013 a vyúčtování záloh na pojistné na důchodové zabezpečení plyne, že rovněž pojistné na důchodové zabezpečení nehradil řádně a včas, a to od roku 2003 do roku 2013 včetně. Za rok 2012 činila pohledávka pojistného 20.228 Kč, uhrazena byla 5.4.2013. Penále dosahovalo řádově až stovek Kč, nejvyšší penále mu bylo vyměřeno v roce 2012 v částce 812 Kč. Žadatel tak nespĺňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění a důchodového pojištění. Ministerstvo může uvedenou podmínku prominout dle § 11 odst. 4 cit. zákona, z důvodů hodných zvláštního zřetele. Jmenovaný žádal o prominutí výše uvedené podmínky s tím, že neměl potřebné finanční prostředky k pravidelnému placení záloh, neboť klienti, kterým provádí stavební práce, často platí opožděně. Ministerstvo neshledalo výše uvedený důvod

jako důvod zvláštního zřetele hodný pro nehrazení pojistného řádně a včas a splnění předmětné podmínky mu neprominulo. Nezletilá dcera předmětnou podmínku splňuje.

Ministerstvo po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o společné žádosti jmenovaného a jeho nezletilé dcery o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti nevyhoví, a to i s ohledem na níže uvedené.

Ministerstvo je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a jehož přijetím nevzniknou nedůvodné rozdíly při posuzování shodných či podobných případů. Ministerstvo se tak rozhoduje v režimu naplnění soukromého zájmu žadatelů na udělení státního občanství České republiky a veřejného zájmu na zjištění skutečného vztahu žadatelů k České republice, který je vyjádřen v ustanovení § 12 odst. 1 cit. zákona věrností České republiky a zachováváním všech zákonů a jiných obecně závazných právních předpisů a plnění všech povinností budoucího státního občana České republiky. Zde však je nutno vzít především do úvahy, že státní občanství je považováno za pevný, úzký a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Musí zde proto existovat opravdové vzájemné spojení zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a dovršené integrace žadatele v České republice.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena, neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Ministerstvo tak v případě, že zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy jsou v souladu, žádosti nevyhovuje, a to ani za předpokladu, že žadatel všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňuje. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství, a že je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip napomáhá státu chránit jeho suverenitu, bezpečnost a integritu a je v současné době všeobecně přijímán.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **P o u č e n í:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

  
Mgr. Eva Votavová

referent společné státní správy a samosprávy

