

Vytraveno
Dodatečně anonymizováno
dne 29.7.2015
V souladu s ÚPR

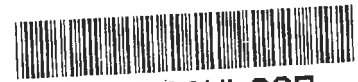

PRÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0587r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 29. 7. 2015
podpis: *Milán Chovanec*



MVCRP00WLS37

Praze dne 29. července 2015
Č.j.: MV-78093-4VS-2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), rozhodl na základě včasného rozkladu nar. ... 006 Doněck – Ukrajina, státního občana Ukrajiny, trvale bytem

(dále jen „žadatel“), zastoupeného zmocněnkyní

I, nar. ... , bytem

... (dále jen „zmocněnkyně“), proti rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 30. 3. 2015, č.j.: VS-1627/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 40/1993 Sb.“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, (dále jen „žádost“), t a k t o :

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad z a m í t á.

O d ů v o d n ě n í :

I.

Žadatel požádal dne 10. 12. 2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6 o udělení státního občanství České republiky. Je státním občanem Ukrajiny, na území České republiky se zdržuje od roku 1999, trvalý pobyt zde mu byl povolen od 3. 7. 2006.

Manželství uzavřené na Ukrajině v roce 1995 s ukrajinskou státní občankou bylo rozvedeno tamtéž v roce 2010. Z manželství se v roce 2001 v Praze narodila dcera, státní občanka Ukrajiny, která žije s matkou v České republice.

Ministerstvo vnitra správní řízení přerušilo svým usnesením ze dne 29. 5. 2014 spolu s výzvou k doložení podkladů, konkretizovaných v odůvodnění tohoto usnesení, nezbytných k řádnému projednání žádosti, které měl žadatel předložit na jednání na Ministerstvu vnitra, kam byl zároveň předvolán na den 26. 6. 2014, neboť jeho osobní účast v řízení byla shledána nutnou. Současně Ministerstvo vnitra poučilo žadatele, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet

do spisu, navrhopvat dŭkazy, ĉinit jiné nŭvrhy po celou dobu řizení aŭ do vydání rozhodnutí a pŕed jeho vydáním vyjŕdřit se k jeho podkladŭm.

Źadatel se dostavil na jednání na Ministerstvu vnitra dne 14. 7. 2014, a po pŕedložení poŕadovaných dokladŭ, které do 14ti dnŭ pŕislŕibil doplnit, byl upozornĕn na nesplnĕní podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona ĉ. 40/1993 Sb., kdyŕ bylo zjiŕtĕno, ŕe dlouhodobĕ neplatil pojistné na veřejné zdravotní pojiŕtĕní. Źadatel dle svého sdĕlení nikdy nedisponoval ŕivnostenským oprŕvnĕním; po pŕijezdu do Āeské republiky podnikal pŕostřednictvím nĕkolika obchodních společností. V době podání ŕŕdosti byl ŕadatel od 1. 10. 2013 zamĕstnán v obchodní společn...

s.r.o., v pracovní pozici - provozní manaŕer, o ĉemŕ doloŕil aktuální potvrzení ze dne 10. 7. 2014, vĕtĕnĕ informace o výŕi pŕijmu. V návaznosti na sdĕlení o nesplnĕní podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona ĉ. 40/1993 Sb. ŕadatel obratem písemnĕ poŕádal o prominutí splnĕní této podmínky ze zdravotních dŭvodŭ a svoji ŕŕdost podpořil fotokopií dokladu o úhradĕ regulaĉního poplatku v Ŭstřední vojenské nemocnici v Praze za období od 25. 3. 2009 do 1. 4. 2009 a fotokopií ŕŕdanky diabetologické ambulance téŕe nemocnice ze dne 9. 9. 2009 Sb.

II.

V pŕubĕhu sprŕvnŕho řizení o ŕŕdosti bylo prokŕzáno, ŕe ŕadatel splňuje podmínky pro udĕlení stŕtnŕho obĉanství Āeské republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) a d) zákona ĉ. 40/1993 Sb., tj. nebyl v posledních pĕti letech pravomocnĕ odsouzen pro ŭmyslnŕ trestnŕ ĉin a pohovorem konanŕm pŕed Ŭřadem mĕstské ĉásti Praha 6 prokŕzal znalost ĉeského jazyka podle vyhláŕky ĉ. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritĕria pro prokazování znalosti ĉeského jazyka ŕadatelŭ o udĕlení stŕtnŕho obĉanství Āeské republiky.

K poŕadavku o pŕedložení dokladu o pozbytí dosavadního stŕtnŕho obĉanství ve smyslu podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o stŕtnŕm obĉanství je nutné konstatovat, ŕe v souladu s ustanovením § 74 zákona ĉ. 186/2013 Sb., o stŕtnŕm obĉanství Āeské republiky a o zmĕnĕ nĕkterých zákonŭ (zákon o stŕtnŕm obĉanství Āeské republiky), se s nabytím ŭčinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí dosavadního stŕtnŕho obĉanství od ŕadatelŭ nevyŕaduje.

Źadatel vŕak nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona ĉ. 40/1993 Sb., která poŕaduje plnĕní povinností vyplŕvajících z ustanovení zvlŕŕtnŕho právního pŕedpisu upravujícího pobyt a vstup cizincŭ na ŭzemí Āeské republiky, povinností vyplŕvajících ze zvlŕŕtnŕch právnŕch pŕedpisŭ upravujících veřejné zdravotní pojiŕtĕní, sociální zabezpeĉení, dŭchodové pojiŕtĕní, danĕ, poplatky a odvody. Z pŕedloŕených dokladŭ bylo zjiŕtĕno, ŕe ŕadatel byl povinen hradit pojistné na veřejné zdravotní pojiŕtĕní jako osoba bez zdanitelných pŕijmŭ v době od 1. 8. 2006 do 30. 9. 2008, od 1. 12. 2008 do 28. 2. 2009 a od 1. 11. 2011

do 30. 9. 2013. Již dne 21. 6. 2010 vystavila Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, (dále jen „VZP“), výkaz dlužného pojistného žadatele ve výši 16 194 Kč a penále ve výši 4 486 Kč. Dluh na pojistném se dále navyšoval a k datu 9. 5. 2013 činil nedoplatek na pojistném 38 240 Kč a penále 15 125 Kč. Dne 5. 11. 2013 žadatel uhradil dlužné pojistné ve výši 21 384 Kč a penále ve výši 15 398 Kč.

Nesplnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb. lze podle ustanovení § 11 odst. 4 tohoto zákona prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra se rozhodlo nesplnění předmětné podmínky neprominout, neboť žadatel si své povinnosti na tomto úseku neplnil dlouhodobě, nejednalo se o pouhé jednorázové porušení. Pokud žadatel ve svém písemném vyjádření ze dne 15. 7. 2014 poukázal na zdravotní obtíže, z předložených dokladů je zřejmá pouze několikadenní hospitalizace v roce 2009, čímž nelze omluvit dlouhodobé neplnění závazků vůči VZP až do roku 2013, kdy dluh vykázaný VZP v roce 2010 uhradil žadatel až v listopadu 2013, měsíc před podáním žádosti.

V odůvodnění zamítavého rozhodnutí Ministerstvo vnitra dále konstatovalo, že vzhledem k tomu, že údaje poskytnuté žadatelem ohledně jeho skutečného pobytu na území České republiky se zásadním způsobem rozcházejí, má Ministerstvo vnitra důvodné pochybnosti o tom, zda se v posledních pěti letech ke dni podání žádosti převážně zdržoval na území České republiky. Splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 40/1993 Sb. tak nebylo u žadatele prokázáno.

Po posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti a po zvážení všech podkladů pro vydání meritorního rozhodnutí, Ministerstvo vnitra rozhodnutím ze dne 30. 3. 2015 žádost zamítlo.

Před vydáním rozhodnutí se na základě plné moci s obsahem spisu seznámila dne 25. 2. 2015 zmocněnkyně, která následně doložila do státoobčanského spisu žadatele potvrzení Úřadu práce České republiky – krajské pobočky pro hlavní město Prahu ze dne 1. 8. 2014 o době vedení žadatele v evidenci uchazečů o zaměstnání od téhož dne.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal žadatel prostřednictvím zmocněnkyně včasný rozklad.

V rozkladu žadatele nepopírá, že se dopustil porušení právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění (dlužnou částku na pojistném VZP jednorázově uhradil dne 5. 11. 2013), své pochybení však odůvodňuje značnými problémy, s nimiž se v uplynulých letech potýkal; veškeré finanční prostředky, které získal prodejem bytu v Doněcku, investoval do svého podnikání. Celý jeho

podnikatelský záměr jako zástupce české obchodní společnosti – s.r.o. v Itálii pak dle jeho slov nezrealizoval z důvodu italské administrativy. Poté co všechny podnikatelské aktivity v Itálii nevyšly, snažil se uplatnit na trhu práce v České republice. Ke své žádosti předložil pracovní smlouvu s obchodní společností – s.r.o., kde velmi krátce působil jako masér a jak sám uvedl, zabýval se spíše propagační činností. Od 1. 8. 2014 je veden jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce a dne 25. 2. 2015 mu byl schválen rekvalifikační kurz na řidiče nákladního automobilu. K pobytu žadatele v České republice je v rozkladu uvedeno, že se zde převážnou dobu zdržuje, jeho krátkodobé pobyty mimo území České republiky se týkaly jednak návštěv rodičů na Ukrajině a cest do Itálie.

Závěrem je poukazováno na to, z jaké oblasti na Ukrajině (Doněcko) žadatel pochází. Prostřednictvím zmocněnkyně dále uvádí, že je v České republice plně integrován, žije zde jeho dcera, s níž má velmi pěkný vztah. Žadatel se snaží žít podle morálních zásad a zákonů České republiky. Je si plně vědom svých pochybení, nicméně svou situaci vyřešil. Nyní se snaží své závazky plnit včas a pravidelně.

Na základě uvedeného žádá o přehodnocení zamítavého stanoviska a změnu rozhodnutí ve věci udělení občanství České republiky.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti a důkazy, důležité pro rozhodnutí. Na základě jejího návrhu ministr vnitra konstatuje následující:

Napadené rozhodnutí bylo vydáno v souladu se zásadou proporcionality. Ministr vnitra upozorňuje, že porušování povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění nebylo jednorázovým pochybením, ale dlouhodobým a opakovaným porušením zákonem uložených povinností, přičemž jak vyplývá i z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění, nešlo o bagatelní částky. Nedoplatky se pohybovaly řádově v tisícových položkách, přičemž ke dni 9. 5. 2013 činil nedoplatek na pojistném 38 240 Kč a penále 15 125 Kč.

Úvahy Ministerstva vnitra týkající se možnosti prominutí podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona č. 40/1993 Sb. považuje ministr vnitra za dostačující. Jak vyplývá ze státoobčanského spisu, Ministerstvo vnitra se při zvažování možnosti nesplnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky řídilo zásadami uvedenými v § 2 správního řádu, především tedy dbalo na

to, „aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly“. Žadatel ve své žádosti o prominutí předmětné podmínky ze dne 15. 7. 2014 žádné důvody hodné zvláštního zřetele neuvedl, resp. pouze uvedl, že žádá o prominutí této podmínky ze zdravotních důvodů (několikadenní hospitalizace v roce 2009), poté ve vyjádření ze dne 9. 3. 2015 prostřednictvím zmocněnkyně poukázal na problematickou rodinnou situaci a nerealizované podnikání v Itálii.

V.

Podle § 89 odst. 2 správního řádu ministr přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a neshledal v postupu Ministerstva vnitra takové pochybení, které by vedlo ke změně či zrušení napadeného rozhodnutí. Ministr vnitra dospěl k závěru, že Ministerstvo vnitra v odůvodnění svého zamítavého rozhodnutí řádně uvedlo veškeré zjištěné skutečnosti a důkazy, o něž byla uvedená zjištění opřena. Vycházelo ze spolehlivě zjištěného stavu věci, přičemž správní uvážení bylo logickým vyústěním řádného hodnocení skutkových zjištění. Žadateli se nepodařilo přesvědčit ani ministra vnitra o tom, že bude své povinnosti stanovené zvláštními právními předpisy v budoucnu plnit řádně, a měl by mu tedy být poskytnut i v této oblasti časový prostor k tomu, aby mohl být takový závěr učiněn.

Vzhledem k tomu, že z podaného rozkladu nevyplývaly žádné nové, právně významné skutečnosti, které by mohly mít vliv na zrušení napadeného rozhodnutí, rozhodl ministr vnitra na návrh rozkladové komise způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí a rozklad zamítl.

Na základě výše uvedených skutečností ministr vnitra na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra



