

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-1627/835.3/2-2014

Dne : 30. března 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal nar. Doněck – Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem Smolíková 995/6, 160 00 Praha 6, zastoupený bytem o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti, kterou podal bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 5.2.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny, trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ke dni 3.7.2006. V roce 2010 bylo rozvedeno jeho manželství s ukrajinskou státní občankou. Za trvání tohoto manželství se v roce 2001 narodila dcera.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel informován o zahájení správního řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni 5.2.2014 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 29.5.2014 správní řízení přerušeno a žadatel byl předvolán na Ministerstvo vnitra za účelem posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Žadatel se dne 14.7.2014 dostavil na Ministerstvo vnitra, do spisu založil své prohlášení k cestám do zahraničí, informaci Všeobecné zdravotní pojišťovny o průběhu zdravotního pojištění, vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1.9.2006 do 8.7.2014, dále potvrzení o zaměstnání a kopii pracovní smlouvy, kopii smlouvy o pronájmu bytu na adrese trvalého pobytu

a potvrzení úřadu práce ze dne 7.7.2014 o tom, že nebyl veden jako uchazeč o zaměstnání a nepobíral nepojistné sociální dávky. Žadatel byl na základě předložených dokladů upozorněn na skutečnost, že nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, když dlouhodobě nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Žadatel uvedl, že nedoplatky na zdravotním pojištění byly zapříčiněny jeho zdravotním stavem, zároveň uvedl, že se blíže k uvedenému vyjádří písemně ve lhůtě 14 dnů.

Na dotaz Ministerstva vnitřní záležitosti žadatel potvrdil, že je rozvedený a jeho bývalá manželka a dcera žijí trvale v České republice. Zároveň uvedl, že výživné na nezletilou dceru má stanoveno na 3.000 Kč, a v dodatečné lhůtě přislíbil zaslat doklady prokazující hrazení výživného i rozsudek ve věci výchovy a výživy dcery.

Dne 15.7.2014 Ministerstvo vnitřní záležitosti obdrželo žádost o prominutí splnění podmínky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, v níž zmiňuje zdravotní důvody. K této žádosti byla připojena fotokopie dokladu o úhradě regulačního poplatku v Ústřední vojenské nemocnici v Praze za období 25.3.2009 až 1.4.2009 a fotokopie žádanky o vyšetření, vystavené ambulancí diabetologie téže nemocnice dne 9.9.2009. Do spisu byla založena také fotokopie cestovního pasu žadatele, dále fotokopie protokolu o jednání před Obvodním soudem pro Prahu 4 dne 4.11.2008 o úpravě poměrů k nezletilé dceři a fotokopii výpisu z bankovního účtu za období 1.1.2014 – 14.7.2014.

Dopisem ze dne 2.10.2014 se Ministerstvo vnitřní záležitosti obrátilo na Obvodní soud pro Prahu 4 se žádostí o zaslání konečného rozhodnutí ve věci trestního stíhání žadatele pro spáchání trestného činu zanedbání povinné výživy.

Dne 8.10.2014 byl Ministerstvu vnitřní záležitosti doručen rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4, který nabyl právní moci dne 22.3.2011, jímž byl žadatel zproštěn návrhu na potrestání, neboť trestnost činu zanikla.

Dne 20.2.2015 byla Ministerstvu vnitřní záležitosti doručena plná moc spolu se žádostí zástupkyně žadatele o nahlédnutí do spisu. Do spisu bylo nahlédnuto dne 25.2.2015.

Dne 10.3.2015 Ministerstvo vnitřní záležitosti obdrželo potvrzení o vedení žadatele v evidenci uchazečů o zaměstnání od 1.8.2014, rozhodnutí úřadu práce o přiznání podpory v nezaměstnanosti, potvrzení úřadu práce ze dne 25.2.2015 o úhradě ceny rekvalifikačního kurzu, prohlášení bývalé manželky žadatele ze dne 3.3.2015 o tom, že žadatel řádně hradí výživné na dceru, výpis z bankovního účtu a vyjádření žadatele ze dne 9.3.2015 ke vzniku dlužných částek na zdravotním pojištění.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel měl dle sdělení cizinecké policie na území České republiky povolen od roku 1999 vízový pobyt za účelem účasti v právníkové osobě, dle obchodního rejstříku byl od 8.10.1999 společníkem v obchodní společnosti Karizona Company s.r.o., v letech 2000 až 2004 i jejím jednatelem a zaměstnancem. Dle stanoviska cizinecké policie byl žadateli povolen dlouhodobý pobyt za účelem zaměstnání od 1.2.2005. Z předložených dokladů však není patrné zaměstnání žadatele v letech 2005 až 2007, dle evidence Všeobecné zdravotní pojišťovny byl zaměstnancem společnosti do 31.5.2004 a poté zaměstnancem společnosti s.r.o. až od 1.10.2008, v mezidobí byl osobou bez zdanitelných příjmů. Ačkoli byl Ministerstvem vnitřní záležitosti vyzván k předložení dokladů prokazujících jeho výdělečnou činnost v České republice, kromě dokladů o aktuálním zaměstnání jiné doklady nepředložil. Není tedy

patrně, jaké zaměstnání žadatel na základě povolení k dlouhodobému pobytu vykonával.

Nahlédnutím do obchodního rejstříku bylo zjištěno, že byl jednatelem společnosti s.r.o. v době od 11.6.2001 do 15.10.2004, jednatelem společnosti s.r.o. od 21.9.2004 do 24.2.2009, jednatelem společnosti s.r.o. v době od 8.1.2009 do 18.10.2010.

Do protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitřní věci dne 14.7.2014 žadatel uvedl, že jako fyzická osoba nikdy nedisponoval živnostenským oprávněním a ani nepodával přiznání k dani z příjmu fyzických osob v České republice. V obdobích, kdy byl osobou bez zdanitelných příjmů, hradil své životní náklady z prostředků, které utržil za prodej svého bytu v Doněcku.

Při podání žádosti o udělení státního občanství České republiky dne 17.12.2013 žadatel uváděl, že pracuje jako manažer ve dvou společnostech, a s měsíčním příjmem 22.500 Kč. Z dokladů předložených v průběhu správního řízení není zaměstnání ve společnosti F s.r.o. patrné – zaměstnání v této společnosti není evidováno Všeobecnou zdravotní pojišťovnou, žádnou pracovní smlouvu žadatel nepředložil a dle obchodního rejstříku v této společnosti nikdy nefiguroval. Do protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitřní věci dne 14.7.2014 uvedl, že je zaměstnán ve společnosti s.r.o., která se věnuje poskytování masážní činnosti. Doplnil, že on sám má v tomto oboru příslušnou kvalifikaci, především se však věnuje vedení společnosti a propagaci. Zároveň předložil potvrzení o zaměstnání ze dne 10.7.2014, dle kterého nebyl ve zkušební době a nebylo s ním vedeno jednání o ukončení pracovního poměru.

Od 1.8.2014 je žadatel uchazečem o zaměstnání, do konce roku 2014 pobíral podporu v nezaměstnanosti. Podle předloženého potvrzení úřadu práce ze dne 25.2.2015 bude navštěvovat rekvalifikační kurz „řidič nákladního automobilu sk.C“.

Z předložených dokladů je dále patrné, že ve věci výchovy a výživy nezletilé dcery žadatele probíhalo soudní řízení již v roce 2008. Žadatel měl dle vyjádření matky dluh na výživném již od roku 2004 v celkové výši přesahující 140 tisíc Kč. V roce 2010 bylo zahájeno trestní stíhání žadatele, který výživné na dceru nehradil v období od září 2009 do srpna 2010. Žadatel zaslal Ministerstvu vnitřní věci výpisy ze svého bankovního účtu od ledna 2014, z nichž jsou patrné úhrady ve výši soudem stanovené výše výživného, tj. 3000 Kč měsíčně, zároveň bylo předloženo prohlášení matky ze dne 3.3.2015 o tom, že všechny pohledávky na výživném byly splaceny do jejích rukou.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nejméně pětiletý trvalý pobyt na území České republiky, přičemž zároveň se žadatel musí po tuto dobu v České republice převážně zdržovat.

Žadateli byl trvalý pobyt v České republice povolen před více než pěti lety. Ve svém životopisu mj. uvedl, že je od r. 2011 zástupcem české společnosti s.r.o. v Itálii. Úřad městské části Praha 6 ve svém stanovisku ze dne 6.1.2014 uvedl, že žadatel dle svého sdělení opouští Českou republiku každý rok maximálně na dva měsíce, jelikož pracuje v Itálii. **Dle záznamu Úřadu městské části Praha 6 o průběhu pohovoru,** kterým byla ověřena žadatelova znalost českého jazyka, žadatel na otázku „Pracujete jako zástupce firmy v Itálii? Jak tam cestujete? Jak často a kde tam pobýváte?“ odpověděl: „Je to obvykle týden nebo deset dní. Do Itálie je dobrá

! si udělá z pohovoru takovýhle 'vyfaklování'!

cesta, jezdím přes Švýcarsko. Je tam jen takový problém, že tu italštinu úplně nezvládám, takže musím na úřadech někoho ještě zapojit. Firma se tam zabývá hotelovým byznysem. Mame tam smluvy, ještě tam posíláme lidi odsud. Snažíme se tam dělat ještě spa salony...". Tento záznam je opatřen kromě podpisů oprávněných úředních osob úřadu rovněž podpisem žadatele. Ve svém prohlášení ze dne 14.7.2014 žadatel oproti údajům uváděným na Úřadu městské části Praha 6 uvedl, že v roce 2013 do zahraničí nevycestoval, v roce 2012 vycestoval pouze na Ukrajinu, v roce 2011 pak na Ukrajinu a do Itálie, v roce 2010 do Itálie. Do protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitřní věci dne 14.7.2014 uvedl, že ačkoliv byl zaměstnán v oblasti cestovního ruchu, převážně se zdržoval na území České republiky a do Itálie cestoval pouze tak, jak vyplývá z jeho prohlášení. V průběhu správního řízení byl předložen cestovní pas žadatele, vystavený dne 15.9.2012, který obsahuje pouze záznamy o přechodu hraničních přechodů do Maďarska a Rumunska v listopadu 2012.

Vzhledem k tomu, že údaje poskytnuté samotným žadatelem se zásadním způsobem rozcházejí, má Ministerstvo vnitřní věci důvodné pochybnosti o tom, zda se v posledních pěti letech převážně zdržoval na území České republiky. Splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství tak nebylo v tomto případě prokázáno.

Pokud jde o podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje. Proto již nebylo splnění této podmínky v případě žadatele posuzováno.

Ministerstvo vnitřní věci si vyžádalo dne 15.5.2014 a dne 30.3.2015 úřední cestou žadatelův výpis z rejstříku trestů, přičemž oba jsou bez záznamu. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že trestní stíhání žadatele, zahájené v roce 2010, pro spáchání trestného činu zanedbání povinné výživy dle § 196 odst. 1 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, bylo ukončeno pravomocně dne 22.3.2011, když Obvodní soud pro Prahu 4 zprostil žadatele návrhu na potrestání z důvodu zániku trestnosti činu.

Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, neboť žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro spáchání úmyslného trestného činu.

Před Úřadem městské části Praha 6 žadatel prokázal dne 10.12.2013 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních

předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel byl povinen hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění jako osoba bez zdanitelných příjmů v době od 1.8.2006 do 30.9.2008, od 1.12.2008 do 28.2.2009 a od 1.11.2011 do 30.9.2013. K úhradám pojistného nedocházelo dle vyúčtování Všeobecné zdravotní pojišťovny pravidelně po celé období, v době od ledna 2007 do června 2011 nebylo pojistné hrazeno vůbec. Již dne 21.6.2010 vystavila Všeobecná zdravotní pojišťovna výkaz nedoplatek na dlužné pojistné ve výši 16.194 Kč a penále ve výši 4.483 Kč. Přesto dluh žadatele vůči zdravotní pojišťovně dále narůstal a k datu 9.5.2013 činil nedoplatek na pojistném 38.240 Kč a penále 15.125 Kč. Dne 16.5.2013 vystavila Všeobecná zdravotní pojišťovna další výkaz nedoplatek. K datu 5.11.2013 žadatel uhradil dlužné pojistné ve výši 21.384 Kč a penále ve výši 15.398 Kč. Vzhledem k opožděným platbám pojistného bylo v případě žadatele vyčísleno penále za rok 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 a 2013. Ke své žádosti o udělení státního občanství žadatel předložil mj. potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 17.12.2013 o tom, že nemá nedoplatky ani penále na veřejném zdravotním pojištění. Žadatel tedy uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky nesplňuje, když bylo zjištěno, že neplnil s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit včas zdravotní pojišťovně pojistné.

Prominutí splnění uvedené podmínky umožňuje ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Žadatel byl v průběhu správního řízení vyzván k tomu, aby se ke svým pochybením vyjádřil. Ve svém vyjádření ze dne 15.7.2014 žadatel zmínil zdravotní důvody a předložil doklady prokazující vyšetření a několikadenní hospitalizaci v Ústřední vojenské nemocnici v roce 2009. Ke zdrojům svých příjmů uvedl do protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitra dne 14.7.2014, že v období, kdy byl evidován jako osoba bez zdanitelných příjmů, hradil své životní náklady z finančních prostředků, které utřzil za prodej svého bytu v Doněcku. Ve svém vyjádření ze dne 9.3.2015 žadatel ke vzniku dlužných částek na zdravotním pojištění doplnil, že hlavním důvodem byla problematická rodinná situace a také skutečnost, že žadatel měl být ředitelem pobočky společnosti s.r.o. v Itálii. Tento záměr však nevyšel z důvodu italské legislativy, žadatel však vynaložil všechny ušetřené finanční prostředky na tento projekt. Poukázal na skutečnost, že všechny nesplacené pohledávky byly uhrazeny a nyní se žadatel již delší dobu snaží uplatnit na trhu práce.

Žadatel měl vzhledem k předchozím úhradám dlužných částek a zejména vzhledem k vystavení výkazu nedoplatek včasným úhradám pojistného věnovat náležitou pozornost. Přesto nehradil ani řádné pojistné a dluh vykázaný Všeobecnou zdravotní pojišťovnou v roce 2010 uhradil až v roce 2013. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním. Pokud žadatel poukazuje na zdravotní obtíže, z předložených dokladů je patrná pouze několikadenní hospitalizace v roce 2009, čímž nelze zdůvodnit dlouhodobé závazky vůči zdravotní pojišťovně až do roku 2013. Poukazuje-li na blíže nespecifikovanou rodinnou situaci, je z předložených dokladů patrné, že dlouhodobě neplnil ani svou vyživovací povinnost. Argumentuje-li tím, že vložil finanční prostředky do projektu v souvislosti

s nerealizovaným podnikáním v zahraničí, nelze to považovat za relevantní důvod pro soustavné porušování zákonných povinností. V této souvislosti musí Ministerstvo vnitra konstatovat, že pokud je státní občanství chápáno jako právní poměr mezi určitou fyzickou osobou a státem, jehož obsahem jsou vzájemná práva a povinnosti, tak právě bezpodmínečné dodržování právního řádu by mělo být jedním z nejzásadnějších závazků občana vůči státu.

Při zvažování možnosti prominutí splnění této podmínky byla zohledněna skutečnost, že doba, kdy měl žadatel závazky vůči zdravotní pojišťovně v řádu desetitisíců Kč, výrazně překračuje dobu, kdy závazky vůči zdravotní pojišťovně nemá. Proto není možné dovodit předpoklad, že žadatel bude do budoucna své zákonné povinnosti dobrovolně plnit, aniž by k tomu byl nucen jinými okolnostmi, tj. v tomto případě nezbytným prokázáním bezdlužnosti v souvislosti s podanou žádostí o udělení státního občanství. Ministerstvo vnitra tudíž v tomto případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele a splnění podmínky žadateli prominuto nebylo.

Ministerstvo vnitra dospělo na základě výše uvedených skutečností k závěru, že nepromine žadateli splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství

Ministerstvo vnitra proto po posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy

