

## MINISTERSTVO VNITRA

odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
náměstí. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-2761/835.3/2-2014

Dne 2. dubna 2015

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé  
m, nar. .... Khanh Thien – Vietnam, a  
roz. , nar. .... Khanh Thien – Vietnam, a jejich nezletilý syn  
nar. 4 Praha – Česká republika, všichni státní občané Vietnamu, trvale  
bytem ....., o udělení státního  
občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,  
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších  
předpisů, t a k t o :

žádosti shora jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se  
n e v y h o v u j e .

### Odůvodnění

Na základě společné žádosti manželů .. a .. n  
bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky.  
Žádost o udělení státního občanství České republiky, do níž zahrnuli nezletilého  
syna, byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 dne 10.12.2013,  
Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 21.2.2014. Žadatelé jsou státními občany  
Vietnamu, trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen k datu  
4.10.1995, žadatelce k datu 10.1.1996 a jejich nezletilému synovi od 20.1.2005.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byli žadatelé informováni, že dne  
21.2.2014 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona  
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), zahájeno správní řízení  
ve věci jejich žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byli žadatelé  
poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do  
spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání  
rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům  
rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 29.9.2014 správní  
řízení přerušeno s odkazem na § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu a žadatelé byli  
vyzváni k předložení dokladů, nezbytných k posouzení splnění zákonných podmínek  
pro udělení státního občanství České republiky a zjištění stavu věci, o němž nejsou  
důvodné pochybnosti. Žadatelé byli informováni o tom, že nesplňují podmínku pro  
udělení státního občanství České republiky, a z důvodu posouzení možnosti  
prominutí jejího splnění vyzvalo oba dospělé žadatele k zaslání vyjádření ke vzniku  
dlužných částek na veřejném zdravotním pojištění a důchodovém pojištění.

Ministerstvo vnitra obdrželo dne 20.10.2014 vyjádření žadatelů k cestám do zahraničí, kopie daňových přiznání žadatelů k dani z příjmů fyzických osob za rok 2013, potvrzení finančního úřadu, správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o., kopie přiznání společnosti k dani z příjmu právnických osob za rok 2011 až 2013, vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění k dospělým žadatelům, vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění, vyjádření žadatelů ke vzniku dlužných částek na veřejném zdravotním pojištění spolu s žádostí o prominutí splnění podmínky pro udělení státního občanství, prohlášení o názvu místa narození, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o délce zdravotního pojištění nezletilého syna, potvrzení finančního úřadu o daňové bezdlužnosti a kopii školního vysvědčení syna.

Ze spisového materiálu je patrné, že dospělí žadatelé se v České republice fakticky zdržují dle údajů uvedených ve svých životopisech od roku 1992, resp. 1993. Manželství uzavřeli dne 20.7.1993 ve Vietnamu, kromě nezletilého syna zahrnutého do žádosti mají již zletilého syna, nar. 1995.

Dne 4.11.1992 žadatelé vzniklo živnostenské oprávnění na výrobu, obchod a služby, k datu 9.10.2002 pak živnostenské oprávnění na hostinskou činnost a k datu 19.12.2013 živnostenské oprávnění na prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin. Žadatelce vzniklo dne 4.12.2000 živnostenské oprávnění na výrobu, obchod a služby s předmětem činnosti poskytování technických služeb.

Dne 16.10.2006 byla založena společnost Γ \_\_\_\_\_ s.r.o., v níž žadatel figuruje jako jednatel, zároveň má ve společnosti 100% obchodní podíl. Dle žadatelova životopisu společnost provozuje café bar \_\_\_\_\_ a hernu na adrese \_\_\_\_\_

Z předložených přiznání společnosti k dani z příjmu právnických osob za rok 2011 až 2013 je patrná daňová ztráta společnosti v letech 2011 a 2012. Za rok 2013 byl vykázán základ daně ve výši 47.171 Kč a vznik daňové povinnosti ve výši 8.930 Kč.

V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky ze dne 10.12.2013 žadatel uvedl měsíční příjem ve výši 15.700 Kč, žadatelka pak měsíční příjem ve výši 15.600 Kč.

Dle předložených přiznání k dani z příjmu fyzických osob za zdaňovací období 2010, 2011, 2012 a 2013 je patrný základ daně u žadatele 175.491 Kč za rok 2010, 178.230 Kč za rok 2011, 187.958 Kč za rok 2012 a 168.417 Kč za rok 2013. Ke vzniku daňové povinnosti nedošlo, žadatelé je každoročně vyplácen daňový bonus na vyživované dítě.

Dle předložených přiznání k dani z příjmu fyzických osob za zdaňovací období 2010, 2011, 2012 a 2013 je patrný základ daně u žadatelky 157.880 Kč za rok 2010, 181.400 Kč za rok 2011, 187.300 Kč za rok 2012 a 168.417 Kč za rok 2013. Ke vzniku daňové povinnosti nedošlo, žadatelé je každoročně vyplácen daňový bonus na vyživované dítě.

Nezletilý syn žadatelů navštěvuje čtvrtým rokem základní školu v Praze 9. Byt na adrese trvalého pobytu vlastní dospělí žadatelé od roku 2002, v předchozích letech bydleli v obci \_\_\_\_\_

Žadatelé splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když trvalý pobyt jim byl povolen před více než pěti lety a dle rozsahu

zahraničních cest uvedených v prohlášení ze dne 17.10.2014 se převážně zdržují v České republice.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje. Proto již nebylo splnění této podmínky v případě žadatelů posuzováno.

Ministerstvo vnitra si k oběma dospělým žadatelům vyžádalo dne 18.6.2014 a 2.4.2015 úřední cestou výpisy z rejstříku trestů, které jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Úřadem městské části Praha 14 žadatelé prokázali dne 10.12.2013 znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňují tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilý syn splnění této podmínky neprokazuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je jednou z podmínek pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Tuto podmínku oba dospělí žadatelé nesplňují, když z předložených dokladů je patrné, že měli nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále, neplnili tak s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 2 a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit zdravotní pojišťovně pojistné.

Dle předložené informace Všeobecné zdravotní pojišťovny o pojištěnci je žadatel zdravotně pojištěn od roku 1995, kdy mu byl povolen trvalý pobyt, po celou dobu pojistného vztahu je samoplátcem pojistného jako osoba samostatně výdělečně činná. Žadatelka je samoplátcem pojistného jako osoba samostatně výdělečně činná nepřetržitě od roku 2000, v předchozích letech byla státním pojištěncem jako osoba pobírající rodičovský příspěvek.

V případě žadatele činila dlužná částka na pojistném 10.420 Kč k datu 10.4.2007, dále pak 10.420 Kč k datu 8.8.2007. V letech 2009 až 2012 hradil pojistné soustavně se zpožděním jednoho či dvou měsíců k datu 16.7.2012 činil nedoplatek na pojistném 3.448 Kč, na tuto částku byl dne 11.7.2012 vystaven výkaz nedoplatků. Opožděné platby pojistného jsou z předloženého vyúčtování patrné v několika případech i v průběhu roku 2013. Vzhledem k dlužným částkám na pojistném došlo ke vzniku penále v letech 1996, 1997, 2006, 2007, 2009, 2010, 2011, 2012. Poslední úhrada penále byla provedena dne 25.11.2013.

V případě žadatelky bylo v letech 2009 až 2012 pojistné hrazeno soustavně se zpožděním jednoho či dvou měsíců k datu 10.8.2009 činil nedoplatek na pojistném

3.535 Kč, k datu 9.5.2011 činil nedoplatek na pojistném 3.413 Kč. Opožděné platby pojistného jsou z předloženého vyúčtování patrné v několika případech i v průběhu roku 2013. Vzhledem k dlužným částkám na pojistném došlo ke vzniku penále za rok 2001, 2009, 2010, 2011 a 2012. Poslední úhrada penále byla provedena dne 25.11.2013.

Z předložených vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění, vystavených Pražskou správou sociálního zabezpečení, je u obou dospělých žadatelů patrný opakovaný vznik penále.

Ministerstvo vnitra má s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství možnost prominout splnění uvedené podmínky pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Žadatel ve svém vyjádření ze dne 17.10.2014 vznik dlužných částek odůvodňuje nevědomostí zpočátku svého podnikání, kdy se domníval, že k úhradě pojistného má docházet stejně jako v případě daně z příjmů koncem roku. V letech 2006/2007 došlo ke vzniku dlužných částek z důvodu nedostatku finančních prostředků, kdy žadatel uzavíral jednu ze svých provozoven. V letech 2009 až 2012 došlo k ojedinělému opomenutí, kdy žadatel o závazku vůči zdravotní pojišťovně nevěděl a reagoval na výkaz nedoplatků vystavený v červenci 2012. Jde-li o závazky na důchodovém pojištění, dle žadatele k chybám došlo zejména z důvodu nedostatku finančních prostředků na účtu, některé menší dluhy pak vznikly důsledkem nedopatření při určování výše záloh ze strany žadatele. Žadatel se domnívá, že jeho pochybení nebyla natolik závažná, aby byla posouzena jako nesplnění výše uvedené podmínky pro udělení státního občanství, zároveň poukazuje na to, že se v posledních 3 letech situace daleko zlepšila a neexistuje tak riziko, že bude pokračovat ve svých „protiprávných aktech“.

Pokud jde o žadatelovo vyjádření k plnění zákonných povinností v posledních třech letech, je z předložených dokladů patrný vznik penále i za rok 2012, přičemž jak bylo zmiňováno výše, k poslední úhradě penále došlo dne 25.11.2013. Protože se jednalo o dlouhodobé porušování zákonných povinností, nelze přístup žadatele rozhodně hodnotit jako formální opominutí. Přestože žadatel opakovaně hradil penále jak na veřejném zdravotním pojištění, tak na důchodovém pojištění, neučinil včas opatření, kterým by vzniku dalších dlužných částek zabránil. Nedostatek finančních prostředků na bankovním účtu pak nelze považovat za relevantní důvod pro porušování zákonných povinností.

Žadatelka ve svém vyjádření ze dne 17.10.2014 svá pochybení sice připouští, domnívá se však, že se jednalo o pochybení nepatrné a zejména za poslední 3 roky neexistovalo. Žadatelka proto nevidí žádné riziko, že bude nežádoucí, aby se stala plnohodnotnou členkou této společnosti. Poukazováno je rovněž na nabytí účinnosti zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, který ve svém ustanovení § 14 odst. 6 omezuje požadavek neporušování povinností stanovených zvláštními právními předpisy na poslední tři roky, s tím, že by měl být respektován princip rovnosti a přiměřenosti.

Poukazuje-li žadatelka na zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, Ministerstvo vnitra poznamenává, že s odkazem na ustanovení § 74 zmiňovaného zákona dokončuje řízení podle dosavadních právních předpisů.

Pokud jde o žadatelčino tvrzení, že v posledních třech letech porušení povinností z její strany „prakticky neexistovalo“, je z předložených dokladů patrný

vznik penále i za rok 2012, přičemž jak bylo zmiňováno výše, k poslední úhradě penále došlo dne 25.11.2013. Žadatelka svá pochybení označuje nepatrnými, je však zjevné, že se jednalo o dlouhodobé porušování zákonných povinností. Přestože opakovaně hradila penále, neučinila včas opatření, kterým by vzniku dalších dlužných částek zabránila.

Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno jeho řádným průběžným financováním.

Z předloženého vyúčtování plateb pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění je patrné, že k porušování zákonných povinností oběma dospělými žadateli docházelo dlouhodobě, tedy nikoli ojediněle, jak ve svých vyjádřeních uvádějí. V této souvislosti musí Ministerstvo vnitra konstatovat, že pokud je státní občanství chápáno jako právní poměr mezi určitou fyzickou osobou a státem, jehož obsahem jsou vzájemná práva a povinnosti, tak právě bezpodmínečné dodržování právního řádu by mělo být jedním z nejzásadnějších závazků občana vůči státu.

Proto Ministerstvo vnitra neshledalo v tomto případě důvody hodné zvláštního zřetele a splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatelům prominuto nebylo.

Ministerstvo vnitra proto po posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Kateřina Uhrová  
referent společné státní správy a samosprávy

