

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-2739/835.3/2-2014

V Praze dne 16.10.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted], nar. [redacted] Toljatti-Rusko, státní občan Ruska, trvale byt [redacted], doručovací adresa: [redacted], podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 19.12.2013 Úřadu městské části Praha 18, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 21.2.2014. Žadatel je státním občanem Ruska. V České republice se zdržuje od r. 1999, od 10.4.2006 má povolen trvalý pobyt. Žadatel je svobodný a bezdětný.

Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) zahájilo dne 21.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona správní řízení o udělení státního občanství České republiky. Usneseními ministerstva ze dnů 8.9.2014, 2.2.2015 a 29.4.2015, kterými bylo řízení přerušeno a dopisem ministerstva ze dne 31.7.2015, byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení řízení dne 19.3.2014 a poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. V usneseních a dopise byl žadatel rovněž vyzván, aby doložil doklady potřebné k řádnému projednání jeho žádosti o udělení státního občanství ČR dle § 7 a § 8 cit. zákona a § 3 správního řádu, specifikované předmětnými usneseními a dopisem. Žadatel požadované doklady doložil v několika etapách, naposledy dne 21.9.2015.

16

K žadatelovým pracovním aktivitám bylo zjištěno následující. Žadatel v životopise uvedl, že po ukončení střední školy nastoupil do pracovního procesu jako realitní makléř. Z Informací o pojištění – výpisu za období 1.1.1993-1.9.2015, tzv. Registračních údajů vystavených Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (dále jen „VZP“) plyne, že žadatel byl pojištěn od data 20.4.2006. Od 20.4.2006-2.9.2007 byl veden jako státní pojištěnec- nezaopatřené dítě po ukončení školní docházky, od 3.9.2007-31.8.2011 jako státní pojištěnec (Střední odborná škola podnikatelská I.T, spol. s.r.o.) Od 9.9.2011-11.12.2011 byl pak veden jako uchazeč o zaměstnání, od 1.1.2012-30.6.2012 jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od 4.7.2012 do 1.5.2013 opět jako uchazeč o zaměstnání, od 1.6.2013 do 31.12.2014 opět jako OBZP a od 1.1.2015 dosud jako zaměstnanec společnosti s.r.o.

Jak plyne z Výpisu z Obchodního rejstříku společnosti I s.r.o. (dříve A s.r.o.), založeného ve spise, žadatel zde působí jako jednatel a společník od 30.9.2015. V těchto funkcích dříve od 24.12.2004 do 30.9.2015 působila žadatelova matka.

Žadatel dále doložil do spisu dohodu o provedení práce se společností I A s.r.o. za jednotlivé měsíce březen-září 2014. Práce spočívala v makléřské činnosti a rozsah práce za 1 měsíc činil 20 hodin s odměnou ve výši 5000 Kč.

Rovněž doložil dohodu o pracovní činnosti s výše uvedenou společností ze dne 1.1.2015 s popisem práce makléř s odměnou 2600 Kč měsíčně, s rozsahem 4-20 hodin týdně a dodatek k výše uvedené dohodě ze dne 1.8.2015 o měsíční mzdě ve výši 4500 Kč. Též doložil pracovní smlouvu s výše uvedenou společností ze dne 1.1.2015 s druhem práce makléř s pracovním poměrem na dobu neurčitou, mzdový výměr ze dne 1.1.2015 se stanovenou měsíční mzdou ve výši 9.200 Kč a mzdové listy za období leden až duben 2015 s čistou měsíční mzdou 1423 Kč.

Jmenovaný též předložil dohodu o provedení práce se společností I s.r.o. ze dne 1.4.2015 na dobu určitou do 31.12.2015 s popisem práce: poradenství, překladatelská činnost, s rozsahem práce 300 hodin za rok s odměnou ve výši 9950 Kč měsíčně. K dohodám doložil též mzdové listy.

Žadatel dále doložil potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a funkčních požitků za rok 2012, 2013 a 2014 vystavené společností I s.r.o. V roce 2012 činil úhrn zúčtovaných příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků 31.200 Kč, v roce 2013 28.404 Kč a v roce 2014 18.200 Kč.

Z vyúčtování pojistného vystaveného VZP za období 10.12.2013-24.2.2015 plyne, že žadatel nehradil pojistné řádně a včas, dluhy na pojistném dosahovaly řádově tisíců Kč, a bylo mu vyměřováno sankční penále. V červenci 2014 dosáhl dluh na pojistném 6886 Kč. V červnu 2012 hradil penále 157 Kč a v červenci 2014 306 Kč.

Dále žadatel předložil potvrzení správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu a VZP o bezdlužnosti a potvrzení úřadu práce o tom, že v obdobích 9.9.2011-11.12.2011 a 4.7.2012-1.5.2013 byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání na úřadu práce.

Ke svým zahraničním cestám žadatel písemně uvedl, že se mimo území ČR zdržoval za posledních pět let za účelem dovolené a doložil seznam zahraničních cest, z kterého plyne, že se v letech 2009-2014 zdržoval mimo území každoročně v délce několika týdnů, kdy navštívil mimo jiné Tunis, Chorvatsko, Egypt, Thajsko, Dominikánskou republiku a Rusko.

Žadatel dále předložil smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky v budově ze dne 19.2.2015, kterou nabyt tuto bytovou jednotku do

svého vlastnictví za celkovou kupní cenu 2.900.000 Kč. Část kupní ceny ve výši 400.000 Kč uhradil před uzavřením této smlouvy, druhou část kupní ceny ve výši 2.500.000 Kč složil do advokátní úschovny.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadateli byl povolen trvalý pobyt dne 10.4.2006 a žádost o udělení státního občanství České republiky podal dne 19.12.2013. Protože nebylo prokázáno, že by se v rozhodné době na území České republiky převážně nezdržoval, žadatel splňuje podmínku § 7 odst.1 písm. a) cit. zákona.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 9.7.2015, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 19.12.2013 před Úřadem městské části Praha 18, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

V průběhu správního řízení bylo z předložených dokladů zjištěno, že žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z výše uvedeného vyúčtování pojistného plyne, že od roku 2012 nehradil pojistné řádně a včas, ale vždy až teprve za delší časové období, kdy dluh na pojistném dosahoval až několikatisícové částky - v červenci 2014 dosáhl 6.886 Kč. V červnu 2012 hradil penále 157 Kč a v červenci 2014 306 Kč. Žadatel tak nehradil pojistné řádně a včas dokonce ještě ani po podání žádosti.

Jmenovaný tak nespĺňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Ministerstvo může uvedenou podmínku prominout dle § 11 odst. 4 cit. zákona v případech hodných zvláštního zřetele. Žadatel žádal písemně o prominutí výše uvedené podmínky z důvodu své nedbalosti, kdy po ukončení studia si neuvědomil, že je jeho povinností platit veřejné zdravotní pojištění, na sjednanou schůzku se dostavil se zpožděním, následná písemná komunikace s několika odvoláními dopadla v jeho neprospěch, poté veřejné zdravotní pojištění uhradil. Od ledna do června byl zaměstnaný brigádně a domníval se, že zaměstnavatel za něj hradí veřejné zdravotní pojištění, o nedoplatku se dozvěděl až po výzvě od veřejné zdravotní pojišťovny, na což reagoval okamžitým uhrazením celé částky. Důvody uvedené žadatelem, kterými vysvětluje nehrazení pojistného řádně a včas, ministerstvo nevyhodnotilo jako důvody zvláštního zřetele hodné a předmětnou podmínku mu neprominulo. Přihlédlo především k tomu, že neplacení pojistného se jeví jako účelové, kdy žadatel byl po skončení studia veden na úřadu práce a jako OBZP, teprve poté, co se ministerstvo začalo v souvislosti s podáním žádosti zajímat o jeho pracovní historii, pak dokládal dohody o provedení práce sjednané ve

společnosti své matky a teprve od ledna 2015 zde má sjednaný zaměstnanecký pracovní poměr.

Proto ministerstvo žadatelovy důvody neuznalo a výše uvedeno podmínku mu neprominulo. V této souvislosti též podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidární systém. Řádné fungování tohoto systému a tím i následné fungování zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného na veřejné zdravotní pojištění fungování tohoto systému ohrožuje.

Pracovní integrace žadatele pak byla rovněž vyhodnocena negativně, když žadatel byl téměř po celou dobu rozhodnou pro posouzení žádosti veden buď jako uchazeč o práci v evidenci uchazečů o zaměstnání na úřadu práce nebo jako OBZP, konkrétně od 9.9.2011-11.12.2011 veden jako uchazeč o zaměstnání, od 1.1.2012-30.6.2012 jako OBZP, od 4.7.2012 do 1.5.2013 opět jako uchazeč o zaměstnání, od 1.6.2013 do 31.12.2014 opět jako OBZP a teprve od 1.1.2015 dosud jako zaměstnanec společnosti [redacted] s.r.o. V této souvislosti se též jeví být účelovým rovněž i jeho vstup do vyše uvedené společnosti, kdy nastoupil 30. září 2015 do funkce jednatele a společníka, kde vystřídal svou matku.

Při posuzování žádosti bylo též vzato v úvahu, že zdroje, ze kterých žadatel uhrazoval své životní náklady, včetně koupě bytu v ceně 2.900.000 Kč, jsou zcela netransparentní vzhledem k jeho nízkým vykázaným příjmům.

Rovněž bylo pak přihlédnuto i k tomu, že žadatel nemá žádné rodinné vazby na státní občany České republiky.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová
ministerský rada

