

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0576

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2925/835.3/2-2014

Praha 2. září 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
nar. Vayrab - Sýrie, státní občanství nezjištěno, trvale bytem
...Jělení státního občanství České republiky
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České
republiky byla podána dne 30.12.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 5.
Správní řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dnem
25.2.2014, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatel, jehož státní občanství nebylo
zjištěno, má na území České republiky udělenou mezinárodní ochranu formou azylu, a to
od 22.7.2004. Žadatel je ženatý, manželství se státní občankou Dánska (
i, nar. ...rdánsko), uzavřel dne 3.12.2009 v Kodani (Dánsko).
Z manželství se narodily dvě děti. 'a, nar. '0 Kodaň
a Kodaň. Manželka žadatele a jeho dvě děti žijí
v Dánsku.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 14.10.2014 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 25.2.2014 podle
ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále
také „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního
občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu
má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení
až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se
k podkladům rozhodnutí. Za účelem odstranění nedostatků žádosti bylo řízení přerušeno
do 8.12.2014 a žadatel byl vyzván k doložení požadovaných dokladů.

Jak vyplynulo ze stanoviska Úřadu městské části Praha 5, odboru
občanskosprávního, nesplňuje žadatel podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d)
zákona o státním občanství, neboť neprokázal znalost českého jazyka v souladu

s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb. Žadatel požádal o prominutí jejího splnění. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout na základě § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případě hodném zvláštního zřetele, za který se považuje zejména vysoký věk, zdravotní důvody nebo mentální handicap, který brání žadateli naučit se český jazyk na požadované úrovni. Žadatel byl proto rovněž vyzván k písemnému vyjádření ve stanovené lhůtě, z jakého důvodu žádá o prominutí splnění této podmínky, tedy, zda naplňuje některý z důvodů hodných zvláštního zřetele, na jehož základě by mu Ministerstvo vnitra mohlo splnění této podmínky prominout. Žadatel byl také vyzván, aby důvod doložil (například lékařskou zprávou apod.).

Za účelem bližšího ověření, zda jsou dány důvody hodné zvláštního zřetele pro prominutí podmínky pro udělení českého státního občanství stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství a dále za účelem odstranění nedostatků žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění citovaného usnesení, bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 14.4.2015 správní řízení opětovně přerušeno do 25.6.2015 a žadatel byl vyzván k odstranění nedostatků žádosti o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra informovalo žadatele dopisem ze dne 5.8.2015 o možnosti nahlédnout do státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Žadatel založil do spisu kopii cestovního dokladu České republiky, který byl vydán na základě Úmluvy z 28. července 1951. Ke svým cestám do zahraničí žadatel uvedl, že v České republice pobývá nepřetržitě, pouze s přestávkami na návštěvy své rodiny (manželka, děti) v Dánsku, a to cca 8 dní v měsíci a 20 dní řádné dovolené. Dále žadatel uvedl, že v roce 2007 navštívil svou sestru, která žije ve Spojených arabských emirátech, a to na dobu 3 týdnů.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočka pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj (dále také „zdravotní pojišťovna“). Žadatel doložil potvrzení zdravotní pojišťovny, ze kterého vyplývá, že je přihlášen jako plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 4.8.2004 a nemá ke dni 21.4.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatel doložil aktuální Informace o pojištěnci s výpisem za období od 4.8.2004 do 21.4.2015, tzv. registrační údaje a Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 4.8.2004 do 21.4.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Z registračních údajů vyplývá, že od 20.1.2012 je plátcem pojistného za žadatele jeho zaměstnavatel, Omnia Glass s.r.o. V období od 4.8.2004 do 9.9.2004 byl plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu, neboť v tomto období byl žadatel uchazečem o zaměstnání. Žadatel byl samoplátcem pojistného, veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“) nebo osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů (dále také „OBZP“), a to v období od 1.10.2004 do 31.12.2007 (OSVČ) a od 1.1.2008 do 31.12.2011 (OBZP). Žadatel tak měl povinnost sám hradit veřejné zdravotní pojištění, a to v období od 1.10.2004 do 31.12.2007 ve výši 1 071 Kč až 1 360 Kč a v období od 1.1.2008 do 31.12.2011 ve výši 1 080 Kč. Žadatel, konkrétně jako pojištěnec registrovaný v kategorii OSVČ a OBZP, řádně neplnil své zákonné povinnosti hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v zákoně č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých

souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. v zákoně č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 4.8.2004 do 21.4.2015 vyplývá, že žadatel neplnil své povinnosti řádně a včas hradit veřejné zdravotní pojištění. Pojistné za období 10/2004 až 1/2005 vůbec nehradil, ke dni 8.2.2005 měl na účtu u zdravotní pojišťovny vykázán nedoplatek ve výši 4 356 Kč, který uhradil dne 28.2.2005. Poté opět nehradil pojistné za období 3/2005 a 4/2005, vzniklý nedoplatek pojistného ve výši 2 285 Kč uhradil dne 26.5.2005, další nedoplatek vzniklý ke dni 10.10.2005 ve výši 4 571 Kč částečně snížil třemi platbami, každou ve výši 1 143 Kč, a to dne 31.10.2005. Žadatel poté nehradil platby pojistného za období 10/2005 až 11/2006; ke dni 1.1.2007 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 18 391 Kč, který uhradil dne 3.1.2007. Poté opět nehradil pojistné, takž ke dni 8.4.2008 měl vykázán nedoplatek na pojistném ve výši 14 095 Kč, ke dni 9.2.2009 ve výši 11 873 Kč, ke dni 8.10.2009 ve výši 14 513 Kč, ke dni 8.3.2010 ve výši 4 320 Kč, ke dni 8.2.2011 ve výši 10 800 Kč, ke dni 8.9.2011 ve výši 6 480 Kč a ke dni 1.1.2012 ve výši 2 160 Kč; poslední vykázaný dluh na pojistném žadatel uhradil dne 4.1.2012. V důsledku neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli sankční penále, a to za rok 2005 ve výši 745,72 Kč, za rok 2006 ve výši 4 068 Kč, za rok 2007 ve výši 766,96 Kč, za rok 2008 ve výši 1 366,62 Kč, za rok 2009 ve výši 1 663,02 Kč, za rok 2010 ve výši 678,24 Kč, za rok 2011 ve výši 564,30 Kč. Zdravotní pojišťovna odepsala dne 23.1.2007 částku 4 817 Kč (promlčené penále) a dne 5.6.2012 prominula žadateli penále ve výši 3 040 Kč. Na základě výkazu nedoplateků penále žadatel uhradil dne 10.7.2012 částku 2000 Kč.

Ministerstvo vnitra informovalo žadatele o tom, že nespĺňuje podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatel se k neplnění svých zákonných povinností vyjádřil teprve přes opakované výzvy podáním ze dne 24.8.2015, které bylo doručeno na Ministerstvo vnitra dne 28.8.2015, a uvedl, že v daných obdobích měl složitou rodinnou situaci a nebyl informován o tom, že není možné zdravotní pojištění uhradit jednorázově; k nedoplatku na pojistném na veřejném zdravotním pojištění ke dni 1.1.2012 uvedl, že došlo k chybě v účetnictví, kdy byly částky špatně spočítány. Žadatel dále uvedl, že všechny závazky, včetně penále, splnil.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od roku 2003. Na území České republiky má od 22.7.2004 přiznanou mezinárodní ochranu formou azylu. Žadateli vzniklo dnem 11.8.2004 živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Specializovaný maloobchod. Do spisu založil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období (kalendářní rok) 2011 a 2012. Z předložených daňových přiznání vyplývá, že žadatel nevyvíjel žádnou pracovní činnost. V období od 1.1.2008

do 31.12.2011 byl žadatel veden zdravotní pojišťovnou v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Od 20.1.2012 je žadatel zaměstnán v obchodní společnosti [redacted] jde o obchodní společnost, která je ve vlastnictví bratra žadatele [redacted]. Průměrný čistý měsíční výdělek žadatele činí 8 344,03 Kč. Žadatel doložil potvrzení Úřadu práce České republiky – krajské pobočky pro hlavní město Prahu ze dne 23.4.2015, z něhož vyplývá, že není v evidenci Úřadu práce, žadatel neprochází databází nepojistných sociálních dávek. Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 25.11.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 21.11.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 23.10.2013, v němž je uvedeno, že žadatel není ke dni 23.10.2013 registrován v evidenci České správy sociálního zabezpečení jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Žadatel má trvalý pobyt na adrese [redacted] Na této adrese žije se svou rodinou vlastník bytu, bratr žadatele, nar. [redacted] Žadatel je ženatý se státní občankou Dánska [redacted], nar. [redacted] (Jordánsko). Z manželství se narodily dvě děti, [redacted], nar. [redacted] Kodaň a [redacted], nar. [redacted] 13 Kodaň, státní občané Dánska. Manželka a děti žadatele žijí v Dánsku.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Žadatel má na území České republiky přiznanou mezinárodní ochranu formou azylu od 22.7.2004, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 5 dne 30.12.2013. Ke svým pobytům v zahraničí žadatel učinil dne 20.5.2015 prohlášení, ve kterém uvedl, že v České republice pobývá nepřetržitě, mimo návštěvy své rodiny cca 8 dní v měsíci a 20 dní řádné dovolené, a v roce 2007 navštívil svou sestru žijící ve Spojených arabských emirátech.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto

zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 3.8.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání znalosti českého jazyka v souladu s požadavky stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Dle výše uvedené vyhlášky žadatel o udělení státního občanství České republiky prokáže pohovorem znalost českého jazyka, jestliže je schopen plynně a jazykově správně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a umí ústně sdělit obsah textu z denního tisku. Žadatel neprokázal dne 19.5.2015 pohovorem před Úřadem městské části Praha 5 znalost českého jazyka. Jak vyplynulo z pohovoru před komisí tohoto úřadu, žadatel nebyl schopen na položené otázky pohotově reagovat, z jeho projevu bylo zřejmé, že porozuměl obsahu položených otázek (žadatel měl pohovořit o svých začátcích v České republice, dále měl odpovědět na otázky, jaké má zaměstnání, jakým jazykem hovoří v práci, kde se byl v České republice podívat, kde se mu líbilo a jaké má koníčky); žadatel nebyl schopen vyjádřit se v českém jazyce, pomáhal si výrazy z anglického a dánského jazyka, českou gramatiku neovládá. Žadatel si přečetl novinový článek, z jeho projevu bylo zřejmé, že článek porozuměl pouze částečně, nebyl schopen souvisle v českém jazyce sdělit obsah textu. Žadatel požádal o prominutí splnění výše citované podmínky. Žadatel uvedl, že není zdatný v jazycích, rozumí a zvládne základní komunikaci, ale nedokáže ji prezentovat při zkoušce z psychických důvodů.

Ministerstvo vnitra by splnění výše uvedené podmínky mohlo žadateli prominout dle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství pouze v případech hodných zvláštního zřetele. Požadavek dostatečné znalosti českého jazyka, jehož naplnění není v případě žadatele ztížen ani věkem ani tělesným handicapem či mentální úrovní, je základní a nezbytně nutnou podmínkou pro jeho sociální integraci do zdejší společnosti. Náležitou znalost českého jazyka lze zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, neboť znalost jazyka, kterým se v daném státě hovoří, je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že v případě žadatele nelze tuto výjimku akceptovat. Žadatel uvádí, že v České republice žije od roku 2003, má zde udělenou mezinárodní ochranu formou azylu od 22.7.2004, a vzhledem k tomu, že učinil tento závažný krok a rozhodl se žít v cizí zemi, měl by mít zcela jistě dostatek času a prostoru, aby se českému jazyku naučil. Vůči dalším cizincům, kteří žádají o udělení státního občanství

České republiky, má žadatel velkou výhodu v tom, že žije ve společné domácnosti se svým bratrem, kterému státní občanství České republiky bylo uděleno, a se svou švagrovou, pan. [REDAKCE] má jako rodilá mluvčí český jazyk velmi dobře ovládá, a jako taková společně se svým manželem, mu může velmi pomoci každodenní komunikací v českém jazyce osvojit si řádně základy českého jazyka a více se zdokonalovat v českém jazyce. Navíc žadateli v dalším studiu českého jazyka, například prostřednictvím různých jazykových kurzů apod., nebrání ani případný handicap spojený s vyšším věkem či nedostatečným množstvím volného času v důsledku plnění profesních povinností. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že je nezbytné, aby žadatel projevil v delším časovém horizontu snahu naučit se základům českého jazyka a v českém jazyce se zdokonalovat tak, aby při případném pohovoru před příslušným úřadem v budoucnu prokázal znalost českého jazyka. Pokud tak neučiní, lze důvodně pochybovat o jeho vůli ke skutečné integraci do české společnosti. Dokud není tato integrace dokončená, lze za naprosto adekvátní uspořádání osobních a státoobčanských poměrů žadatele považovat statut trvalého pobytu v České republice. Žadatel mimo jiné uvedl v žádosti o prominutí splnění výše citované podmínky, že není zdatný v jazycích. Jak vyplývá z průběhu pohovoru, žadatel si pomáhal výrazy jazyka anglického a dánského, takže minimálně tyto dva cizí jazyky ovládá tak, aby se s nimi byl schopen domluvit. Domníváme se, že argument žadatele spočívající v tom, že při zkoušce má velkou trénu a je pro něj obtížné se v cizím jazyce vyjádřit (zvláště když při pohovoru používal anglický a dánský jazyk) je účelový a zavádějící. S ohledem na výše uvedené Ministerstvo vnitra neposoudilo danou situaci jako případ hodný zvláštního zřetele a žadateli splnění uvedené podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství neprominulo.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Žadatel nesplňuje také podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnil své zákonné povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní

pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 4.8.2004 do 21.4.2015 vyplývá, že žadatel neplnil své povinnosti řádně a včas hradit veřejné zdravotní pojištění. Pojistné hradil spíše jednorázově, maxima dosáhl dluh na pojistném ke dni 1.1.2007, kdy byl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 18 391 Kč, který uhradil dne 3.1.2007. Poté opět nehradil pojistné, takže ke dni 8.4.2008 měl vykázán nedoplatek na pojistném ve výši 14 095 Kč, ke dni 9.2.2009 ve výši 11 873 Kč, ke dni 8.10.2009 ve výši 14 513 Kč, ke dni 8.3.2010 ve výši 4 320 Kč, ke dni 8.2.2011 ve výši 10 800 Kč, ke dni 8.9.2011 ve výši 6 480 Kč a ke dni 1.1.2012 ve výši 2 160 Kč; poslední vykázáný dluh na pojistném žadatel uhradil dne 4.1.2012. V důsledku neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli sankční penále, a to za rok 2005 ve výši 745,72 Kč, za rok 2006 ve výši 4 068 Kč, za rok 2007 ve výši 766,96 Kč, za rok 2008 ve výši 1 366,62 Kč, za rok 2009 ve výši 1 663,02 Kč, za rok 2010 ve výši 678,24 Kč, za rok 2011 ve výši 564,30 Kč. Zdravotní pojišťovna odepsala dne 23.1.2007 částku 4 817 Kč (promlčené penále) a dne 5.6.2012 prominula žadateli penále ve výši 3 040 Kč. Žadatel požádal dne 28.8.2015 o prominutí splnění výše citované podmínky. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví. K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že žadateli neprominulo také podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatel dlouhodobě a opakovaně porušoval své zákonné povinnosti, které pro něj vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neboť jako samoplátce pojistného, zařazen v kategorii OSVČ a OBZP, pojistné na veřejné zdravotní pojištění opakovaně a dlouhodobě neplatil. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo opakovaně, a vzhledem k výši nedoplateků, žadatel dlouhodobě porušoval své zákonné povinnosti na tomto úseku. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatele neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by mu splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením

§ 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Ze spisu nevyplývá, že by žadateli v plnění povinností vyplývajících z platných právních předpisů České republiky o zdravotním pojištění bránily objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Ministerstvo vnitra při zvažování prominutí výše uvedené podmínky přihlédlo dále k tomu, že dlužné částky na pojistném, tak jak žadateli průběžně vznikaly a jak byly popsány výše, nelze považovat za bagatelní.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že žadateli je nutné dát potřebný čas k tomu, aby beze zbytku osvědčil, že si své povinnosti bude do budoucna plnit, a současně že se naučí českému jazyku. Ministerstvo vnitra vzalo rovněž do úvahy, že manželka žadatele a jeho děti jsou státní občané Dánska, žijí v Dánsku, a o české státní občanství nežadají. Ministerstvo vnitra při svém rozhodování o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky přihlédlo i k dalším skutečnostem. Při posuzování pracovní integrace žadatele v České republice bylo zjištěno, že žadatel, ačkoliv se na území České republiky zdržuje od roku 2003, doložil pouze zaměstnání u firmy s s.r.o., a to od 2.1.2012. Žadatel je zaměstnaný ve firmě, jejímž vlastníkem je bratr žadatele, Čistý měsíční příjem žadatele činí 8 000 Kč, a vzhledem k tomu, že žadatel, dle jeho tvrzení, navštěvuje každý měsíc svou manželku a děti v Dánsku, není proto zřejmé, z jakých prostředků žadatel hradí finanční potřeby na území České republiky, včetně nákladů na pravidelné cestování do Dánska, kde tráví, jak žadatel uvedl, 8 dní v měsíci, a 20 dní dovolené. Ministerstvo vnitra hodnotí dosavadní pracovní integraci žadatele v České republice jako zcela nedostatečnou, částka 8 000 Kč by žadateli stačila možná na pokrytí jeho vlastních potřeb na území České republiky, nikoliv však již na zajištění potřeb jeho rodiny, která žije v Dánsku, a již nikoliv na pravidelné cesty do této skandinávské země, kde žije jeho blízká rodina, tj. manželka a obě děti.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění podmínek také přihlédlo i ke stanovisku Úřadu městské části Praha 5 ze dne 21.1.2014, ve kterém je uvedeno, že předmětnou

žádost nedoporučuje ke kladnému řízení, zejména s ohledem na to, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

S ohledem na to, že žadatel nesplňuje dvě podmínky pro možné udělení státního občanství České republiky, stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) a e) zákona o státním občanství, a tyto podmínky mu Ministerstvem vnitra nebyly prominuty, neboť v jeho případě nebyly shledány důvody hodné zvláštního zřetele, žádosti o udělení státního občanství České republiky tak nebylo vyhověno. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková
referent společné státní správy a samosprávy

