

52

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0574

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-3184/835.3/2-2014

Praha 8. října 2015

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal \_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, Krajinovo – Ukrajina, a do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, \_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, Praha – Česká republika, a \_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, Praha – Česká republika, všichni státní občané Ukrajiny, trvale bytem \_\_\_\_\_, o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

#### Odůvodnění:

Žadatel \_\_\_\_\_ podal dne 27.11.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 13 žádost o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul dvě nezletilé děti. Souhlas druhého rodiče (matky) se změnou státního občanství nezletilých dětí je součástí státoobčanského spisu. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla Ministerstvu vnitra doručena dne 5.3.2014, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o udělení státního občanství. Žadatel je rozvedený; manželství se státní občankou Ukrajiny uzavřel v obci Krasnykovo (Ukrajina) dne 20.11.2003, toto manželství bylo rozvedeno v roce 2014. Z manželství se narodily dvě děti, které žadatel zahrnul do své žádosti. Žadatel má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 28.11.2006, nezletilá \_\_\_\_\_ od 29.8.2007 a nezletilá \_\_\_\_\_ od 9.8.2011. Žadatel a jeho nezletilé děti jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 5.11.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 5.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul dvě nezletilé děti. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení

až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Podle ustanovení § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Výše citovaným usnesením Ministerstva vnitra byl žadatel zároveň vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 20.12.2014, doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství). Žadatel požádal dne 18.12.2014 o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů, a to do 20.1.2015. Žadatel doložil část doplnění dne 15.1.2015. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 19.2.2015 bylo správní řízení přerušeno do dne 16.3.2015 a zároveň byl žadatel předvolán na tento den za účelem zjištění skutečností relevantních pro posouzení možnosti prominutí splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a předložení podkladů k rozhodnutí. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky byla žadateli dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě do 23.9.2015.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. \_\_\_\_\_ který byl vydán na jméno a příjmení \_\_\_\_\_ dne 15.6.2015 s platností do 15.6.2025. Ke svým zahraničním cestám v posledních pěti letech uvedl, že cestuje každý rok na Ukrajinu za účelem návštěvy příbuzných, a to maximálně jednou až dvakrát ročně na dobu jednoho týdne. A v roce 2010 byl společně s bývalou manželkou na dovolené v Egyptě a v roce 2015 vycestoval se svou starší dcerou do Tuniska. Starší dcera pobývá každý rok na Ukrajině v době prázdnin cca jeden měsíc. Z písemného přehledu cest do zahraničí ze dne 14.1.2015 vyplývá, že žadatel vycestoval na Ukrajinu v roce 2009 nejméně sedmkrát, v roce 2010 nejméně šestkrát, v roce 2011 třikrát, v roce 2012 třikrát a v roce 2013 dvakrát.

Žadatel je pojištěncem Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále také „OZP“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 24.11.2014, v němž je uvedeno, že žadatel je pojištěn od 28.11.2006 a nemá ke dni 31.10.2014 vůči OZP splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil Přehled platebních povinností pojištěnce. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel byl evidován zdravotní pojišťovnou jako osoba bez plátce v období od 28.11.2006 do 30.11.2006, a od 1.12.2006 do současné doby je plátcem pojistného zaměstnavatel žadatele, KR \_\_\_\_\_ s.r.o. Obě nezletilé děti jsou pojištěnci OZP, v jejich případě je plátcem pojistného zdravotního pojištění stát prostřednictvím státního rozpočtu (ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů).

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1998. Žadatel je zaměstnán v obchodní společnosti k \_\_\_\_\_ s.r.o., v níž je statutárním orgánem (jednatel). Do spisu doložil potvrzení zaměstnavatele ze dne 9.3.2015, v němž je uvedeno, že je u výše uvedené obchodní společnosti zaměstnán od 1.1.2009 a jeho hrubá měsíční mzda v roce 2014 činila 2 500 Kč, a čistá mzda 1 954 Kč. Žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra dne 16.3.2015 uvedl, že je finančně zajišťován svým otcem, starobním důchodcem, a to od roku 2006. Jeho otec mu přiváží do České republiky několikrát ročně hotovost, jejíž celková částka činí

cca 550 000 Kč za rok; žadatel k tomu však nedisponuje žádnými doklady. Žadatel pobíral v období od 1.1.2006 do 30.11.2014 dávku státní sociální podpory (rodičovský příspěvek); vyplacené dávky činily celkem 114 000 Kč. Bývalé manželce žadatele byla v období od 1.1.2006 do 30.11.2014 vyplacena dávka státní sociální podpory (rodičovský příspěvek) v celkové výši 422 304 Kč. Ke svému příjmu na území České republiky žadatel uvedl, že jeho hrubá měsíční mzda 2 500 Kč pochází z podnikání ve stavebnictví, které je v současné době v krizi. Žadatel doložil dne 24.9.2015 potvrzení svého zaměstnavatele (jedná se o obchodní firmu, v níž je žadatel jediným jednatelem), že od 1.2.2015 činí jeho hrubá měsíční mzda částku 47 900 Kč, a čistá mzda za měsíce 6/2015 až 8/2015 činí 35 070 Kč. Žadatel dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 1.10.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 30.9.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Praha – západ ze dne 5.11.2013, v němž je uvedeno, že žadatel nemá k tomuto dni splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (včetně nedoplatku, k jehož úhradě bylo povoleno splácení ve splátkách podle § 20a zákona č. 589/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Žadatel je statutárním orgánem v obchodních společnostech

s.r.o. s.r.o. Obchodní firma, v níž je žadatel zapsán jako jednatel od 2.7.2012, se zabývá předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Žadatel uvedl, že z činnosti této obchodní firmy nemá žádný příjem. Za obchodní firmu doložil potvrzení OZP ze dne 25.11.2014 o její finanční bezdlužnosti k výše uvedenému dni, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 25.11.2014, v němž správce daně potvrzuje ke dni 24.11.2014 neexistenci daňových nedoplatků obchodní firmy vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 27.11.2014, z něhož vyplývá, že obchodní firma nemá k tomuto dni nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Dále žadatel doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2012-2013.

Obchodní firma byla zapsána do obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze dne 21.12.2005. Žadatel je zde jediným jednatelem. Předmětem podnikání je zprostředkování obchodu a služeb, specializovaný maloobchod a maloobchod se smíšeným zbožím, správa a údržba nemovitostí, dokončovací stavební práce a pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb spojených s pronájmem nemovitostí, bytů a nebytových prostor. Za výše uvedenou obchodní společnost žadatel doložil potvrzení OZP ze dne 24.11.2014, v němž je uvedeno, že nemá k tomuto dni vůči OZP splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 28.11.2014, v němž je uvedeno, že ke dni 25.11.2014 nemá obchodní firma daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 12.1.2015, v němž je uvedeno, že obchodní firma nemá k výše uvedenému dni nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Žadatel dále doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2010 – 2013.

Nezle [redacted] ve školním roce 2015/2016 žák, B třídy Fakultní základní školy Pedagogické fakulty University Karlovy v Praze, nezletilá dochází od září 2014 na celodenní docházku do Mateřské školy v Praze 13, [redacted] ulice; měsíční poplatek za pobyt v mateřské škole činí cca 1 300 Kč.

Žadatel bydlí na adrese trvalého pobytu v pronajatém bytě o velikosti 2 + kuchyňský kout (ubytovatel [redacted]). Nájemné činí od 1.7.2014 částku 5 000 Kč měsíčně, a to včetně energií a služeb.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel a jeho nezletilá dcera [redacted] splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má zletilý žadatel povolen od 28.11.2006, jeho nezletilá dce [redacted] od 29.8.2007; žádost žadatele o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 27.11.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 13. Nezletilá dcera [redacted] ne splňuje uvedenou podmínku nespĺňuje, neboť trvalý pobyt jí byl povolen 9.8.2011. Ministerstvo vnitra by mohlo nezletilému dítěti splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolený trvalý pobyt, a narodila se na území České republiky, což prokazuje rodným listem. Ministerstvo vnitra však rozhodlo, s ohledem na níže uvedené, možnosti dané mu zákonem nevyužít a žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Státní občanství je považováno za pevný, úzký a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou, kterou nezletilá [redacted] nenapĺňuje v širších rodinných souvislostech prostřednictvím svých rodičů jako zákonných zástupců. Při rozhodování o tom, zda bude české státní občanství uděleno či nikoli, tedy Ministerstvo vnitra u nezletilé žadatelky zohledňuje také rodinné poměry, zdroje, původ a výši příjmů a způsob získání pobytu a naplnění jeho účelu v České republice jeho zákonných zástupců, kteří nezletilou žadatelku vychovávají a zajišťují její veškerý život v České republice.

Žadatel a jeho dvě nezletilé děti nespĺňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 3.9.2014 výpis evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterého vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení zletilého žadatele. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou

v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Na obě nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 13.12.2013 před Úřadem městské části Praha 13 v Praze 5 - Stodůlkách v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatel k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložil za sebe a obě nezletilé děti, nebylo zjištěno neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že žadatel a obě nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Státní občanství je charakterizováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována nejen vazbami rodinnými, sociálními, pracovními, ale v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Při posuzování žádosti o udělení státního občanství České republiky je tak s ohledem na výše uvedené zcela namístě zabývat se v souvislosti s dodržováním právního řádu českého státu, resp. jeho neobcházením, způsobem, jakým žadatel získal pobyt na území České republiky a jakým způsobem je naplňován účel takového pobytu. V případě, že je účelem takového pobytu podnikání, je nezbytné se zabývat zdroji a výši příjmů z takové

činnosti a zjišťovat, zda žadatel dodržuje právní předpisy České republiky související s výkonem podnikatelské činnosti, tj. například předpisy daňové, jejichž dodržování, resp. plnění povinností z nich vyplývajících, je jednou z podmínek pro udělení českého státního občanství. Tato kritéria, kromě řady dalších, považujeme proto za zcela patřičná a relevantní z hlediska hodnocení vztahu žadatele o udělení občanství k českému státu. Žadatel a jeho dvě nezletilé děti mají v důsledku povoleného trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty. Status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice jim zajišťuje prakticky stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva (např. volební právo), na druhé straně s možností výkonu téměř jakéhokoliv zaměstnání či podnikání a s možností využívat sociálního systému České republiky. Na udělení státního občanství České republiky není právní nárok a zůstává tak na správním orgánu, zda žádosti vyhoví či nevyhoví. Udělení státního občanství je vnímáno jako projev státní suverenity a v tomto ohledu záleží na státu samotném, komu státní občanství udělí a komu ne. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství. Je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip je v současné době všeobecně přijímán. K tomu se vyjádřil i Ústavní soud České republiky ve svém usnesení ze dne 08.03.2000 sp. zn. IV. ÚS 586/99, když zaujal stanovisko, že Česká republika ve svém právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu způsobem, který z hlediska ústavnosti nezbuzuje pochyb. V případech, kdy tento vztah nevzniká ex lege, ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Na tomto svém stanovisku setrval Ústavní soud České republiky i v usnesení ze dne 17.5.2007, sp.zn. II. ÚS 624/06.

Nezletilá **\_\_\_\_\_** prá nesplňuje podmínku pro možné udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, má v důsledku povoleného trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty a stejně jako její sestra **\_\_\_\_\_** je vzhledem ke svému velmi nízkému věku osobou, která je na svých rodičích, zejména však na otci, výživou, výchovou i citově odkázána. Z dokladů, které žadatel ke svému zaměstnání předložil však vyplývá, že jeho deklarovaný příjem ani zdaleka nedosahoval do konce roku 2014 minimální mzdy (žadatel vykázal čistý měsíční příjem 1 954 Kč), rodina pobírala přídavky na děti, a dle vyjádření žadatele jsou závislí na finanční pomoci otce žadatele, který do České republiky přiváží peníze v hotovosti, a to několikrát ročně. **Žadatel a jeho rodina tak byla do konce roku 2014 z velké části závislá na finanční pomoci otce žadatele, který ji zajišťoval, nikoliv transparentním způsobem, když peníze přivážel do České republiky v hotovosti (ročně cca 550 000 Kč). Žadatel v průběhu správního řízení o žádosti, do které zahrnul dvě nezletilé děti, dostatečně neprokázal výši a zdroje příjmů, z nichž až do konce roku 2014 zajišťoval potřeby své rodiny, a ani nedoložil splnění oznamovací povinnosti při přeshraničním převozu (§ 41 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu) nebo bezhotovostní převod finančních prostředků z ciziny a že z příjmů v deklarované výši je odváděna daň, pokud podle jiného právního předpisu tuto povinnost neplní jiná osoba.**

Žadatel, který je v produktivním věku, své náklady na bydlení a pobyt v České republice financoval způsobem, který nelze označit za zcela transparentní a zcela jistě ne způsobem adekvátním pro osobu, která se uchází o státní občanství země, v níž žije od roku 1998. Dle názoru Ministerstva vnitra nelze uvažovat o udělení státního občanství České republiky také do té doby, dokud žadatel neprokáže, že jeho vztah k České republice je definitivní, že si dlouhodobě plní své zákonné povinnosti a že je schopen transparentní a trvalé ekonomické aktivity, která mu zajistí dostatečné zdroje pro vlastní obživu a bude představovat i přiměřený přínos pro státní rozpočet a celou společnost. Žadatel má dostatečný příjem teprve od 1.2.2015, kdy jeho hrubá měsíční mzda činí 47 900 Kč (čistá mzda 35 070 Kč).

Ministerstvo vnitra vzalo také do úvahy, že není v zájmu nezletilých dětí, aby měly rozdílné státní občanství, než mají jejich rodiče v situaci, kdy i délka povoleného trvalého pobytu nezletilých dětí dosahuje k datu podání žádosti pouze dva roky a tři měsíce. S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo nezletilé děti podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť ze zákona právní nárok na její prominutí nevyplývá, a žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, tak nevyhovělo, když vzalo také do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí. Ministerstvo vnitra tak při zvažování prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nezletilé Jevheniji přihlédlo k zásadě jednotného státního občanství v rodině a zcela jednoznačně dospělo k závěru, a to i s přihlédnutím k nízkému věku obou nezletilých dětí, že není v jejich zájmu, aby měly odlišné státní občanství než jejich rodiče, kteří jsou jejich zákonnými zástupci, a na kterých jsou dosud nezletilé děti ve všech ohledech závislé, a kteří plně zodpovídají za jejich zdárnou výchovu a vývoj.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



*Dana Koudelková*  
JUDr. Dana Koudelková  
ministrská rada

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX