

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0573

Ministerstvo vnitra
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-5936/835.3/2-2014

V Praze dne 02.10.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted], nar. [redacted] Bakau – Gambie, státní občan Gambie, trvale bytem [redacted] slav, podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný podal žádost o udělení státního občanství České republiky u Krajského úřadu Středočeského kraje dne 12.12.2013. Ministerstvu vnitra žádost došla dne 02.06.2014 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Jmenovaný má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 23.01.2013.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 23.02.2015 správní řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přerušilo na dobu do 02.04.2015 a vyzvalo žadatele k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje ustanovení § 3 správního řádu. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 02.06.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státním občanství"), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. V tomto usnesení byl dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatel si výše uvedené usnesení převzal do vlastních rukou dne 27.02.2015. Dne 10.03.2015 obdrželo Ministerstvo vnitra doplněné podání od žadatele.

Na základě dosavadního průběhu správního řízení však muselo být rozhodnuto, že je nutné provést se žadatelem osobní jednání na Ministerstvu vnitra, aby mohlo být ve věci jeho žádosti odpovědně rozhodnuto a to na základě spolehlivě

zjištěného stavu věci. Za tím účelem bylo správní řízení usnesením Ministerstva vnitra ze dne 22.04.2015 přerušeno a žadatel byl předvolán k jednání na Ministerstvo vnitra na den 12.05.2015. Toto usnesení převzal žadatel dne 24.04.2015.

Žadatel se dne 12.05.2015 dostavil na Ministerstvo vnitra k jednání a zplnomocnil k zastupování na tomto jednání svou manželku nar.

Při jednání byl žadatel i jeho zástupkyně seznámeni s obsahem spisu i stanovisky příslušných orgánů k jeho žádosti. Žadateli bylo sděleno, že při pohovoru u Krajského úřadu Středočeského kraje neprokázal znalost českého jazyka a že z jednání je zřejmé, že záznam o tomto pohovoru obsahuje přesný popis průběhu pohovoru, který odpovídá i dosavadnímu průběhu jednání na Ministerstvu vnitra při seznamování s obsahem spisu, neboť žadatel není vždy schopen zcela porozumět psanému textu, nebyl vždy schopen reagovat na kladené otázky, často si vypomáhal anglickými slovíčky. Místy byla jeho řeč nesrozumitelná. Při jednání na Ministerstvu vnitra žadateli vypomáhá manželka nápovědou.

Dále bylo žadateli sděleno, že nespĺňuje také podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má povolen trvalý pobyt na území České republiky teprve od 23.01.2013.

Na základě podkladů shromážděných ve spisu možno uvést, že žadatel přicestoval do České republiky v srpnu 2010. V období 2003-2009 žadatel studoval, pracoval a žil ve Velké Británii, kde se seznámil se svou budoucí manželkou, českou státní občankou. Dne 04.02.2010 spolu uzavřeli v Gambii manželství, z něhož se v roce 2012 narodila dcera. Rodina žije v bytě, který mají manželé v osobním vlastnictví („společné jmění manželů“) a financovaný hypotečním úvěrem.

Žadatel založil do spisu fotokopie stran cestovního pasu Gambijské republiky č. I byl vydán na jméno a příjmení ou, platný do 19.12.2018, a fotokopii průkazu o povolení k trvalému pobytu č. ZC platný do 22.01.2023.

K pracovní integraci žadatele lze uvést, že byl zaměstnán ve spol. Marcus Evans v období od května 2011 do července 2012, ve spol. s.r.o. v období od července 2012 do června 2013. Poslední uváděné zaměstnání žadatele bylo ve spol. s.r.o., a to od dubna 2014 do března 2015. Uchazečem o zaměstnání byl žadatel v období od října 2010 do května 2011, dále od června 2013 do dubna 2014 a nyní od dubna 2015.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny, Regionální pobočky Praha, pobočky pro Hl.m. Prahu a Středočeský kraj. Do spisu založil potvrzení této zdravotní pojišťovny ze dne 28.01.2014, v němž je uvedeno, že nemá ke dni vystavení potvrzení splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil informaci o pojištěnci, vydané zdravotní pojišťovnou dne 28.01.2014 ze které je patrné, že po dobu povoleného trvalého pobytu nebyl žadatel samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Plátcem pojistného byl v případě žadatele stát nebo zaměstnavatel. Žadatel doložil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, které bylo vydané dne 27.01.2014, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3

zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 27.01.2014 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Kutná Hora ze dne 28.01.2014, z něhož vyplývá, že žadatel není evidován jako osoba samostatně výdělečně činná a ni jako zaměstnavatel a nemá k uvedenému datu splatné nedoplatky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel nesplňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 23.01.2013; žádost o udělení státního občanství České republiky podal žadatel prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 12.12.2013. Žadatel požádal o prominutí splnění této podmínky z důvodu, že manželka i dcera jsou státními občankami České republiky.

Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout tomu žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a zároveň naplňuje alespoň jeden z důvodů taxativně uvedených v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství, tj. v případě, že se a) narodil na území České republiky, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň deset let, anebo c) měl v minulosti státní občanství České republiky, popř. státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl osvojen státním občanem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo f) jehož alespoň jeden z jeho rodičů je státním občanem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31.12.1994 na základě pozvání vlády, nebo h) je bezdomovcem (tj. osobou bez státního občanství), nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka (tj. byla mu poskytnuta mezinárodní ochrana formou azylu). Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok, což potvrdil i Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 30.01.2014, č.j. 4 As 142/2013, když uvedl, že „*judikatura správních soudů ve věci udělování státního občanství prodělala vývoj, a to zejm. ve prospěch žadatelů o získání státního občanství, přesto žádné rozhodnutí nestanovilo, že by žadatel měl nárok na udělení státního občanství...*“.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), kdy podle jeho ustanovení § 74 se její splnění nevyžaduje.

Žadatel splňuje i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, což vyplývá

z výpisu z evidence Rejstříku trestů ze dne 15.01.2015 a 30.09.2015, které jsou bez záznamu.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam o pohovoru konaném dne 12.12.2013, při kterém žadatel u Krajského úřadu Středočeského kraje neprokázal znalost českého jazyka podle kritérií stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., čímž nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Jmenovaný požádal o její prominutí a uvedl, že ačkoliv doma hovoří s manželkou převážně anglicky, snaží se co nejvíce porozumět českému jazyku a používat ho i na veřejnosti. Při jednání na Ministerstvu vnitra uvedl, že v běžném kontaktu se domluví, sleduje televizní pořady, zprávy v českém jazyce. Získání českého občanství by žadateli prý usnadnilo získat odpovídající zaměstnání. Bylo konstatováno, že žadatel při jednání komunikuje lámanou češtinou, často si vypomáhá anglickými slovy, manželka mu vypomáhá občas nápovědou. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky nevyhoví a splnění podmínek uvedených v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) a d) zákona o státním občanství mu nepromine. Ministerstvo vnitra konstatuje, že státní občanství je považováno za trvalý, úzký a pevný vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací žadatele v české společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními a dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra, že žadateli neprominulo splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství z důvodů uvedených v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Ministerstvo vnitra zvažovalo důvod uvedený v ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) o státním občanství, který umožňuje splnění této podmínky prominout v případě, že jeho manželka je státní občankou České republiky. Ministerstvo vnitra však vzalo do úvahy, že žadatel má ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt na území České republiky pouze po dobu 11 měsíců, což je dosud velmi krátká doba, aby mohl všechna výše uvedená integrační kritéria spojená se státním občanstvím naplnit. Ministerstvo vnitra dosud není přesvědčeno o tom, že tomu tak je, a považuje za nezbytné dát k tomu žadateli dostatečný časový prostor. Ostatní důvody pro prominutí této podmínky uvedené v § 11 odst. 1 zákona o státním občanství, jak jsou výše popsány, nepřicházejí v případě žadatele do úvahy.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství nutno uvést, že žadatel v době podání žádosti a absolvování pohovoru k prokázání znalosti českého jazyka na úrovni požadované

kritérii uvedenými ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, byl v mladém věku, navíc je od roku 2007 ve vztahu s českou státní občankou (s níž uzavřel manželství) a měl možnost si řádně český jazyk na požadované úrovni osvojit, což se nestalo a díky tomu žadatel požadovaná kritéria znalosti českého jazyka nenaplnil. Nedostatečná znalost českého jazyka může být způsobena i tím, že jak žadatel uvedl, hovoří doma s manželkou převážně anglicky. Citovaná vyhláška přitom vyžaduje pouze základní znalost českého jazyka.

Ministerstvo vnitra rovněž přihlédlo ke stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 09.05.2014, ve kterém nedoporučuje kladné vyřízení jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, neboť žadatel neprokázal znalost českého jazyka a dle jeho názoru nejsou v případě žadatele dány důvody pro její prominutí. Krajský úřad Středočeského kraje rovněž upozorňuje na krátký pobyt žadatele v České republice, na jehož základě nelze ověřit jeho skutečný vztah k ní a jeho integraci do české společnosti.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Pavla Vlasatá
ministrský rada



