

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0572

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-4440/835.3/2-2014

Praha 11. prosince 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
nar. [redacted] Ialyj Bereznyj – Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem
[redacted], v řízení zastoupen
obecnou zmocněnkyní, [redacted] ou, bytem [redacted]
Křč. o udělení státního občanství České republiky
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Výše jmenovaný [redacted] (dále také „žadatel“) podal dne 18.12.2013
prostřednictvím Úřadu městské části Praha 10 žádost o udělení státního občanství
České republiky. Žadatel je svobodný, bezdětný, státní občan Ukrajiny s povoleným
trvalým pobytem na území České republiky od 12.5.2004.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 3.3.2015 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů, (dále také „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo
dne 8.4.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní
řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen,
že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu,
navrhovat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.
Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve lhůtě do 4.4.2015 doložil doklady vyjmenované
v odůvodnění usnesení ze dne 3.3.2015, a to za účelem úplného a přesného zjištění
skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství
České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).
Žadatel doložil část dokladů dne 2.4.2015, včetně plné pro obecnou zmocněnkyni
[redacted] ou, a požádal o prodloužení lhůty o 15 dní na doložení
zbývajících dokumentů, a opakovaně dne 17.4.2015 o prodloužení lhůty o 30 dní.
Žadatel doložil doplnění dne 30.4.2015. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti
o udělení státního občanství České republiky byla žadateli dána možnost vyjádřit se

k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu), a to ve lhůtě do 19.11.2015. Žadatel této možnosti využil dne 24.11.2015, kdy se na Ministerstvo vnitra dostavila obecná zmocněnkyně, která nahlédla do spisu a uvedla, že se ve lhůtě 14 dní vyjádří k podkladům pro vydání rozhodnutí.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. 43, který byl vydán na jméno a příjmení _____ dne 16.9.2010 s platností do 16.9.2020. Ke svým cestám do zahraničí založil žadatel do spisu písemný přehled, z něhož vyplývá, že za posledních pět let ke dni podání žádosti cestoval do zahraničí převážně dvakrát až čtyřikrát ročně, zejména na Ukrajinu.

Žadatel je od data povoleného trvalého pobytu, tj. od 12.5.2004, pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Žadatel doložil potvrzení VZP ČR, v němž je uvedeno, že je u zdravotní pojišťovny přihlášen jako plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 19.4.2005 a nemá ke dni 9.3.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatel doložil informace o pojištění s výpisem za období od 15.5.1998 do 17.12.2013 a od 15.5.1998 do 9.3.2015, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.4.2013 do 17.12.2013 a od 1.1.2009 do 25.8.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od doby povoleného trvalého pobytu žadatel nepředložil, ačkoliv si tento doklad Ministerstvo vnitra rovněž vyžádalo. I z předložených dokladů je bez jakýchkoliv pochybností patrné, že žadatel si své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas neplnil. Zaměstnavatel byl plátcem pojistného za žadatele v době od 15.5.1998 do 25.2.1999 (_____ s.r.o.), od 2.6.2011 do 14.8.2012 (AE _____ a od 1.3.2013 (_____ s.r.o.). Stát byl plátcem pojistného za žadatele v době od 20.9.2012 do 28.2.2013, kdy byl evidován jako uchazeč o zaměstnání. Žadatel byl samoplátcem pojistného, veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále také „OBZP“) v obdobích od 1.5.2005 do 31.12.2005 (měsíční zálohy plateb pojistného byly stanoveny ve výši 970 Kč), od 1.1.2006 do 30.6.2006 (1 022 Kč), od 1.7.2006 do 31.12.2006 (1 074 Kč), od 1.1.2007 do 31.12.2007 (1 080 Kč), od 1.1.2008 do 31.12.2008 (1 080 Kč), a od 1.1.2009 do 31.5.2011 (1 080 Kč). Žadatel jako OBZP byl tedy povinen sám platit měsíčně pojistné ve výši vypočtené jako 13,5 % z vyměřovacího základu rovnajícího se platné minimální mzdě po zaokrouhlení na korunu nahoru. Od 1. 1. 2007 do 31. 7. 2013 činilo pojistné 1 080 Kč. Pro informaci dále uvádíme, že od 1. 8. 2013 došlo ke zvýšení minimální mzdy na částku 8 500 Kč a pojistné tak činilo 1 148 Kč. Od 1. 1. 2015 v důsledku zvýšení minimální mzdy na 9 200 Kč činí pojistné OBZP 1 242 Kč. Pojistné je splatné vždy od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, za který se platí. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Žadatel jako samoplátcem pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradil řádně a včas, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen s touto svou zákonnou povinností. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2009 do 25.8.2015 vyplývá, že zdravotní pojišťovna u žadatele vykázala ke dni 1.1.2009 dluh na pojistném ve výši 45 176 Kč, žadatel poté neuhradil pojistné za období 12/2008 a 1/2009 a vykázáný dluh ke dni 9.2.2009 tak již činil 47 336 Kč. Žadatel zaplatil dne 4.3.2009 na pojistném částky 1 080 Kč a 5 000 Kč

a od této doby se snažil svůj dluh na pojistném postupně snižovat, a to na základě výkazu nedoplatků, který zdravotní pojišťovna vystavila. Žadatel tak měl ještě na účtu u zdravotní pojišťovny vysoké nedoplatky pojistného v řádu desítek tisíc korun, např. ke dni 11.5.2009 ve výši 39 984 Kč, ke dni 8.9.2009 ve výši 30 576 Kč, ke dni 16.2.2010 ve výši 15 816 Kč, ke dni 29.7.2010 ve výši 1 080 Kč; dlužné pojistné žadatel tak uhradil dnem 29.7.2010. Zdravotní pojišťovna je podle zákona povinna v takovém případě vymáhat na dlužníkovi zaplacení pojistného včetně penále. Od 1. 4. 1997 však již zdravotní pojišťovna nevymáhá dlužné pojistné do výše 50 Kč a nevyměřuje penále do 100 Kč za jeden kalendářní rok. V důsledku neplnění zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli sankční penále, a to za rok 2009 ve výši 6 449 Kč, za rok 2010 ve výši 1 181,50 Kč, přičemž jak vyplývá z pracovního vyúčtování, zůstatek dlužného pojistného byl vykázán ke dni 1.1.2009 ve výši 17 491 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula žadateli dne 11.10.2010 penále ve výši 12 058 Kč. Z přehledu penále dále vyplývá, že zdravotní pojišťovna evidovala u žadatele ještě penále ke dni 1.4.2013 ve výši 6 065 Kč, přičemž úhrada tohoto penále byla zdravotní pojišťovnou žadateli prominuta dne 25.11.2013.

Na základě výše uvedeného žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“. Žadatel požádal písemně dne 7.9.2015 o prominutí splnění citované podmínky. K tomu žadatel uvedl, že nedoplatky na zálohách zdravotního pojištění vznikly v době, kdy měl nepravidelné příjmy a postupně se snažil všechno uhradit. Vzhledem k tomu, že dostával výplaty nepravidelně, vznikly mu tyto nedoplatky a jeho příjmy nedosahovaly takové výše, aby mohl vše jednorázově uhradit.

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1998, trvalý pobyt má povolený od 12.5.2004. Dále doplnil, že je zaměstnaný u obchodní společnosti 17 s.r.o. jako řidič a jeho čistý měsíční příjem činí 8 900 Kč. Ke svému současnému zaměstnání dále doložil dohodu o provedení práce, kterou uzavřel s obchodní společností s.r.o. dne 26.3.2015 na rozvoz letáků. Z registračních údajů vyplývá, že žadatel byl zaměstnaný pouze v období od 15.5.1998 do 25.2.1999 (daci), od 2.6.2011 do 14.8.2012 (A s.r.o.), a od 1.3.2013 do současné doby pracuje u obchodní společnosti 17 s.r.o.. Žadatel na území České republiky nepodnikal jako fyzická osoba, po převážnou část povoleného trvalého pobytu byl veden v kategorii OBZP (1.5.2005 do 31.5.2011) a jako uchazeč o zaměstnání (20.9.2012 do 28.2.2013). Žadatel založil do spisu několik dohod o provedení práce, dle nichž tak měl vykonávat práci řidiče v rozsahu práce 150 hodin u obchodní společnosti 17 EST Praha s.r.o., a to dle dohody o provedení práce uzavřené dne 15.6.2005 za odměnu 75 000 Kč (práce měla být odevzdána do 28.12.2005), dle dohody o provedení práce ze dne 28.12.2005 za odměnu 112 000 Kč (odevzdání práce do 30.12.2006), dle dohody o provedení práce ze dne 8.12.2006 za odměnu 115 000 Kč (odevzdání práce do 30.12.2007), dle dohody o provedení práce ze dne 15.12.2007 za odměnu 125 000 Kč (odevzdání práce do 30.12.2008), dle dohody o provedení práce ze dne 18.12.2008 za odměnu 125 000 Kč (odevzdání práce do 30.12.2009), dle dohody o provedení práce ze dne 12.12.2009 za odměnu 125 000 Kč (odevzdání práce

do 30.12.2010), dle dohody o provedení práce ze dne 10.12.2010 za odměnu 125 000 Kč (odevzdání práce do 30.12.2011). Žadatel dále předložil dohody o provedení práce na práce řidiče, které s ním uzavřel zaměstnavatel / Praha, s.r.o.; dle dohody o provedení práce ze dne 30.6.2006 měl v období do 31.12.2007 vykonávat práce řidiče za odměnu 55 000 Kč, dle dohody o provedení práce ze dne 18.12.2007 měl vykonávat práce do 31.12.2008 za odměnu 80 000 Kč, dle dohody o provedení práce ze dne 10.12.2008 měl vykonávat práce do 31.12.2009 za odměnu 80 000 Kč, dle dohody o provedení práce ze dne 28.12.2009 měl vykonávat práce do 31.12.2010 za odměnu 90 000 Kč, a dle dohody o provedení práce měl vykonávat práce do 31.12.2011 za odměnu 100 000 Kč. Žadatel tak měl na základě dohod o provedení práce v letech 2005 až 2011 příjem od obou výše zaměstnavatelů od 75 000 Kč až po 225 000 Kč ročně, ačkoliv byl veden zdravotní pojišťovnou v kategorii OBZP. Osobou bez zdanitelných příjmů je osoba, která je povinna si platit sama zdravotní pojištění v zákonem stanovené výši, která po celý kalendářní měsíc nemá příjmy ze zaměstnání, ze samostatné výdělečné činnosti a není za ni plátcem pojistného stát. Do kategorie OBZP se zařadí například žena v domácnosti, která nepečuje celodenně osobně a řádně o dítě do 7 let nebo o dvě děti do 15 let, nepobírá žádný důchod z českého důchodového zabezpečení, ani není v evidenci úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání, to znamená, ani za ni není plátcem stát z jiného důvodu; student, který studuje na škole, která nebyla Ministerstvem školství označena jako soustavná příprava na budoucí povolání (některé jazykové školy, většina škol v cizině atd.), případně student starší 26 let; pojištěnec, který má jen takové příjmy, které nepodléhají dani z příjmů nebo jsou zdaňovány jen podle §§ 8, 9 nebo 10 zákona o daních z příjmů; nezaměstnaný, který není v evidenci úřadu práce; student, který po ukončení školy nenastoupí ihned po prázdninách do zaměstnání nebo nezačne podnikat; osoba, která ukončí pracovní poměr a nestane se nejpozději v nejbližším kalendářním měsíci zaměstnancem ve smyslu zákona o veřejném zdravotním pojištění (tj. v jiném přípustném vztahu podle § 6 zákona o daních z příjmů) a nemá příjmy ze samostatné výdělečné činnosti, ani za ni není plátcem pojistného stát; chovanec psychiatrické léčebny, který nepobírá žádný důchod atd. Pro účely zdravotního pojištění se za zaměstnance považuje osoba činná na základě dohody o provedení práce, pokud v kalendářním měsíci dosáhne příjmu ve výši částky, jež je podmínkou pro účast takové osoby na nemocenském pojištění. Tou je (podle ustanovení § 7a zákona č. 187/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) započitatelný příjem v částce vyšší než 10 000 Kč. Osoby činné na základě dohody o provedení práce, popřípadě více dohod o provedení práce u jednoho zaměstnavatele, jsou tedy považovány pro účely zdravotního pojištění za zaměstnance, pokud příjem nebo úhrn příjmů z takových dohod dosáhl v kalendářním měsíci alespoň 10 001 Kč. Pokud osoba činná na základě dohody o provedení práce, popřípadě více dohod o provedení práce u jednoho zaměstnavatele, dosáhne v kalendářním měsíci příjmu v částce vyšší než 10 000 Kč, je pro účely zdravotního pojištění považována za zaměstnance a za den nástupu zaměstnance do zaměstnání se považuje den, ve kterém poprvé po uzavření dohody o provedení práce začala vykonávat sjednanou práci, a za den ukončení zaměstnání se považuje den, jimž uplynula doba, na kterou byla tato dohoda sjednána. Žadatel s ohledem na doložené dohody o provedení práce, by měl být považován za zaměstnance, a nikoliv být veden v kategorii OBZP. I když u dohod o provedení práce nebyla do 31. 12. 2014 v oblasti zdravotního pojištění právní opora pro sčítání příjmů z jednotlivých dohod o provedení práce, a každá dohoda se posuzovala odděleně.

Žadatel založil dále do spisu potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 20.3.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 16.3.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 10.3.2015 o stavu závazků týkajících se pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále ve smyslu ustanovení § 22d zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti v platném znění, v němž je uvedeno, že žadatel jako fyzická osoba nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Žadatel je svobodný, bezdětný, žije v pronajatém bytě na adrese trvalého pobytu (ubytovatelé , vá). Z předložené nájemní smlouvy, uzavřené dne 1.1.2015 mezi pronajímateli a žadatelem a jeho přítelkyní (..... , nar.), vyplývá, že nájemné včetně všech poplatků činí celkem 7 000 Kč za kalendářní měsíc.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 12.5.2004; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 10 dne 18.12.2013.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 7.1.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o jeho odsouzení. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 24.2.2014 před Úřadem městské části Praha 10 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

Žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena

přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť jako samoplátce pojistného, zařazený od 1.5.2005 do 31.5.2011 v kategorii OBZP, platby pojistného do 3.3.2009 vůbec nehradil. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2009 do 25.8.2015 vyplývá, že zdravotní pojišťovna u žadatele vykázala ke dni 1.1.2009 dluh na pojistném ve výši 45 176 Kč, žadatel poté neuhradil pojistné za období 12/2008 a 1/2009 a vykázaný dluh ke dni 9.2.2009 tak již činil 47 336 Kč. Žadatel uhradil na pojistném dne 4.3.2009 částky 1 080 Kč a 5 000 Kč, a od této doby se snažil svůj dluh na pojistném postupně snižovat na základě výkazu nedoplatků, který zdravotní pojišťovna žadateli vystavila. Žadatel tak měl ještě na účtu u zdravotní pojišťovny vysoké nedoplatky pojistného v řádu desetitisíců korun, např. ke dni 11.5.2009 ve výši 39 984 Kč, ke dni 8.9.2009 ve výši 30 576 Kč, ke dni 16.2.2010 ve výši 15 816 Kč, ke dni 29.7.2010 ve výši 1 080 Kč; dlužné pojistné žadatel tak uhradil dnem 29.7.2010. V důsledku neplnění zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli sankční penále, a to za rok 2009 ve výši 6 449 Kč, za rok 2010 ve výši 1 181,50 Kč, přičemž jak vyplývá z pracovního vyúčtování, zůstatek dlužného pojistného, vykázaný ke dni 1.1.2009, činil částku 17 491 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula žadateli dne 11.10.2010 penále ve výši 12 058 Kč. Z přehledu penále dále vyplývá, že zdravotní pojišťovna evidovala u žadatele ještě penále ke dni 1.1.2013 ve výši 6 064 Kč, přičemž úhrada tohoto penále byla zdravotní pojišťovnou žadateli prominuta dne 25.11.2013. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromine, neboť v jeho případě neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1998, tj. více jak sedmáct let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho

práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku plnit. U žadatele se nejedná o porušení jednorázové, ale o hrubé porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, které přetrvávalo i v roce 2013, kdy zdravotní pojišťovna prominula žadateli dne 25.11.2013 dlužné penále ve výši 6 065 Kč. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Žadatel dlouhodobě a opakovaně neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, které mu vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů ve spojení s ustanovením § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a o své povinnosti hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši a včas velmi dobře věděl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. V případě žadatele však nelze konstatovat jeho plnou integraci, zejména pokud se jedná o dodržování právních předpisů. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. U žadatele docházelo dlouhodobě k neplnění jeho zákonných povinností na úseku zdravotního pojištění, které přetrvávalo i krátce před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Ve své žádosti ze dne 7.9.2015 o prominutí splnění výše citované podmínky žadatel uvedl, že nedoplatky na zálohách zdravotního pojištění vznikly v době, kdy měl nepravidelné příjmy. Ministerstvo vnitra je však přesvědčeno, že tato skutečnost nemůže být sama o sobě považována za důvod hodný zvláštního zřetele, na jehož základě by mu mělo být splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominuto. Z předloženého pracovního vyúčtování pojistného vyplývá, že s ohledem na výši dluhu ke dni 1.1.2009, kdy bylo dlužné pojistné vykázáno ve výši 45 176 Kč, žadatel nehradil platby pojistného od počátku, kdy byl veden zdravotní pojišťovnou jako OBZP, tj. od 1.5.2005; první platby na pojistném uhradil teprve dne 4.3.2009 ve výši 1 080 a 5 000 Kč. Žadatel žije na území České republiky již od roku 1998, a bylo to jeho vlastní rozhodnutí, že bude v období od 1.5.2005 do 31.5.2011 samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii OBZP. Ministerstvo vnitra disponuje poznatkem, že zdravotní pojišťovny řádně informují samoplátce pojistného, kteří mají povinnost dodržet minimální vyměřovací základ, o změnách minimální měsíční zálohy v souvislosti se změnou minimálního vyměřovacího základu, a řádně je také informují o termínu plateb pojistného. Žadatel

měl tedy řešit situaci i jinou formou než neplněním svých zákonných povinností. Ze státoobčanského spisu nevyplývá, že by žadatel nemohl hradit měsíční zálohy pojistného ve výši 970 Kč po maximálně 1 080 Kč. Dlužné částky na pojistném, tak jak žadateli průběžně vznikaly, a jak byly výše popsány, nelze považovat za bagatelní, navíc žadateli vyměřila zdravotní pojišťovna penále, přičemž velkou část penále žadatel ani neuhradil, neboť požádal o jeho prominutí. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Ministerstvo vnitra muselo také zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti.

Žadatel rovněž neposkytl Ministerstvu vnitra úplnou součinnost, jak mu ukládá § 50 odst. 2 správního řádu, kdy nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost, k čemuž ze strany žadatele nedošlo, neboť nepředložil podrobné vyúčtování plateb pojistného, tzv. pracovní vyúčtování, a to od doby povoleného trvalého pobytu; žadatel doložil vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění až od 1.1.2009.

Státní občanství je charakterizováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána nejen dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat, ale i vazbami sociálními, rodinnými a pracovními. Žadatel, ačkoliv žije na území České republiky již od roku 1998, tak se mu dosud zcela nepodařilo pracovní integrovat. Žadatel na území České republiky nepodnikal ani jako fyzická osoba, ani prostřednictvím právnické osoby. Kromě stávajícího zaměstnavatele *... s.r.o.* měl za posledních 17 let pouze dva kratší pracovní poměry (od 15.5.1998 do 25.2.1999 u společnosti *... s.r.o.* v likvidaci, od 2.6.2011 do 14.8.2012 u společnosti *... s.r.o.*), v době od 20.9.2012 do 28.2.2013 byl veden v evidenci jako uchazeč o zamestnaní, a velkou část povoleného trvalého pobytu (od 31.5.2005 do 31.5.2011) byl veden jako OBZP. Pracovní integrace žadatele je založena pouze na dohodách o provedení práce, ačkoliv zaměstnavatel by měl primárně zajišťovat plnění svých úkolů v pracovním poměru. Ministerstvo vnitra hodnotí dosavadní pracovní integraci žadatele v České republice jako ne zcela dostatečnou.

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, vyhlášené pod č. 2/1993 Sb., podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům. Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou

ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není v rozporu ani s Evropskou úmluvou o státním občanství. Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. ÚS 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.

S ohledem na výše uvedené nebylo Ministerstvem vnitra žadateli prominuto splnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky, a bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Dana Koudelková
ministrský rada
podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

11