

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0571

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-3900/835.3/2-2014

Praha 23. listopadu 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala
nar. [redacted] Kviev – Ukrajina, státní občanka Ukrajiny, trvale bytem
[redacted] o udělení státního občanství České
republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenované bylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství
České republiky podala [redacted] (dále také „žadatelka“) u Krajského úřadu
Středočeského kraje dne 13.12.2013. V průběhu správního řízení změnila žadatelka
dne 15.4.2014 trvalý pobyt na adresu [redacted] ady.
Žadatelka je svobodná, bezdětná, studentka vysoké školy, na území České republiky
má povolen trvalý pobyt od 8.10.2008. Žadatelka je státní občankou Ukrajiny.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 16.1.2015 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů, (dále také „správní řád“), informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo
dne 21.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní
řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka byla
poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet
do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání
rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům
rozhodnutí. Za účelem bližšího ověření, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení
státního občanství České republiky, uvedené v § 7 odst. 1 zákona o státním
občanství, a dále za účelem odstranění nedostatků žádosti doložením dokladů
vyjmenovaných v odůvodnění tohoto usnesení, bylo správní řízení přerušeno
usnesením Ministerstva vnitra ze dne 16.1.2015 do dne 16.2.2015 a žadatelka byla

vyzvána, aby ve stanovené lhůtě doložila další doplnění. Ministerstvo vnitra obdrželo dne 11.2.2015 písemnou žádost žadatelky, ve které požádala o prodloužení lhůty k doložení konkrétně specifikovaných dokladů, a to nejméně o šedesát dní z důvodu intenzivního denního studia na vysoké škole a velkého časového vytížení. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 4.6.2015 bylo správní řízení přerušeno do dne 30.6.2015, a žadatelce byla v souladu s § 64 odst. 4 správního řádu poskytnuta nezbytně nutná doba k zaslání dokladů uvedených v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 16.1.2015. Ministerstvo vnitra obdrželo dne 30.6.2015 další písemnou žádost žadatelky, ve které znovu požádala o prodloužení lhůty k doložení konkrétně specifikovaných dokladů uvedených v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 16.1.2015. Žadatelka doložila doplnění své žádosti dne 19.8.2015. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky byla žadatelce dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu), a to ve lhůtě do 5.11.2015; žadatelka této možnosti využila dne 2.11.2015.

Žadatelka je držitelkou cestovního pasu Ukrajiny č. [redacted] který byl vydán na jméno a příjmení [redacted] dne 21.9.2009 s platností do 21.9.2019. Ke svým cestám do zahraničí za uplynulých pět let ke dni podání žádosti se žadatelka písemně vyjádřila dne 7.8.2015. Ministerstvo vnitra konstatuje, že se žadatelka na území České republiky i převážně zdržuje.

Žadatelka je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky pro hl.m. Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založila potvrzení zdravotní pojišťovny, z něhož vyplývá, že je u VZP ČR přihlášena jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 19.9.2005 a nemá ke dni 17.8.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložila Informace o pojištění s výpisem za období od 19.9.2005 do 17.8.2015, tzv. registrační údaje, ze kterých vyplývá, že aktuální zůstatek nedoplatku na pojistném ke dni 11.1.2015 činí 16 072 Kč a penále 1 524 Kč. Z registračních údajů je patrné, že žadatelka byla jako samoplátce, zařazena v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále také „OBZP“) evidována v obdobích od 1.10.2005 do 30.11.2006, od 1.7.2007 do 31.10.2009, od 1.5.2010 do 31.7.2010, a od 1.11.2013 do současné doby, přičemž měla sama hradit platby pojistného ve stanovené výši. Osobou bez zdanitelných příjmů, která je povinna si platit sama zdravotní pojištění v zákonem stanovené výši, je osoba, která po celý kalendářní měsíc nemá příjmy ze zaměstnání, ze samostatné výdělečné činnosti a není za ni plátcem pojistného stát. Pojištěnec – OBZP je povinen sám platit měsíčně pojistné ve výši vypočtené jako 13,5 % z vyměřovacího základu rovnajícího se platné minimální mzdě po zaokrouhlení na korunu nahoru. Od 1. 1. 2007 do 31. 7. 2013 činilo pojistné 1 080 Kč. Od 1. 8. 2013 došlo ke zvýšení minimální mzdy na částku 8 500 Kč a pojistné tak činilo 1 148 Kč. Od 1. 1. 2015 v důsledku zvýšení minimální mzdy na 9 200 Kč činí pojistné OBZP 1 242 Kč. Pojistné je splatné vždy od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, za který se platí. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Ministerstvo vnitra si rovněž vyžádalo od žadatelky podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, tzv. pracovní vyúčtování, které žadatelka do dnešního dne nedoložila. Žadatelka tak neposkytla Ministerstvu vnitra veškerou potřebnou součinnost, jak jí ukládá § 50 odst. 2 správního řádu, kdy jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání

rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. I z registračních údajů však vyplývá, že žadatelka své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas neplnila. Žadatelka jako samoplátce pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradila řádně a včas, ačkoliv byl velmi dobře obeznámena se svou zákonnou povinností hradit řádně a včas veřejné zdravotní pojištění, neboť první platbu pojistného uhradila dne 6.11.2006 ve výši 1074 Kč. Žadatelka byla upozorněna Ministerstvem vnitra na nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatelka požádala o prominutí splnění výše citované podmínky. Ve svém písemném vyjádření žadatelka uvedla, že je studentkou denního studia na Vysoké škole uměleckoprůmyslové v Praze, dlužná částka vznikla z neznalosti skutečností, že i studenti po dosažení 26 let věku mají povinnost hradit platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Dlužné pojistné a penále uhradila žadatelka v srpnu 2015. K tomuto Ministerstvo vnitra dále uvádí, že dlužné pojistné je OBZP povinna doplatit. Doplatek je splatný na účet té zdravotní pojišťovny, u které byla OBZP pojištěna v době, kdy dluh vznikl. Pokud byla OBZP pojištěna v průběhu rozhodného období u několika zdravotních pojišťoven, je doplatek pojistného stanoven poměrně podle doby pojištění u každé zdravotní pojišťovny. Nebylo-li pojistné nebo záloha na pojistné zapláceno ve stanovené lhůtě anebo bylo-li zapláceno v nižší částce, než ve které mělo být zapláceno, je OBZP povinna platit penále ve výši 0,05 % dlužné částky za každý kalendářní den, ve kterém některá z těchto skutečností trvala. Zdravotní pojišťovna je podle zákona povinna v takovém případě vymáhat na dlužníkovi zaplacení pojistného včetně penále. Od 1. 4. 1997 však již zdravotní pojišťovna nevymáhá dlužné pojistné do výše 50 Kč a nevyměřuje penále do 100 Kč za jeden kalendářní rok. Výše penále u dlužného pojistného za dobu před 1. lednem 2007 se řídí předpisy platnými před tímto dnem (to znamená, že v období od 1. 1. 1993 do 30. 6. 1993 byla sazba penále 0,1 %, od 1. 7. 1993 do 30. 4. 1995 byla sazba penále 0,3 %, od 1. 5. 1995 do 31. 12. 2006 byla sazba penále 0,1 % z dlužné částky pojistného nebo zálohy na pojistné za každý den prodlení. Za nesplnění oznamovací povinnosti (neoznámení zahájení, případně ukončení výdělečné činnosti) může příslušná zdravotní pojišťovna uložit pokutu až do výše 10 000 Kč, v případě opakovaného nesplnění až do výše 20 000 Kč. Žadatelka uhradila dluh na pojistném na veřejném zdravotním pojištění ve výši 17 410 Kč a penále ve výši 3 368 Kč ke dni 14.8.2015.

Ze stanoviska Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend ze dne 14.3.2014 vyplývá, že žadatelka měla v cizineckém informačním systému nahlášenou adresu [redacted] okres Mělník, avšak z předložené nájemní smlouvy ze dne 8.9.2011 vyplývá, že žadatelka žije na adrese [redacted]. Žadatelka se dopustila přestupku dle § 156 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že neplní povinnost dle § 103 písm. e) citovaného zákona, tj. hlásit změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona do 15 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala. Dne 12.3.2014 byla provedena pobytová kontrola na adrese trvalého pobytu žadatelky [redacted] 3, okres Mělník, kde bylo zjištěno, že dům je neobyvatelný a zcela nevyhovující k bydlení, dům má zatlučená okna, část střechy je sesunuta do domu a okolo domu se nacházela páska, která zamezuje vstup do objektu. Dům je vybydlený a v polorozpadlém stavu, nachází se v havarijním stavu, který neumožňuje trvalé bydlení. Žadatelka do dnešního dne (tj. do dne 14.3.2014) neohlásila změnu adresy na příslušném pracovišti odboru

azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra a v průkazu k trvalému pobytu tak má uvedené nesprávné údaje. Krajské ředitelství policie Středočeského kraje tak nedoporučuje žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky vyhovět. Žadatelka byla upozorněna Ministerstvem vnitra na porušení podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a to na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Dle ustanovení § 98 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, cizinec, kterému byla vydána pobytová karta rodinného příslušníka občana Evropské unie a občan Evropské unie, který splnil ohlašovací povinnost podle § 93 odst. 2 nebo kterému bylo vydáno potvrzení o přechodném pobytu na území, anebo kterému byl na území povolen trvalý pobyt, je povinen hlásit změnu pobytu na území do 30 pracovních dnů ode dne změny ministerstvu. Povinnost se na cizince vztahuje, pokud předpokládaná změna místa pobytu bude delší než 180 dnů. Občané třetích zemí, kterým byl na území povolen trvalý pobyt, mají povinnost hlásit změnu místa pobytu na území do 30 pracovních dnů ode dne změny, pokud předpokládaná změna místa pobytu bude delší než 180 dnů. Nahlášení změny trvalého pobytu na adresu svého faktického pobytu, tj. na adresu provedla žadatelka u příslušného pobytového pracoviště odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra (tj. v obvodu, kde se nachází nové místo pobytu) teprve dne 15.4.2014. Pokud není změna nahlášena v zákonné lhůtě a není zde překážka na vůli cizince nezávislá, je opožděné nahlášení změny posouzeno jako přestupek a cizinci může být udělena pokuta.

Na základě výše uvedeného žadatelka tak nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“. Žadatelka požádala o prominutí splnění podmínky na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky a na úseku veřejného zdravotního pojištění. K tomu žadatelka ve svém podání ze dne 31.10.2015 uvedla, že rodinný dům v obci Vidim zakoupila její matka s cílem kompletní rekonstrukce, a proto jim přišlo logické, aby přesunuli svůj trvalý pobyt na adresu tohoto domu, i když byl z technických důvodů nezpůsobilý k obývání; k rekonstrukci však již nedošlo. K neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatelka uvedla, že dluh na pojistném vznikl nevědomostí faktu, že i studenti po dosažení 26 let věku mají povinnost hradit pojistné sami. Ministerstvo vnitra může výše citovanou podmínku prominout ve spojení s § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele.

Žadatelka uvedla v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 2005, tj. více jak deset let. Trvalý pobyt má povolen od 8.10.2008, což vyplývá z Průkazu o povolení k trvalému pobytu č. ZC . Ve svém životopise žadatelka uvedla, že střední školu ukončila v roce 2006 na Ukrajině, a následně se přihlásila na vysokou školu se zaměřením na anglický jazyk a literaturu. Studium nedokončila, neboť se rozhodla studovat v České republice; po dokončení studia na Jazykové škole Univerzity Karlovy v Praze byla přijata na Bankovní institut vysokou školu v Praze, kterou však nedokončila. Žadatelka uvedla, že pracovala ve společnostech Swarovski s.r.o.; v poslední jmenované obchodní společnosti byla žadatelka

zaměstnána na hlavní pracovní poměr od 2.8.2010 do 31.7.2012, kdy její hrubý příjem za rok 2010 činil 104 948 Kč (čistý měsíční příjem 82 614 Kč), za rok 2011 činil 291 569 Kč (235 184 Kč) a za rok 2012 činil 184 882 Kč (141 951 Kč). V období od 28.6.2012 do 10.6.2015 byla studentkou Vysoké školy uměleckoprůmyslové v Praze, kde studovala v bakalářském studijním programu Výtvarná umění a Design. Do spisu dále založila potvrzení Vysoké školy uměleckoprůmyslové v Praze ze dne 30.6.2015, z něhož vyplývá, že byla přijata ke studiu magisterského studijního programu, který navazuje na bakalářské studium, a to ve studijním programu Výtvarná umění, Ateliér módní tvorby. Žadatelka pracuje u obchodní společnosti Fashion na dohodu o provedení práce od 14.7.2014 do 31.12.2015 (s možností prodloužení smlouvy); její čistý měsíční příjem za období 7/2014 až 7/2015 činí 9 000 Kč. Do spisu založila potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, elektronicky podepsáno dne 3.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 3.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Mělník ze dne 4.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatelka není vedena v registru osob samostatně výdělečně činných. V souvislosti se změnou trvalého pobytu v průběhu správního řízení doložila žadatelka potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 9.7.2015, v němž správce daně potvrzuje ke dni 8.7.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Žadatelka bydlí společně se svou matkou na adrese trvalého pobytu hrady v pronajatém bytě o velikosti 3+1. Žadatelka je svobodná, bezdětná. Bratr žadatelky, nar. 1985 Kyjev-Ukrajina, nabytí státní občanství České republiky dne 25.2.2015 na základě prohlášení podle ustanovení § 35 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství).

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 8.10.2008; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 13.12.2013. V průběhu správního řízení žadatelka nahlásila dne 15.4.2014 příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra novou adresu trvalého pobytu (z adresy hrady na adresu hrady).

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 5.12.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o jejím odsouzení. Žadatelka tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelkou proveden dne 12.12.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje v Praze v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka znalost českého jazyka prokázala a splnila tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

Žadatelka nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázala, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyla své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyla. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena před dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky a povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Žadatelka porušila své zákonné povinnosti na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, když se **nezdržovala na adrese hlášeného pobytu**, tj. na adrese § 55 odst. 1 písm. b) zákona o občanství, ale bydlela fakticky na adrese, kterou původně uvedla jako adresu pro doručování, tj. IV. 1000 Praha 4, Újezd u Prahy; tuto změnu v zákonné lhůtě nenahlásila příslušnému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Žadatelka rovněž porušila své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, když jako samoplátce pojistného nehradila řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši, a ke dni 11.1.2015 jí byl

zdravotní pojišťovnou vykázán nedoplatek pojistného ve výši 16 072 Kč a penále ve výši 1 524 Kč. Žadatelka jako samoplátce pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradila řádně a včas, ačkoliv byla velmi dobře obeznámena se svou zákonnou povinností hradit řádně a včas veřejné zdravotní pojištění. Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od doby povoleného trvalého pobytu, tzv. pracovní vyúčtování, žadatelka nepředložila, čímž neposkytla Ministerstvu vnitra veškerou potřebnou součinnost, jak jí ukládá § 50 odst. 2 správního řádu, kdy jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. I přesto však z předložené Informace o pojištění s výpisem za období od 19.9.2005 do 17.8.2015 vyplývá, že žadatelka první platbu pojistného ve výši 1 074 Kč uhradila dne 6.11.2006. Ministerstvo vnitra disponuje poznatkem, že zdravotní pojišťovny řádně informují samoplátce pojistného, kteří mají povinnost dodržet minimální vyměřovací základ, o změnách minimální měsíční zálohy v souvislosti se změnou minimálního vyměřovacího základu, a řádně je také informují o termínu plateb pojistného. Jak vyplynulo z registračních údajů, první pojistné uhradila žadatelka dne 6.11.2006 ve výši 1 074 Kč, další platbu pojistného uhradila ve výši 3 000 Kč dne 12.2.2007, a dne 28.2.2011 ve výši 3 240 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula žadatelce ve dvou případech dlužné penále, dne 6.6.2012 penále ve výši 9 263 Kč a dne 23.4.2013 penále ve výši 8 438 Kč. Dlužné pojistné žadatelka uhradila teprve v průběhu roku 2015; dne 23.1.2015 uhradila na pojistném částku 2 000 Kč, dne 20.5.2015 částku 2 678 Kč, dne 14.8.2015 částku 17 410 Kč, a téhož dne uhradila penále 3 368 Kč. Z registračních údajů tak vyplývá, že žadatelka téměř po celé období povoleného trvalého pobytu, kdy byla samoplátcem pojistného, své zákonné povinnosti řádně neplnila, pojistné vůbec nehradila, a ještě ke dni 11.1.2015 činil dluh na pojistném částku 16 072 Kč a penále 1 524 Kč. Vykázaný dluh na pojistném 17 410 Kč a penále 3 368 Kč uhradila teprve dne 14.8.2015, tj. v průběhu správního řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky, jak bylo již výše zmíněno.

Ministerstvo vnitra žadatelku informovalo, že nespĺňuje tak podmínku plnění povinností ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky (zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) a na úseku veřejného zdravotního pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů). Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatelce nepromine, neboť v jejím případě neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele. Žadatelka se zdržuje na území České republiky od roku 2005, tj. více jak deset let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadatelce více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejích práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku plnit. U žadatelky se nejedná o porušení jednorázové, ale o opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, které přetrvávalo i v průběhu správního řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Z dikce ustanovení

§ 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že zejména veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje. Žadatelka dlouhodobě neplnila své zákonné povinnosti i na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, když faktický pobyt na území České republiky oznámila příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra teprve dne 15.4.2014, ačkoliv minimálně od 8.9.2011 se fakticky zdržovala na adrese ly, a nikoliv na adrese v té době hlášeného trvalého pobytu, tj.

Žadatelka požádala o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Na úseku pobytu a vstupu cizinců provedla žadatelka nápravu dne 15.4.2014, když novou adresu trvalého pobytu oznámila příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky. K nápravě došlo i na úseku veřejného zdravotního pojištění, když žadatelka uhradila dne 14.8.2015 dlužné pojistné ve výši 17 410 Kč a penále 3 368 Kč. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Žadatelka tak doposud dle názoru Ministerstva vnitra rozhodně neprokázala, že je schopna řádně plnit své povinnosti vůči státu vyplývající mimo jiné ze zvláštních předpisů upravujících pobyt a vstup cizinců na území České republiky (k nápravě došlo teprve dne 15.4.2014) a na úseku veřejného zdravotního pojištění (pojistné 17 410 Kč a penále 3 368 Kč uhrazeno dne 14.8.2015). Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadatelce poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda žadatelka bude dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající jí ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, a také na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Domníváme se, že argument žadatelky opírající se o její neznalost právní úpravy na úseku veřejného zdravotního pojištění, je účelový a zavádějící. Jak bylo již výše uvedeno, Ministerstvo vnitra má poznatky, že nejen zdravotní pojišťovny informují

své pojištěnce o jejich povinnostech, ale rovněž i vysoké školy poskytují svým studentům informace týkající se zdravotního pojištění. A jak vyplývá z Informace o pojištěnci – výpis za období 19.9.2005 – 17.8.2015, žadatelka uhradila dne 6.11.2006 na pojistném částku 1 074 Kč, tudíž lze usoudit, že o svých zákonných povinnostech na úseku veřejného zdravotního pojištění měla povědomí. Ministerstvo vnitra je rovněž přesvědčeno, že rodina žadatelky (babička, která pracuje jako lékařka, a matka žadatelky, která na území České republiky podniká) mohla být žadatelce nápomocna s úhradou plateb veřejného zdravotního pojištění.

Ministerstvo vnitra přihlédlo rovněž ke stanovisku odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 14.3.2014, které nedoporučuje žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhovět, neboť žadatelka se dopustila přestupku dle § 156 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů tím, že nesplnila povinnost dle § 103 písm. e) citovaného zákona hlásit změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona v zákonné lhůtě ode dne, kdy změna nastala. Ministerstvo vnitra rovněž přihlédlo ke stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 24.2.2014, kdy tento úřad nemá připomínky k udělení státního občanství České republiky žadatelce, pokud budou současně splněny podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona o státním občanství, k čemuž však nedošlo, neboť žadatelka nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a tato podmínka jí nebyla Ministerstvem vnitra prominuta.

S ohledem na výše uvedené nebylo Ministerstvem vnitra žadatelce prominuto splnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky, a bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


JUDr. Dana Koudelková
ministerský rada

