

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0569

MINISTERSTVO VNITRA  
odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-3652/835.3/2-2014

Praha 30. října 2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé  
nar. .... emeniv – Ukrajina, a ..... vá, rozená  
nar. .... a – Ukrajina, a do které bylo zahrnuto nezletilé dítě,  
aha – Česká republika, všichni státní občané  
Ukrajiny, trvale bytelní, zast.:  
....., advokátem, Advokátní kancelář se sídlem .....  
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1  
zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky,  
ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

### Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Společná žádost manželů, do které byl zahrnuto nezletilé dítě, byla podána u Úřadu městské části Praha 5 dne 18.12.2013. Správní řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dnem 17.3.2014, kdy společná žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatelé uzavřeli manželství na Ukrajině dne 7.7.2000, z manželství se narodila dne ..... dcer kterou zahrnuli do své společné žádosti. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 26.6.2006, žadatelka od 24.11.2008 a nezletilá dcera od 20.9.2007. Žadatelé a jejich nezletilá dcera jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 26.11.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 17.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě. Byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení

své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 10.1.2015 doručili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním občanství). Ministerstvo vnitra obdrželo dne 30.12.2014 žádost o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů, a to o 60 dní. Na Ministerstvo vnitra byla dne 5.2.2015 doručena plná moc advokátovi a opětovná žádost o prodloužení lhůty k doplnění žádosti. Žadatelé doložili Ministerstvu vnitra dne 13.2.2015 a dne 6.3.2015 část vyžádaného doplnění. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo vnitra je povinno podle § 3 správního řádu postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, bylo pro řádné posouzení žádosti o udělení státního občanství České republiky třeba ještě doložit další doklady. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 8.6.2015 bylo proto správní řízení opětovně přerušeno do 31.7.2015, a žadatelé byli vyzváni, aby se písemně vyjádřili k důvodům vzniku dlužných částek na zdravotním pojištění, a ke zdrojům a výši příjmu žadatelů v období vzniku dlužných částek na veřejném zdravotním pojištění, spolu s doklady prokazujícími další zdroje příjmů žadatelů a doložili dále aktuální potvrzení zdravotní pojišťovny o své bezdlužnosti. Další podklady žadatelé doložili ve dnech 29.6.2015 a 30.6.2015. Vzhledem k tomu, že podklady doložené datovou schránkou byly nečitelné, požádalo Ministerstvo vnitra právního zástupce o opětovnou konverzi a zaslání datovou schránkou. Požadované doplnění bylo doloženo ve dnech 4.8.2015 a 17.8.2015. Ministerstvo vnitra dopisem ze dne 14.9.2015 písemně informovalo žadatele o možnosti nahlédnutí do jejich státoobčanského spisu a vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a to ve lhůtě do 7.10.2015.

Žadatel založil do spisu fotokopie stran cestovního pasu Ukrajiny č. A , který byl vydán na jméno a příjmení , dne 22.2.2006 s platností do 22.2.2016. Žadatelka doložila cestovní pas Ukrajiny č. , který byl vydán na jméno a příjmení dne 4.9.2008 s platností do 4.9.2018. Součástí spisu je kopie cestovního dokladu Ukrajiny vydaný na jméno a příjmení , dne 22.7.2011, jehož platnost uplynula dnem 22.7.2014. Žadatelé se dne 11.2.2015 písemně vyjádřili ke svým cestám do zahraničí. Ve svém vyjádření uvedli, že v zahraničí pobývali pouze u příležitosti dovolených či návštěvy rodiny, vždy zhruba na jeden týden či deset dní. V roce 2006 a 2008 byli na dovolené v Egyptě, v roce 2012 v Chorvatsku a v roce 2014 v Tunisku. Každý rok žadatelé navštěvují na Vánoce a Velikonoce rodinu na Ukrajině. Z vyjádření žadatelů vyplývá, že se na území České republiky převážně zdržují.

Žadatelé předložili za své nezletilé dítě přehled plateb a potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále také „OZP“ nebo „zdravotní pojišťovna“), z něhož vyplývá, že nezletilé dítě je pojištěno od 20.9.2007 a ke dni 31.7.2015 nemá vůči OZP splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. V případě nezletilého dítěte je plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu.

Ze stanoviska Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy ze dne 10.3.2014 vyplývá, že žadatel porušil zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že jako ubytovatel neplnil povinnosti dle § 100 písm. c) a f) citovaného zákona, neboť neoznamoval ubytování a nevedl domovní knihu v souladu se zákonem. Žadatel porušil § 156 odst. 2 písm. a), b) citovaného zákona. Přestupek nabyt právní moci dne 24.7.2013 a byl řešen blokovou pokutou ve výši 19 000 Kč, kterou žadatel ke dni 10.3.2014 nezaplatil. Součástí spisu je potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 2.3.2015, v němž je uvedeno, že žadatel nemá ke dni 1.3.2015 u orgánů Celní správy České republiky žádné nedoplatky; pokutu uloženou dne 20.6.2013 ve výši 19 000 Kč uhradil, a rovněž uhradil náklady správního řízení ve výši 1 000 Kč, které mu byly uloženy dne 20.6.2013.

Žadatel doložil potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví ze dne 17.8.2015, z něhož vyplývá, že je pojištěn od 26.6.2006 a nemá ke dni 31.7.2015 vůči OZP splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatel doložil přehled plateb s vyúčtováním za období od 1.6.2006 do 31.3.2015. Žadatel byl po převážnou dobu povoleného trvalého pobytu samoplátcem pojistného, zařazený v kategorii osob samostatně výdělečně činných, dále také „OSVČ“, a to v období od 26.6.2006 do 31.10.2006, od 1.2.2008 do 30.4.2008, od 1.1.2012 do 31.8.2012 nebo v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, dále také „OBZP“, a to v období od 1.11.2006 do 31.8.2008, od 1.1.2009 do 31.12.2011, a od 1.9.2012 do 28.2.2015, a měl tak povinnost hradit sám platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Zaměstnavatel byl plátcem pojistného za žadatele od 1.5.2008 do 31.12.2008, a od 1.3.2015 do současné doby. Žadatel měl po převážnou část povoleného trvalého pobytu povinnost sám si platit měsíční zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a to ve stanovené výši, naposledy jako OBZP v období od 1.1.2015 ve výši 1 242 Kč. Žadatel, konkrétně pak jako pojištěnec registrovaný v kategorii OSVČ a OBZP řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 7 až 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.6.2006 do 31.3.2015 vyplývá, že žadatel nehradil platby pojistného od roku 2006 do 8/2013 řádně a včas. Žadatel uhradil dne 27.2.2008 zpětně pojistné ve výši 18 768 Kč, dne 27.11.2009 uhradil 5 270 Kč, dne 19.9.2013 uhradil dlužné pojistné ve výši 24 792 Kč. Zálohy na pojistném začal žadatel hradit řádně a včas od 9/2013, tj. krátce před podáním společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Zdravotní pojišťovna žadatelů pravidelně vyměřovala sankční penále, a to za rok 2006 ve výši 101 Kč, za rok 2008 ve výši 2 176 Kč a 229 Kč, za rok 2011 ve výši 7 999 Kč, za rok 2012 ve výši 4 526 Kč, a za rok 2014 ve výši 5 213 Kč.

Žadatelka doložila potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“), z něhož vyplývá, že je u VZP ČR přihlášená jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 8.3.2006 do 19.9.2008 a od 24.11.2008 do současné doby a nemá ke dni 10.6.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložila Informace o pojištěnci s výpisem za období od 8.3.2006 do 5.2.2015, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2009 do 4.2.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Rovněž u žadatelky lze konstatovat, že pravděpodobně disponovala dostatečnými finančními zdroji a využila tedy možnosti, které nabízí systém veřejného zdravotního pojištění jako řešení právě kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Žadatelka je tak po převážnou dobu povoleného trvalého pobytu, tj. od 1.12.2008 do současné doby evidována jako samoplátce pojistného v kategorii OBZP, a měla tak povinnost hradit sama platby pojistného ve stanovené výši, konkrétně v období od 1.12.2008 do 31.7.2013 ve výši 1 080 Kč, od 1.8.2013 do 31.12.2014 ve výši 1 148 Kč. Od 1.1.2015 se v souvislosti se změnou minimálního vyměřovacího základu mění minimální měsíční záloha na 1 797 Kč u všech osob samostatně výdělečně činných, které mají povinnost dodržet minimální vyměřovací základ, a přitom mají zálohu nižší než 1 797 Kč. Minimální měsíční pojistné pro osoby bez zdanitelných příjmů se od 1.1.2015 mění na výši 1 242 Kč. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2009 do 4.2.2015 vyplývá, že žadatelka své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas neplnila. Žadatelka vůbec nehradila platby pojistného za období 12/2008 až 10/2010, takže ke dni 8.11.2010 měla vykázán nedoplatek pojistného ve výši 24 840 Kč. Žadatelka uhradila dne 24.11.2010 a dne 7.2.2011 pouze pojistné ve výši 1 080 Kč, takže ke dni 8.3.2011 měla již vykázán nedoplatek pojistného ve výši 27 000 Kč. V dalším období, zejména od května 2011 do července 2012, sice žadatelka hradila dlužné pojistné, avšak většinou zasílala na účet zdravotní pojišťovny měsíční částku 864 Kč místo požadovaných 1 080 Kč; ke dni 9.7.2012 byl vykázán nedoplatek ve výši 27 864 Kč. Platby pojistného nebyly v pořádku ani v následujícím období, žadatelka vůbec nehradila pojistné v období 2/2013 až 8/2013, ke dni 9.9.2013 byl vykázán nedoplatek ve výši 12 788 Kč, který byl uhrazen dne 19.9.2013. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadatelce sankční penále, a to za rok 2009 ve výši 1 236,60 Kč, za rok 2010 ve výši 3 583,98 Kč, za rok 2011 ve výši 4 700,04 Kč, za rok 2012 ve výši 4 020,06 a za rok 2013 ve výši 1 092,66 Kč. Na základě výkazu nedoplateků žadatelka uhradila část penále, a to dne 19.3.2013 ve výši 2 218 Kč, dne 3.4.2013 ve výši 1 000 Kč, dne 19.9.2013 ve výši 2 000 Kč a dne 20.1.2014 ve výši 4 000 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula dne 3.12.2013 úhradu penále ve výši 5 416 Kč.

Ministerstvo vnitra informovalo oba žadatele o tom, že nesplňují podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Oba žadatelé ke své žádosti o prominutí splnění



podmínky odkazují na své čestné prohlášení, které je součástí spisu, a dále uvedli, že odstranili způsobený škodlivý následek a učinili opatření. Žadatelé v čestném prohlášení ze dne 23.6.2015 uvedli, že pokud jde o příjmy jejich domácnosti, je faktem, že v období 2006 až 2013 byly natolik nízké, že jejich rodinný rozpočet postačoval jen na úhradu základních životních potřeb rodiny, tzn. výdaje na jídlo a bydlení. V některých měsících museli zabezpečit domácnost půjčkami od příbuzných žijících na Ukrajině a od známých. Jejich krizové období skončilo v polovině roku 2013, kdy se jejich ekonomická situace stabilizovala. Pokud jde o zdravotní pojištění, vždy se snažili hradit zálohy a nedoplatky podle situace alespoň částečně, rozhodně se nejednalo o situaci, kdy by povinnost plateb na zdravotní pojištění ignorovali či záměrně porušovali. Veškeré dluhy zdravotní pojišťovně byli schopni uhradit v září 2013, což také učinili. Dále žadatelé uvádí, že jejich ekonomická situace je nyní stabilní, jejich příjmy dostačují na veškeré výdaje na základní životní potřeby rodiny a platby daní a zákonných odvodů. V období let 2006 až 2013 se jednalo z jejich pohledu o vážnou situaci hodnou zvláštního zřetele, a proto požádali, aby Ministerstvo vnitra jim prominulo splnění podmínky dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Žadatel také nesplňuje výše uvedenou podmínku na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky.

Žadatel uvedl, že na území České republiky žije od roku 1998, žadatelka od roku 2004 a u dcery bylo uvedeno, že se zdržuje na území České republiky od svého narození, tj. od 25.10.2001. Žadatel měl na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt za účelem podnikání OSVČ od 15.11.2004, vízový pobyt za účelem podnikání měl od 16.11.2003. Žadatel uvedl, že na území České republiky podnikal jako fyzická osoba, a od roku 2011 začal podnikat jako právnická osoba ve firmě I s.r.o.; uvedl, že jeho měsíční příjem činí 28 000 Kč. Na výzvu žadatel upřesnil dne 11.2.2015, že jeho příjem je tvořen převážně z poradenské činnosti pro obchodní společnost spol. s.r.o. Dále do spisu založil pracovní smlouvu ze dne 1.3.2015, ze které vyplývá, že by měl pracovat ve své obchodní firmě s.r.o. jako administrativní pracovník; dohodnutá hrubá mzda činí 9 200 Kč měsíčně. Žadatel doložil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 20.1.2014, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 16.1.2014 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 22.1.2014, z něhož vyplývá, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Žadatel má provozování živnosti k předmětu podnikání Hostinská činnost přerušeno od 28.1.2011 do 26.6.2016, a k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona přerušeno od 9.2.2015 do 8.2.2025. Žadatel je od 19.9.2012 statutárním orgánem (jednatelem) v obchodní společnosti Ika s.r.o., předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (Přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti, Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod, Ubytovací služby, Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí, Pronájem a půjčování věcí movitých) a Hostinská činnost. Doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město

Prahu, elektronicky podepsáno 22.1.2014, v němž správce daně potvrzuje ke dni 20.1.2014 neexistenci daňových nedoplatků obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 12.2.2015 o její bezdlužnosti. Žadatel založil do spisu několik dohod o provedení práce, v nichž je uvedeno, že zaměstnavateli, obchodní firmě [redacted] spol. s.r.o. měl poskytovat poradenskou činnost v oblasti zaměstnávání cizinců, a to v rozsahu 25 hodin měsíčně od 1.1.2013, za sjednanou odměnu 10 000 Kč hrubého měsíčně; dohody byly uzavírány s žadatelem každý měsíc, poslední dohoda o provedení práce je datována 1.12.2014.

Žadatelka měla na území České republiky povolený dlouhodobý pobyt za účelem rodinný od 15.11.2004, vízový pobyt za účelem rodinný od 16.11.2003. Žadatelka uvedla, že po příjezdu do České republiky pracovala jako prodavačka v pekárně, a po převážnou dobu byla v domácnosti. Má zájem absolvovat kurz se zaměřením na účetnictví, aby mohla pomáhat svému manželovi v podnikání a pracovat také jako účetní pro jiné podnikající osoby. Do spisu založila několik dohod o provedení práce, které s ní uzavřela obchodní společnost [redacted] s.r.o., stejně jako s jejím manželem obchodní firma [redacted], spol.s.r.o., a to na poradenskou činnost v oblasti zaměstnávání cizinců. Dále doložila pracovní smlouvu uzavřenou dne 1.3.2015 se zaměstnavatelem Ika [redacted] s.r.o.; žadatelka by měla pracovat od 1.3.2015 jako administrativní pracovník, její hrubá měsíční mzda byla stanovena na částku 9 200 Kč. Žadatelka dále do spisu založila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 17.1.2014, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 16.1.2014 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále předložila potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 17.1.2014, v němž je uvedeno, že neprochází centrální evidencí plátců pojistného a z toho důvodu nejsou evidovány žádné závazky na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Nezletilá [redacted] žákyní Základní školy a mateřské školy [redacted] - [redacted]; ve školním roce 2013/2014 byla žákyní [redacted]. Na území České republiky měla dlouhodobý pobyt za účelem rodinný od 15.11.2004, a vízový pobyt za účelem sloučení rodiny od 16.11.2003.

Žadatelé žijí na adrese povoleného trvalého pobytu.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé a jejich nezletilá dcera splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 26.6.2006, žadatelka od 24.11.2008 a nezletilá dcera od 20.9.2007; společná žádost

manželů, do které zahrnuli nezletilé dítě, byla podána dne 18.12.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 5.

Žadatelé a jejich nezletilá dcera nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 4.11.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení žadatelů. Žadatelé tak splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Na nezletilou dceru, s ohledem na její věk, se tato podmínka nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl se žadateli proveden dne 30.12.2013 před Úřadem městské části Praha 5 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé dítě se tato podmínka, s ohledem na věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách

veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatelé k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložili, nebylo zjištěno ze strany nezletilého dítěte neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že nezletilé dítě splňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Oba zletilí žadatelé nesplňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnili povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Žadatelé požádali o prominutí citované podmínky. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok. Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že společné žádosti manželů o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě, nevyhoví. K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že oběma zletilým žadatelům neprominulo nesplnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Z předložených dokladů vystavených zdravotními pojišťovnami, které žadatelé v průběhu řízení doložili, vyplývá, že oba žadatelé byli samoplátcí pojistného, vedeni v kategorii OSVČ a OBZP (žadatel) a OBZP (žadatelka), a u obou docházelo opakovaně k opožděným platbám a dlouhodobému nehrzení záloh pojistného, a tím ke vzniku nedoplateků a penále v letech 2009 až 2013 v případě žadatelky a v letech 2006 až 2013 v případě žadatele. Dlužné částky na veřejném zdravotním pojištění dosahovaly v případě obou žadatelů značné výše, penále bylo hrazeno oběma žadateli také až po podání žádosti o udělení státního občanství České republiky. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.6.2006 do 31.3.2015 vyplývá, že žadatel nehradil platby pojistného řádně a včas, zdravotní pojišťovna žadateli pravidelně vyměřovala sankční penále, a to za rok 2006 ve výši 101 Kč, za rok 2008 ve výši 2 176 Kč a 229 Kč, za rok 2011 ve výši 7 999 Kč, za rok 2012 ve výši 4 526 Kč, za rok 2014 ve výši 5 213 Kč. Žadatelka vůbec nehradila platby pojistného za období 12/2008 až 10/2010, takže ke dni 8.11.2010 měla vykázán nedoplatek pojistného ve výši 24 840 Kč. Žadatelka uhradila dne 24.11.2010 a dne 7.2.2011 pojistné jen ve výši 1 080 Kč, takže ke dni 8.3.2011 měla již vykázán nedoplatek pojistného ve výši 27 000 Kč. V dalším období, zejména od května 2011 do července 2012, sice žadatelka hradila dlužné pojistné, avšak většinou zasílala na účet zdravotní pojišťovny pouze částku 864 Kč místo požadovaných 1 080 Kč; ke dni 9.7.2012 byl vykázán nedoplatek ve výši 27 864 Kč.



Platby pojistného nebyly v pořádku ani v následujícím období, žadatelka vůbec nehradila pojistné v období 2/2013 až 8/2013, ke dni 9.9.2013 byl vykázán nedoplatek ve výši 12 788 Kč, který byl uhrazen dne 19.9.2013. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadatelce sankční penále, a to za rok 2009 ve výši 1 236,60 Kč, za rok 2010 ve výši 3 583,98 Kč, za rok 2011 ve výši 4 700,04 Kč, za rok 2012 ve výši 4 020,06 Kč a za rok 2013 ve výši 1 092,66 Kč. Na základě výkazu nedoplateků žadatelka uhradila část penále, a to dne 19.3.2013 ve výši 2 218 Kč, dne 3.4.2013 ve výši 1 000 Kč a dne 19.9.2013 ve výši 2 000 Kč a dne 20.1.2014 ve výši 4 000 Kč.

Jak bylo již výše uvedeno, Ministerstvo vnitra může splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 téhož zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že žádosti jmenovaných nevyhoví a oběma podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství jim nepromine. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1998, žadatelka od roku 2004. Tato dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadatelům víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejich práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také beze zbytku naplňovat. Ministerstvo vnitra nemůže přijmout argumenty žadatelů, že v letech 2006 až 2013 byly jejich příjmy natolik nízké, že jejich rodinný rozpočet postačoval jen na úhradu základních životních potřeb rodiny. Oba žadatelé se dobrovolně rozhodli na území České republiky nechodit do zaměstnání, nepodnikat, a to v případě žadatele již od 1.11.2006 do současné doby, s výjimkou krátkého zaměstnání v době od 1.5.2008 do 31.12.2008, a u žadatelky po celou dobu povoleného trvalého pobytu, kdy je osobou bez zdanitelných příjmů. Ministerstvo vnitra akceptuje jejich vysvětlení k důvodům, které je vedly k neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, avšak domníváme se, že žadatelé mohli a měli zajistit plnění zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění tak, aby tyto své povinnosti neporušovali. Ze státoobčanského spisu nevyplývá, že by rodina žadatele trpěla finanční nouzí, Žadatelé mohli případný nedostatek finančních prostředků k úhradě zdravotního pojištění, způsobený tím, že žadatel byl po určitou dobu bez práce, jak uvádí, řešit i jinou formou, než neplněním svých zákonných povinností. Ačkoliv žadatelé vzniklo živnostenské oprávnění, rozhodl se žadatel provozování živnosti přerušit, a na velmi dlouhé období se nechal zařadit do kategorie osob bez zdanitelných příjmů. Žadatelka je v kategorii osob bez zdanitelných příjmů zařazena rovněž dlouhodobě, a to od 1.12.2008 do současné doby. Žadatelé se tak po dlouhou dobu rozhodli na území České republiky nejen být „bez zaměstnání“, ale také nepodnikat, jednalo se tudíž o jejich svobodnou volbu, a dá se tedy předpokládat, že měli a museli mít dostatek finančních prostředků k tomu, aby zajišťovali potřeby nejen své, ale i své rodiny. Navíc dcera žadatelů, která se narodila dne 25.10.2001, nepotřebovala celodenní péči, a tudíž rodina nemusela být také odkázána v určitých obdobích jen na příjem žadatele z jeho podnikání jako OSVČ. Žadatelka tak neměla důvod být bez zaměstnání, a mohla i svým příjmem rodině finančně vypomoci. Žadatel na území České republiky podnikal jako OSVČ (od 26.6.2006 do 31.10.2006, od 1.1.2008 do 30.4.2008, od 1.1.2012 do 31.8.2012), a tak musel disponovat příjmy, a lze přitom s vysokou mírou pravděpodobnosti

usuzovat, že tyto příjmy mohly být pravidelného charakteru a tudíž mohly žadateli poskytnout určitou finanční rezervu k jeho následným pravidelným úhradám plateb na pojistném na veřejném zdravotním pojištění, které byl povinen jako samoplátce hradit sám, případně vypomoci v hrazení zákonných plateb žadatele. Ze státoobčanského spisu nevyplývá, že by jejich finanční situace byla tak špatná, resp. jí rozhodně nelze považovat za takovou, aby nemohli jako OSVČ či OBZP hradit řádně a včas předepsané platby na pojistném, když tyto předepsané měsíční platby na pojistném se pohybovaly od částky 1 080 Kč po maximálně 1 697 Kč, zvláště když to byla jejich vlastní volba být osobami bez zdanitelných příjmů. Porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění mohlo mít i jiné příčiny, než nedostatečný příjem způsobený tím, že žadatelé byli bez práce. Domníváme se tedy, že jejich argumenty jsou účelové a zavádějící. Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné oběma žadatelům poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda žadatelé budou dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající jim ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, a v případě žadatele také na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Z díkce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel či žadatelé o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být u obou žadatelů označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo dlouhodobě, a vzhledem k výši nedoplatků a vyměřenému penále, oba žadatelé hrubě porušovali své zákonné povinnosti na tomto úseku. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatelů neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by jim splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění této podmínky také přihlédlo i ke stanovisku Úřadu městské části Praha 5 ze dne 5.2.2014, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti za předpokladu, že budou žadatelé splňovat podmínku

uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně obou zletilých žadatelů nedošlo, neboť oba nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a tato podmínka jim nebyla prominuta, neboť Ministerstvo vnitra neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele.

V této souvislosti je třeba také zdůraznit, že na udělení státního občanství České republiky nikdy nebyl a není právní nárok, a to ani za předpokladu, že žadatel či žadatelé splňují všechny zákonem stanovené podmínky tak, jako jsou uvedeny v zákoně č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, což však není případ obou zletilých žadatelů, neboť porušovali opakovaně a dlouhodobě své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, a žadatel také na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Česká republika ve svém právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu. V případech, kdy tento vztah nevzniká ze zákona, ale na základě rozhodnutí orgánu státu, má tento stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě státní občanství udělí či nikoliv. Pokud tedy není cizinci státní občanství České republiky uděleno, neporušuje tím orgán zastupující stát žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup pak není v rozporu ani s Evropskou úmluvou o státním občanství vyhlášenou pod č. 76/2004 Sb. m. s. Toto stanovisko bylo podpořeno rovněž usnesením Ústavního soudu, kdy Ústavní soud judikoval, že „v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy“. Z výše uvedeného vychází i ustálená judikatura současných správních soudů, např. rozhodnutí Vrchního soudu v Praze č. j. 6A 77/99-8 publikované ve Sbírce soudních rozhodnutí ve věcech správních pod č. 839/2001 nebo usnesení Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 29.6.2004 vydané pod č.j. A 11/2003, či např. Městský soud v Praze judikoval ve svém rozhodnutí č.j. 6 Ca 256/2006 ze dne 27.11.2008, že splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky nemá za následek vznik právního nároku na udělení státního občanství, ale je naopak pouze základním předpokladem k jeho udělení. Ministerstvo vnitra při posuzování jednotlivých žádostí o udělení státního občanství České republiky zkoumá nejen splnění zákonem stanovených podmínek, ale i další skutečnosti, které jsou podstatné pro posouzení integrace žadatelů v České republice, jako jsou vazby rodinné, pracovní, sociální a další. S tímto postupem Ministerstva vnitra souhlasí i správní soudy České republiky, kdy tyto vyslovují názor, že Ministerstvo vnitra je nejen oprávněno, ale i povinno zkoumat okolnosti každého jednotlivého případu při respektování smyslu a účelu zákonů a mezí, které tyto zákony stanoví, přičemž ale nemá jít o pouhé mechanické posouzení splnění podmínek stanovených v § 7 citovaného zákona, ale i o zhodnocení dalších skutečností významných z hlediska žádosti o udělení státního občanství České republiky.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo zletilým žadatelům podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejich případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, a společné žádosti žadatelů

o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilou dceru tak nevyhovělo, když vzalo do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilého dítěte. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Dana Koudelková  
ministerský rada  
podepsáno elektronicky  
otisk úředního razítka