

!
X7

Č.j. : VS-3299/835.3/2-2014

Praha 9. října 2015

Dodrženo v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala rozená nar. rortnoje – Ukrajina, a do které bylo zahrnuto nezletilé dítě, nar. ha – Česká republika, oba státní občané **Ukrajiny**, trvale bytem o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky, do které bylo zahrnuto nezletilé dítě, podala žadatelka u Krajského úřadu Středočeského kraje dne 18.12.2013 společně se svým manželem, nar.); žádost manžela žadatelky je projednávána v samostatném správním řízení pod č.j. VS-767/835.3/2-2015. Žadatelka je vdaná, manželství se státním občanem Ukrajiny uzavřela v Hluboké nad Vltavou dne 31.10.2009; z manželství se narodil dne , kterého zahrnula do své žádosti. Žadatelka má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 13.11.2006, nezletilé dítě od 30.4.2010. Žadatelka a její nezletilý syn jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 12.2.2015 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „správní řád“), informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 7.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnula nezletilé dítě. Žadatelka byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Za účelem bližšího ověření, zda žadatelka splňuje

podmínky pro udělení státního občanství České republiky, uvedené v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, a dále za účelem odstranění nedostatků žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění tohoto usnesení, byla žadatelka s odkazem na § 59 správního řádu předvolána na Ministerstvo vnitra na 26.3.2015, neboť její osobní účast v řízení byla nutná. Žadatelka měla při jednání na Ministerstvu vnitra doložit doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství). Žadatelka se dostavila k jednání na Ministerstvu vnitra ve stanoveném termínu, a doložila část vyžádaných dokladů. Další doplnění doložila ve dnech 24.4.2015 a 28.5.2015. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které bylo zahrnuto nezletilé dítě, byla žadatelce dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu), a to ve lhůtě do 10.9.2015.

Žadatelka je držitelkou cestovního pasu Ukrajiny č. _____, který byl vydán na jméno a příjmení _____ dne 27.10.2008 s platností do 27.10.2018. Do spisu založila přehled cest do zahraničí za uplynulých pět let (od roku 2008 vycestovala na Ukrajinu pětkrát, a to vždy za účelem návštěvy příbuzných či vyřízení dokladů). Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 5.5.2015 žadatelka prohlásila, že se na území České republiky převážně zdržuje.

Žadatelka a její nezletilý syn jsou pojištěnci Vojenské zdravotní pojišťovny České republiky (dále také „VoZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). V případě nezletilého dítěte je plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu (ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů). Za nezletilé dítě bylo předloženo potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 19.3.2015, v němž je uvedeno, že nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a u VoZP ČR je pojištěn od 30.4.2010 dosud. Za svou osobu žadatelka doložila potvrzení VoZP ČR ze dne 23.3.2015, v němž je uvedeno, že k tomuto dni nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, pojištěncem u VoZP ČR je od 13.11.2006 dosud, přičemž v období od 1.12.2006 do 31.3.2010 a od 1.1.2015 do 31.1.2015 byla samoplátcem pojistného, zařazena v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů a měla tak sama povinnost hradit platby pojistného řádně a včas. Z předloženého vyúčtování plateb pojistného za období od 1.12.2006 do 31.1.2015 vyplývá, že žadatelce bylo v roce 2010 předepsáno penále ve výši 269 Kč. Žadatelka požádala o prominutí splnění výše citované podmínky. Uvedla, že v roce 2010 jí bylo předepsáno penále za nečasné uhrazení zálohy na zdravotním pojištění, dlužné penále neprodleně uhradila, a uvedla, že v roce 2010 byla v posledních měsících těhotenství, kdy porod byl velice rizikový a po narození syna jí šlo o záchranu života dítěte, proto nechtěně a neúmyslně neuhradila včasné zálohovou částku.

Na základě výše uvedeného žadatelka tak nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“.

Žadatelka uvedla v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1999, její nezletilý syn od narození, tj. od 30.4.2010. Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 13.11.2006 za účelem trvalý pobyt-ostatní, vízový pobyt nad 90 dnů měla od 2.11.2003 do 31.10.2004 za účelem podnikání, dlouhodobý pobyt od 1.11.2004 do 31.10.2005 za účelem podnikání osoby samostatně výdělečně činné (dále také „OSVČ“), a dlouhodobý pobyt od 1.11.2005 do 31.10.2006 za účelem podnikání OSVČ. Žadatelka měla na území České republiky povoleno živnostenské oprávnění k provozování živnosti s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona; v roce 2008 jí bylo živnostenské oprávnění zrušeno, a v období od 27.11.2006 do 26.11.2008 měla provozování živnosti k předmětu podnikání „Manipulační práce“ přerušeno. Žadatelka doložila aktuální potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, elektronicky podepsáno dne 9.3.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 23.2.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Praha – východ ze dne 25.2.2015, v němž je uvedeno, že žadatelka není plátcem pojistného a tudíž nejsou evidovány žádné závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti ke dni 25.2.2015. Žadatelka je jedinou jednatelkou a společnicem v obchodní firmě s.r.o., která byla do obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze zapsána dne 19.9.2011. Předmětem podnikání je výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Za tuto obchodní společnost doložila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsané dne 12.3.2015, v němž správce daně podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 24.2.2015 neexistenci daňových nedoplatků obchodní společnosti a s.r.o. vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 16.3.2015, v němž je uvedeno, že obchodní společnost s.r.o. není registrována u České správy sociálního zabezpečení a ke dni 16.3.2015 nemá nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Dále doložila potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl.m. Prahu a Středočeský kraj ze dne 10.4.2015, v němž je uvedeno, že obchodní společnost nebyla přihlášena ve smyslu § 2 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a dle § 25 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, jako plátce pojistného u Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, a proto neeviduje kvýše uvedenému dni splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatelka doplnila do spisu přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 až 2013, a dne 28.5.2015 doložila přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období roku 2014, a za svou osobu opisy vybraných údajů z daňových přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2003 až 2005. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 26.3.2015 žadatelka doplnila, že z činnosti této obchodní společnosti neměla žádný příjem. Dále doplnila, že v roce 2014 otevřela internetový obchod. V současné době má zatím příjem ze svého zaměstnání, od 2.2.2015 pracuje jako ekonomka u Družstva v Mratíně, její hrubý měsíční příjem činí 10 350 Kč, průměrný měsíční čistý výdělek činí 9 196 Kč.

Součástí spisu je potvrzení Úřadu práce České republiky, Krajské pobočky v Příbrami – kontaktní pracoviště pro Prahu-východ ze dne 8.4.2015, že žadatelka nebyla a není vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání na úřadu práce pro Prahu-východ.

Žadatelka bydlí se svou rodinou (manžel, nezletilý syn) na adrese trvalého pobytu Praha, v rodinném domě, který si manželé postavili, ke kolaudaci došlo v roce 2013. Na pořízení domu čerpali hypotéku ve výši 3 450 000 Kč, přičemž došlo k navýšení původní částky o dva miliony korun. Do spisu doložila smlouvu o poskytnutí hypotečního úvěru, kterou uzavřela žadatelka s manželem s Hypoteční bankou, a.s. O státní občanství České republiky žádá také manžel žadatelky, č.; jeho žádost je projednávána pod č.j. VS-767/835.3/2-2015.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatelka povolen od 13.11.2006; žádost žadatelky o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 18.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje. Nezletilý syn žadatelky výše uvedenou podmínku nesplňuje. Nezletilé dítě nar. v Praze má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 13.7.2010 za účelem rodinný, avšak s ohledem na ustanovení § 88 odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se pobyt nezletilého dítěte na území České republiky považuje za pobyt trvalý již od okamžiku narození, tedy ode dne 30.4.2010 do právní moci rozhodnutí o žádosti, tedy do výše uvedeného data povolení k trvalému pobytu. Nezletilé dítě sice uvedenou podmínku nesplňuje, avšak na území České republiky má povolen trvalý pobyt a narodil se na území České republiky, což prokazuje rodným listem. Ministerstvo vnitra by mohlo nezletilému dítěti splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 30.4.2010, a narodilo se na území České republiky. Ministerstvo vnitra však tuto podmínku nezletilému dítěti neprominulo, a to s přihlédnutím k dále uvedenému.

Žadatelka a její nezletilé dítě nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabytí účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 2.10.2014 výpis evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterého vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatelky. Žadatelka tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Na nezletilé dítě se tato podmínka, s ohledem na jeho věk, nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelkou proveden před Krajským úřadem Středočeského kraje v Praze dne 18.12.2013 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka znalost českého jazyka prokázala a splnila tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé dítě se tato podmínka, s ohledem na jeho věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatelka ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky doložila za nezletilé dítě, nebylo zjištěno neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že nezletilé dítě splňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnila své zákonné povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.12.2006 do 31.1.2015 vyplývá, že žadatelka neplnila své povinnosti řádně

a včas hradit veřejné zdravotní pojištění, když jí bylo v roce 2010 vyměřeno penále ve výši 269 Kč. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že její žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuje nezletilé dítě, nevyhoví. K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že žadatelce neprominulo také podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství nutno uvést následující. Žadatelka porušila své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, když jí zdravotní pojišťovna byla povinna vyměřit sankční penále. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Ministerstvo vnitra při zvažování prominutí výše uvedené podmínky přihlédlo dále k tomu, že penále bylo vyměřeno žadatelce v roce 2010. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatelky neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by jí splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Ze spisu nevyplývá, že by žadatelce v plnění povinností vyplývajících z platných právních předpisů České republiky o zdravotním pojištění bránily objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že žadatelce je nutné dát potřebný čas k tomu, aby beze zbytku osvědčila, že si své povinnosti bude do budoucna plnit. Rovněž nezletilý syn kterého žadatelka zahrnuje do své žádosti, nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a tato podmínka mu Ministerstvem vnitra nebyla prominuta.

Ministerstvo vnitra přihlédlo také ke stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 10.2.2014, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podmíněno předpokladem, že žadatelka bude současně splňovat podmínky podle § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona o státním občanství a bude možné prominout podmínku 5 let trvalého pobytu pro syna, k čemuž na straně zletilé žadatelky nedošlo, neboť tato nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a splnění této podmínky nebylo žadatelce Ministerstvem vnitra prominuto. Ministerstvo vnitra rovněž neprominulo nezletilému dítěti podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

Žadatelka a její nezletilé dítě mají v důsledku povoleného trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty. Status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice jim zajišťuje prakticky stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva (např. volební právo), na druhé straně s možností výkonu téměř jakéhokoliv zaměstnání či podnikání a s možností využívat sociálního systému České republiky. Na udělení státního občanství České republiky není právní nárok a zůstává tak na správním orgánu, zda žádosti vyhoví či nevyhoví, či zda splnění některé podmínky promine či nikoliv. Udělení státního občanství je vnímáno jako projev státní suverenity a v tomto ohledu záleží na státu samotném, komu státní občanství udělí a komu ne. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství. Je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip je v současné době všeobecně přijímán. K tomu se vyjádřil i Ústavní soud České republiky ve svém usnesení ze dne 08.03.2000 sp. zn. IV. ÚS 586/99, když zaujal stanovisko, že Česká republika ve svém právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu způsobem, který z hlediska ústavnosti nevzbuzuje pochyb. V případech, kdy tento vztah nevzniká ex lege, ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Na tomto svém stanovisku setrval Ústavní soud České republiky i v usnesení ze dne 17.5.2007, sp.zn. II. ÚS 624/06, kde přímo konstatoval, že není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo žadatelce podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejím případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, neprominulo rovněž nezletilému dítěti podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky, do které bylo zahrnuto nezletilé dítě, tak nevyhovělo, když vzalo také do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí. Ministerstvo vnitra tak při zvažování prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nezletilému dítěti přihlédlo k zásadě jednotného státního občanství v rodině a zcela jednoznačně dospělo k závěru, a to i s přihlédnutím

k nízkému věku nezletilého dítěte, že není v jeho zájmu, aby měl odlišné státní občanství než jeho rodiče, kteří jsou jeho zákonnými zástupci, a na kterých je nezletilé dítě ve všech ohledech závislé, a kteří plně zodpovídají za jeho zdárnou výchovu a vývoj. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Dana Koudelková
ministrský rada