


Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0565r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 10.3.2016
podpis: 17.3.2016



MVCRP016HYML

V Praze dne 4.3.2016
Č. j.: MV-183954-4/VS-2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal
: , nar. Kuvajt - Kuvajt, státní občan Státu Eritrea, (dále také „žadatel“), trvale by proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále také „Ministerstvo vnitra“), ze dne 18. 9. 2015, č. j. VS-3364/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **zamítá**.

Odůvodnění

I.

Prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje žadatel podal žádost o udělení státního občanství České republiky (dále také „žádost“). Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni 13. 9. 2011. Žadatel je státním občanem Státu Eritrea, je svobodný a bezdětný.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 20. 11. 2014 bylo řízení o žádosti podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno do 12. 1. 2015. Žadatel byl vyzván, aby předložil listiny výslovně uvedené v odůvodnění tohoto usnesení, které jsou nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení českého státního občanství. V souladu s ustanovením § 47 správního řádu byl žadatel informován o zahájení řízení (§ 44 správního řádu), a poučen o svých právech ve smyslu ustanovení § 36 a § 38 správního řádu, podle kterých má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do doby vydání rozhodnutí včetně práva vyjádřit v řízení své stanovisko a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Žadatel byl upozorněn na možnost zastavení řízení o žádosti v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, a to v případě, že ve stanovené lhůtě neobdrží požadované doklady.

Vypraveno dne:

0 22 1 22

Žadatel nepředložil Ministerstvu vnitra ve stanovené lhůtě všechny požadované doklady, proto Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 9. 3. 2015 opětovně přerušilo správní řízení o žádosti do 17. 4. 2015, a vyzvalo žadatele, aby v této lhůtě doložil doklady, které v něm výslovně uvedlo. Opětovně Ministerstvo vnitra žadateli sdělilo adresu, kam má doklady doručit a v případě, když požadované doklady nedoručí, bude řízení o žádosti zastaveno podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Další doklady byly Ministerstvu vnitra doručeny dne 24. 3. 2015. Správní řízení o žádosti muselo být přerušeno ještě jednou, (usnesením Ministerstva vnitra ze dne 21. 5. 2015), neboť rodný list žadatele nebyl opatřen superlegalizační doložkou a úředním překladem do českého jazyka překladatelem jmenovaným ministrem spravedlnosti nebo předsedou krajského soudu České republiky, respektive nebyl v souladu s požadavky podle ustanovení § 22 odst. 1 zákona o státním občanství. Dne 8. 6. 2015 žadatel doložil doklady ve smyslu tohoto usnesení.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo z hlediska posouzení splnění zákonných podmínek pro udělení českého státního občanství žadateli následující. Podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství žadatel neprokazuje ve smyslu ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), který nabyl účinnosti dnem 1. 1. 2014, neboť řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů, respektive zákona o státním občanství s tím, že pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení českého státního občanství nevyžaduje.

Výpisy z evidence Rejstříku trestů ze dne 19. 9. 2014 a ze dne 16. 9. 2015, které si vyžádalo Ministerstvo vnitra, prokázaly trestní bezúhonnost žadatele ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka se konal před Magistrátem města Brna dne 20. 12. 2013. Žadatel na něm prokázal znalost českého jazyka v souladu s vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, čímž prokázal splnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Podle listinných podkladů doložených v průběhu správního řízení Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatel plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství lze tak považovat za splněnou.

položky č. 37). V rozkladu žadatel dále uvádí, že je pracovně integrován v České republice, je lékařem na urologickém oddělení v nemocnici v Kyjově. Konstatuje, že k výkonu povolání lékaře mu byla uznána odborná způsobilost Ministerstvem zdravotnictví (k tomu viz prostá kopie rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví ze dne 27. 5. 2013, uložena ve spise pod položkou č. 6).

K rozkladu dopisem ze dne 26. 10. 2015 zaslal dokumenty z Velvyslanectví Státu Eritrea v Kuvajtu, včetně vysvětlení žadatelovy situace Velvyslanectvím České republiky v Kuvajtu, které sdělilo, že ačkoliv nemá žádnou právní způsobilost v dotčené věci, potvrzuje, že někteří obyvatelé Státu Kuvajt nejsou oprávněni obdržet státní občanství země a dostávají se tak do velmi nepříznivých osobních situací. Vyjádřilo podporu žadateli v otázce udělení českého státního občanství. Velvyslanectví Státu Eritrea v Kuvajtu v potvrzení ze dne 1. 10. 2015 uvádí, že žadatel je držitelem eritrejského pasu, který získal v červnu 2000 a po uplynutí doby jeho platnosti, platnost neobnoví.

III.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V posuzovaném případě byl podle názoru ministra vnitra zjištěn, a to v součinnosti s žadatelem, stav věci, o němž nebyly důvodné pochybnosti ve smyslu § 3 správního řádu.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c), d) a e) zákona o státním občanství. Pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení českého státního občanství podle ustanovení § 7 písm. b) zákona o státním občanství ve smyslu § 74 části věty za středníkem zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), nevyžaduje.

Důvodem pro nevyhovění žádosti je skutečnost, že žadatel nesplňuje podmínku podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a její nesplnění mu nebylo ve smyslu ustanovení § 11 zákona o státním občanství prominuto. Ministr vnitra stejně jako Ministerstvo vnitra vychází ze skutečnosti, že státní občanství je charakterizováno jako trvalý svazek mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto svazku je dána nejen dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství hodlá taková osoba získat, ale i vazbami rodinnými, sociálními a pracovními. V případě žadatele z předložené spisové dokumentace nelze mít pochybnosti o jeho dostačující, zejména pracovní a sociální integraci, dodržování zákonů České republiky, přesto však musí ministr vnitra konstatovat, že žadateli nemůže být české státní občanství za současného právního stavu jeho žádosti

V rámci správního řízení však bylo zjištěno, že žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, podle které má mít na území České republiky ke dni podání žádosti, tj. ke dni 20. 12. 2013, povolen trvalý pobyt nejméně po dobu pěti let a po tuto dobu se zde má převážně zdržovat. Povolený trvalý pobyt má žadatel ke dni 13. 9. 2011. Žadatel požádal o prominutí splnění této podmínky, a to z důvodu, že se na území České republiky zdržuje od roku 2002, tj. více než 10 let a 9 let žije ve společné domácnosti s občankou České republiky a plánují společně založit rodinu (uloženo ve spise pod položkou č. 5). Ministerstvo vnitra konstatovalo, že v průběhu správního řízení se žadateli nepodařilo věrohodně prokázat, že žije na území České republiky nepřetržitě 10 let, neboť od roku 2008 do 2012 studoval lékařskou fakultu v Rumunsku. Tato skutečnost vyplývá z přehledu zahraničních cest za posledních 5 let před podáním žádosti (založeno ve spise pod položkou č. 17).

Na základě shora uvedeného vyhodnocení všech shromážděných podkladů dospělo Ministerstvo vnitra k závěru, že žadatelově žádosti nevyhoví a nespĺnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství mu nepromine, neboť nenastaly důvody pro prominutí ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 zákona o státním občanství.

II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 18. 9. 2015, č. j. VS-3364/835.3/2-2014, podal žadatel včasný rozklad. V rozkladu uvedl, že na území České republiky pobývá od roku 2002, 9 let žije ve společné domácnosti se svojí družkou, českou státní občankou, se kterou hodlá uzavřít manželství. Brání jim v tom překážka spočívající v potvrzení o způsobilosti uzavřít manželství, které žadatel dosud nezískal od Státu Eritrea. Bylo mu sděleno, ne však písemně, že takové potvrzení Stát Eritrea nevydává, proto jej nemůže předložit českým úřadům, aby mohl manželství uzavřít. Tudíž nemůže dosáhnout na možnost prominutí dotčené podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství (manžel/ka) žadatele je státním občanem/kou České republiky).

Žadatel v rozkladu dále uvádí, že se domnívá, že na území České republiky žije a pobývá po dobu minimálně 10 let. Je si vědom, že od roku 2008 do 2012 studoval lékařskou fakultu v Rumunsku. Uvedl, že si studium v České republice z finančních důvodů nemohl dovolit a i po dobu studia v Rumunsku často pobýval v České republice, neboť je s ní svázán svým vztahem a společnou domácností se svojí družkou, českou státní občankou a Českou republiku považuje za svůj domov. Do Rumunska odjel pouze ze studijních důvodů, ne s úmyslem tam žít. Žádá o opětovné posouzení žádosti, má obavu, že se stane osobou bez státní příslušnosti, Stát Eritrea mu neprodlouží cestovní doklad (k tomu viz prostá kopie potvrzení Velvyslanectví Státu Eritrea ze dne 1. 10. 2015, založena ve spise jako příloha

uděleno, neboť žadatel dotčenou podmínku nespĺňuje a nelze mu ji ve smyslu ustanovení § 11 zákona o státním občanství prominout.

Žadatel má v České republice povolen trvalý pobyt ke dni 13. 9. 2011. Na území České republiky se zdržuje od roku 2002 a od roku 2009 žije ve společné domácnosti se státní občankou České republiky. Nespĺnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nelze žadateli prominout, neboť žadatel v přehledu svých zahraničních cest uvádí, že v posledních 5 letech před podáním žádosti fakticky pobýval, konkrétně v letech 2008 až 2012, mimo území České republiky, a věnoval se studiu na lékařské fakultě v Rumunsku. V souvislosti s možným prominutím dotčené podmínky, důvody, které žadatel uvedl, a to, že se tak stalo v důsledku jeho finanční tísně, kdy si nemohl dovolit financovat studia v České republice, a že se do České republiky vracel i po dobu studia, neboť tu měl a dosud má životní partnerku, českou státní občanku, ministr vnitra musí konstatovat, že nejsou liberačními důvody, pro které by mu mohlo být nespĺnění dotčené podmínky prominuto. Liberačním důvodem pro prominutí dotčené podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je právě alespoň 10 let nepřetržitého pobytu žadatele na území České republiky, což žadatel vzhledem ke svým studiím v Rumunsku, kde fakticky pobýval, nemohl splnit, a to i přestože na území České republiky pobývá od roku 2002. Rovněž nelze aplikovat na daný případ ustanovení § 11 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, kdy toto ustanovení jako liberační důvod akceptuje pouze manžela, (manželku), který je českým státním občanem, nikoliv však žadatelova druha, (družku), přestože české státní občanství také splňuje. Ministr vnitra v kontextu této právní úpravy nemohl důvody uvedené žadatelem v rozkladu zohlednit jako liberační důvody pro prominutí dotčené podmínky, a také, ačkoli je mu to lidsky velmi líto, nemohl zohlednit překážku žadatele uzavřít manželství z důvodu, že k uzavření manželství nezískal doklad o způsobilosti od příslušných orgánů.

Na základě výše uvedeného ministr vnitra proto na návrh rozkladové komise ministra vnitra rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

