

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0561

MINISTERSTVO VNITRA  
Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-4199/835.3/2-2014

Praha 11. září 2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé  
i, nar. 5 Strumica - Makedonie, a .....ka, rozená  
i, na. .... Radoviš - Makedonie, a do které byly zahrnuty dvě nezletilé  
děti, ..... nar. Strumica – Makedonie, a .....  
nar. Praha – Česká republika, všichni státní občané Makedonie, trvale  
bytem ..... o udělení státního občanství  
České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání  
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,  
takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky  
se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Manželé ..... (dále také „žadatelé“) podali  
dne 9.12.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 10 společnou žádost  
o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli dvě nezletilé děti.  
Společná žádost manželů o udělení státního občanství České republiky, do které  
byly zahrnuty dvě nezletilé děti, byla Ministerstvu vnitra doručena dne 31.3.2014,  
a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o udělení státního občanství. Žadatelé  
uzavřeli manželství dne 10.8.1999 v obci Strumica (Makedonie), z manželství se  
narodily dvě děti, které zahrnuli do své žádosti. Oba zletilí žadatelé a jejich nezletilý  
syn ..... mají na území České republiky povolený trvalý pobyt od 10.5.2010,  
nezletilý syn Petar od 9.7.2010. Žadatelé a jejich nezletilé děti jsou státními občany  
Makedonie.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 19.1.2015 v souladu  
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších  
předpisů, (dále také „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo  
dne 31.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona  
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,  
ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní  
řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky,  
do které zahrnuli dvě nezletilé děti. Byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38  
správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy  
po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko

včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Podle ustanovení § 33 správního řádu si mohou zvolit zmocněnce. Zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Výše citovaným usnesením Ministerstva vnitra byli žadatelé zároveň vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 25.3.2015, doručili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství). Žadatelé doručili Ministerstvu vnitra jen část požadovaných dokladů. Žadatelé požádali dne 16.7.2015 o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 21.7.2015 bylo na žádost žadatelů správní řízení přerušeno do 10.9.2015 za účelem doložení požadovaného doplnění. Žadatelé byli také informováni, že mohou využít svého práva, které jim umožňuje § 36 odst. 2 a 3 správního řádu, a ve výše uvedené lhůtě mohli nahlédnout do svého státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Makedonie ( ), který byl vydán na jméno a příjmení ( ) dne 23.8.2011 s platností do 22.8.2021, žadatelka je držitelkou cestovního pasu Makedonie č. B0388235, který byl vydán na jméno a příjmení ( ) a dne 23.8.2011 s platností do 22.8.2021, nezletilý Stojan je držitelem cestovního pasu Makedonie č. ( ), který byl vydán na jméno a příjmení ( ) dne 29.4.2013 s platností do 28.4.2018, a nezletilý ( ) je držitelem cestovního pasu Makedonie č. E ( ), který byl vydán na jméno a příjmení ( ) dne 22.8.2011 s platností do 21.8.2016.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil aktuální potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 28.7.2015, ze kterého vyplývá, že žadatel je u VZP ČR přihlášen jako plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 10.5.2010 a nemá ke dni 28.7.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil do spisu aktuální Informace o pojištěnci s výpisem za období od 10.5.2010 do 28.7.2015, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 9.11.2010 do 9.12.2013, od 10.5.2010 do 28.1.2015 a aktuálně od 9.1.2015 do 28.7.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel je po celé období povoleného trvalého pobytu, tj. od 10.5.2010 samoplátcem pojistného, zařazený v kategorii osob samostatně výdělečně činných, a měl a má tak sám povinnost hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši, naposledy konkrétně v období od 1.1.2015 ve výši 1 797 Kč, kdy v souvislosti se změnou minimálního vyměřovacího základu se změnila minimální měsíční záloha u všech osob samostatně výdělečně činných, které mají povinnost dodržet minimální vyměřovací základ a přitom mají zálohu nižší než 1 797 Kč. Žadatel jako samoplátcem pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradil řádně a včas, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen se svou zákonnou povinností hradit řádně a včas veřejné zdravotní pojištění. Z předložených vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 10.5.2010 do 28.1.2015, a od 9.1.2015 do 28.7.2015 vyplývá, že žadatel měl ke dni 9.11.2010 na účtu u zdravotní pojišťovny vykázán nedoplatek pojistného ve výši 3 202 Kč, přičemž dne 22.11.2010 poukázal zdravotní pojišťovně platbu ve výši 4 803 Kč. Poté žadatel neuhradil pojistné za období 12/2010 až 2/2011, takže ke dni 8.3.2011 měl na účtu u zdravotní pojišťovny vykázán nedoplatek

pojistného ve výši 4 941 Kč, který uhradil dne 22.3.2011 složením částky 5 000 Kč. Platby pojistného za období 3/2011 až 9/2011 zdravotní pojišťovně opět nepoukazoval, takže ke dni 10.10.2011 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 11 626 Kč; tento nedoplatek snížil úhradou částky 5 000 Kč dne 12.10.2011 a částky 3 500 Kč dne 1.12.2011. Poté opět pojistné v období 11/2011 až 2/2012 vůbec nehradil; ke dni 12.3.2012 měl vykázán nedoplatek ve výši 11 530 Kč. Platby pojistného nebyly řádně a včas hrazeny ani v následujícím období, takže ke dni 9.5.2012 byl vykázán nedoplatek ve výši 9 924 Kč, ke dni 8.11.2012 ve výši 8 482 Kč, ke dni 8.3.2013 ve výši 10 372 Kč, ke dni 8.10.2013 ve výši 10 729 Kč, a ke dni 9.12.2013 činil nedoplatek pojistného částku 1 748 Kč. Platby pojistného nebyly v pořádku ani v roce 2015, jak to vyplývá z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 9.1.2015 do 28.7.2015. Žadatel nehradil vůbec pojistné za období 1/2015 až 4/2015, takže ke dni 11.5.2015 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 7 178 Kč; tento dluh snížil uhrazením částky 7 000 Kč dne 15.5.2015. Opět však neuhradil pojistné za období 5/2015 a 6/2015, takže ke dni 8.7.2015 činil dluh částku 3 772 Kč; dluh uhradil dne 27.7.2015. Žadatel tak měl téměř po celou dobu povoleného trvalého pobytu nedoplatky na pojistném a nedoplatky pojistného byly vykázány i v průběhu správního řízení o společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Nedoplatky pojistného na veřejné zdravotní pojištění byly v průběhu roku 2013 vykázány v řádech tisíců korun, a krátce před podáním žádosti byl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 10 729 Kč (ke dni 8.10.2013), a i v době projednávání žádosti měl žadatel nedoplatky pojistného, konkrétně v roce 2015 dosáhl ke dni 11.5.2015 dluh na pojistném maxima 7 178 Kč, a ještě ke dni 8.7.2015 byl vykázán dluh ve výši 3 772 Kč, který žadatel uhradil dne 27.7.2015. Zdravotní pojišťovna byla nucena vystavit žadateli dne 29.3.2012 výkaz nedoplateků pojistného na částku 11 530 Kč, kterou žadatel uhradil dne 3.9.2012. V důsledku neplnění zákonných povinností žadatele na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli sankční penále, a to za rok 2011 ve výši 932,92 Kč, za rok 2012 ve výši 1 378,94 Kč, za rok 2013 ve výši 1 195,34 Kč, a za rok 2014 ve výši 417,82 Kč. Zdravotní pojišťovna vystavila žadateli dne 29.3.2012 výkaz nedoplateků penále na částku 1 293 Kč, která byla uhrazena dne 3.9.2012.

Žadatelka je také pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj. Do spisu založila aktuální potvrzení zdravotní pojišťovny, v němž je uvedeno, že je u VZP ČR přihlášena jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 10.5.2010 dosud, a nemá ke dni 27.7.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložila Informace o pojištěnci s výpisem za období od 10.5.2010 do 28.1.2015, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 10.5.2010 do 28.1.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Z předložených dokladů vyplývá, že po určité období, konkrétně od 10.5.2010 do 31.8.2011 (zařazena v kategorii péče o dítě do 7 nebo o dvě děti do 15 let) a od 8.2.2012 do současné doby (zařazena v kategorii uchazeč o zaměstnání) je plátcem pojistného za žadatelku stát prostřednictvím státního rozpočtu. Žadatelka byla také samoplátcem pojistného, zařazena v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů, a to v období od 1.9.2011 do 31.1.2012, a měla tak zákonnou povinnost sama hradit platby pojistného ve výši 1 080 Kč měsíčně. Žadatelka jako samoplátce pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradila vůbec, dlužné pojistné ve výši 5 400 Kč uhradila dne 11.5.2012, vyměřené sankční penále za rok 2012 ve výši 328,86 Kč bylo žadatelce zdravotní pojišťovnou prominuto dne 29.8.2012.

Na základě výše uvedeného oba zletilí žadatelé tak nesplňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“. Žadatel požádal o prominutí splnění citované podmínky; k tomu uvedl, že po celou dobu pracuje na území České republiky jako osoba samostatně výdělečně činná, do platebních problémů s placením zdravotního pojištění se dostal kvůli zpoždění plateb od svých odběratelů. V současné době má všechny své závazky uhrazeny. Žadatelka se k neplnění svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění nevyjádřila, ačkoliv byla k tomu Ministerstvem vnitra vyzvána.

Za nezletilé děti doložili žadatelé potvrzení zdravotní pojišťovny s datem odeslání dne 28.1.2015, v nichž je uvedeno, že k tomuto dni nemají žádné finanční závazky na pojistném ani na penále. Dále předložili Informace o pojištění s výpisem za období od 9.7.2010 do 28.1.2015 (nezletilý ) a Informace o pojištění s výpisem za období od 10.5.2010 do 28.1.2015 (nezletilý : ). V případě obou nezletilých dětí je plátcem pojistného zdravotního pojištění stát prostřednictvím státního rozpočtu (ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících předpisů, ve znění pozdějších předpisů).

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 2003, jeho manželka společně se synem i od roku 2004, a nezletil od narození, tj. od 17.6.2007. Žadatel pracuje jako osoba samostatně výdělečně činná na základě živnostenského oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti. Předmětem jeho podnikání je výroba, obchod a služby. Do spisu doložil kopie přiznání k dani z příjmů za zdaňovací období 2010 až 2014. Žadatel dále do spisu založil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 30.1.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 29.1.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení v Praze ze dne 9.2.2015, v němž je uvedeno, že jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále. Součástí spisu je rovněž přehled vyplacených dávek státní sociální podpory, vystavený Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou pro hlavní město Prahu dne 28.1.2015, kdy žadatelé bylo v období od 1.1.2008 do 31.1.2015 vyplaceno na příspěvku na bydlení celkem 539 184 Kč.

Žadatelka je nezaměstnaná, od 8.2.2012 do současné doby je Úřadem práce České republiky – krajskou pobočkou pro hlavní město Prahu vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, přičemž podpora v nezaměstnanosti jí byla poskytována v době od 8.2.2012 do 7.7.2012, podpora při rekvalifikaci jí nebyla poskytována. Žadatelka doložila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 15.7.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád,



ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 13.7.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Nezletilý je od 1.9.2007 žákem Základní školy Karla Čapka v Praze 10, přičemž ve školním roce 2014/2015 byl žákem třídy této školy; nezletilý je žákem výše uvedené školy od 1.9.2014.

Žadatelé a jejich nezletilé děti bydlí na adrese trvalého pobytu v pronajatém bytě (ubytovatel obchodní společnost s.r.o.).

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé a jejich dvě nezletilé děti nespĺňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 10.12.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení zletilých žadatelů. Žadatelé tak splňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Na obě nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelí proveden dne 20.1.2014 před Úřadem městské části Praha 10 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelé prokázali znalost českého jazyka a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé děti se tato podmínka, s ohledem na jejich věk, nevztahuje.

Zletilým žadatelům a nezletilému synovi byl trvalý pobyt na území České republiky povolen dne 10.5.2010, nezletilému synovi 9.7.2010. Dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství je jednou z podmínek pro udělení českého státního občanství nejméně pětiletý povolený trvalý pobyt v České republice ke dni podání žádosti. Oba žadatelé a jejich nezletilé děti tak nespĺňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tj. ke dni 9.12.2013. Ministerstvo vnitra může v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 zákona o státním občanství prominout splnění výše uvedené podmínky tomu žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a zároveň je v jeho případě naplněn alespoň jeden ze zákonem

stanovených předpokladů pro případné prominutí výše uvedené podmínky tak, jak jsou tyto předpoklady zakotveny v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství (narodil se na území České republiky, anebo žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, anebo měl v minulosti státní občanství České republiky, popřípadě státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo byl osvojen státním občanem České republiky, anebo jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo jehož alespoň jeden z rodičů je státním občanem České republiky, anebo přesídlil do České republiky do 31. prosince 1994 na základě pozvání vlády, nebo je bezdomovcem nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka). Žadatelé požádali o prominutí splnění výše citované podmínky s ohledem na skutečnost, že mají společně se starším synem Stojanem na území České republiky povolen trvalý pobyt a žijí na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let (§ 11 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství). Svůj desetiletý pobyt dokládají mimo jiné také potvrzeními odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, v nichž jsou uvedeny období jejich předchozích pobytů, a na kterých adresách, od kterého období měli na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt, a za jakým účelem, a od kterého období mají na území České republiky povolený trvalý pobyt a za jakým účelem. Nezletilý syn . . . . . nar. . . . . (Praze uvedenou podmínku rovněž nesplňuje, neboť na území České republiky má povolený trvalý pobyt od 9.7.2010, avšak narodil se na území České republiky, což prokazuje rodným listem. Ministerstvo vnitra by mohlo nezletilému . . . . . nění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt, a narodil se na území České republiky. Ministerstvo vnitra však tuto podmínku žadatelům a jejich nezletilým dětem neprominulo, a to s přihlédnutím k dále uvedenému.

Pokud zákon o státním občanství uvádí liberalizační důvody ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 zákona o státním občanství, dle názoru Ministerstva vnitra, míní stav, kdy jde o fyzickou osobu v České republice dostatečně integrovanou nejen dodržováním právního řádu České republiky, ale i vazbami pracovními, sociálními a v neposlední řadě rovněž vazbami rodinnými po přiměřeně dlouhou dobu. V případě takového jedince s přihlédnutím k okolnostem daného případu se zohlední příslušný liberalizační důvod, který podmínku pěti let trvalého pobytu adekvátně zkrátí. Žadatelka uvedla, že se na území České republiky zdržuje od roku 2004, avšak jak vyplývá z registračních údajů zdravotní pojišťovny, dosud se jí nepodařilo na území České republiky integrovat po pracovní stránce. Žadatelka na území České republiky nikdy nebyla v pracovním poměru, nepodnikala zde ani jako fyzická osoba, ani prostřednictvím právnické osoby. Ministerstvo vnitra nepovažuje délku trvalého pobytu, která ke dni podání žádosti uplynula, za dostatečnou. Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadatelce poskytnout delší čas k završení také její pracovní integrace do české společnosti, neboť státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem, přičemž trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti, tj. nejen dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat, ale i vazbami rodinnými, sociálními a pracovními.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších

předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatelé k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložili za obě nezletilé děti, nebylo zjištěno neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že obě nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že oba zletilí žadatelé nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, tj. konkrétně ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 7 až § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Z předložených dokladů je patrné, že žadatel měl téměř po celé období povoleného trvalého pobytu na účtu u zdravotní pojišťovny vykázány nedoplatky pojistného, a to z důvodu, že pojistné nehradil řádně a včas, maxima dluh na pojistném dosáhl ke dni 10.10.2011, kdy byl vykázán ve výši 11 626 Kč, další maximum dosáhl ke dni 8.3.2012, kdy byl vykázán ve výši 11 530 Kč, v roce 2013 dosáhl maxima 10 369 Kč ke dni 19.3.2013, a v témže roce byl ke dni 8.10.2013 vykázán nedoplatek na pojistném ve výši 10 729 Kč. Nedoplatky na pojistném byly vykázány i v průběhu roku 2014 (ke dni 8.10.2014 ve výši 7 016 Kč). Platby pojistného nebyly v pořádku ani v roce 2015, jak to vyplývá z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 9.1.2015 do 28.7.2015. Žadatel měl tak téměř po celou dobu povoleného trvalého pobytu nedoplatky na pojistném a nedoplatky pojistného byly vykázány i v průběhu správního řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. Nedoplatky pojistného na veřejné zdravotní pojištění byly v průběhu roku 2013 vykázány v řádech tisíců korun, a krátce před podáním žádosti byl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 1 748 Kč (ke dni 9.12.2013), a i v době projednávání žádosti měl žadatel nedoplatky pojistného, konkrétně v roce 2015 dosáhl dluh na pojistném maxima 7 178 Kč ke dni 11.5.2015, a ještě ke dni 8.7.2015 byl vykázán dluh ve výši 3 772 Kč, který žadatel uhradil dne 27.7.2015. V důsledku neplnění zákonných povinností žadatele na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřovala zdravotní pojišťovna žadateli sankční penále pravidelně od roku 2011, a konkrétně ještě za rok 2013 bylo vyměřeno ve výši 1 195,34 Kč, a za rok 2014 ve výši 417,82 Kč. Žadatelka jako samoplátce

pojistného, vedena v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradila vůbec, dlužné pojistné za období od 9/2011 do 1/2012 ve výši 5 400 Kč uhradila dne 11.5.2012, vyměřené sankční penále za rok 2012 ve výši 328,86 Kč bylo žadatelce zdravotní pojišťovnou prominuto dne 29.8.2012.

Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatelům nepromine. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 2003, tj. více jak dvanáct let, žadatelka od roku 2004, tj. více jak jedenáct let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadatelům víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejich práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku plnit. U obou žadatelů se nejedná o porušení jednorázové, ale o opakované porušení povinností vyplývajících z předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatelé o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazují. Ministerstvo vnitra proto v případě obou žadatelů neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, na základě kterých by jim splnění uvedené podmínky mohlo prominout. Dle názoru Ministerstva vnitra přitom žadatelům v plnění těchto povinností nebránily žádné objektivní ani subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení státního občanství České republiky důvodně požadovat, neboť dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat. Oba žadatelé tak po téměř celé období, kdy byli přihlášení jako samoplátcí k platbám veřejného zdravotního pojištění, řádně a včas nepřispívali do fondů, ze kterých je na základě principu solidarity hrazena zdravotní péče poskytovaná všem obyvatelům České republiky. Žadatel měl dluh na pojistném i před podáním žádosti ve výši 10 729 Kč (dluh vykázán ke dni 8.10.2013), platby pojistného nebyly v pořádku ani v průběhu projednávání společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, když v této době maxima dluh dosáhl 7 016 Kč (ke dni 8.10.2014) a nedoplatky v řádu tisíců korun měl žadatel i v roce 2015, kdy maxima 7 178 Kč dluh dosáhl ke dni 11.5.2015, a ještě ke dni 8.7.2015 činil částku 3 772 Kč, kterou žadatel uhradil dne 27.7.2015. Žadatelé byli také od roku 2011 pravidelně vyměřováno penále; a to i za rok 2015 bylo žadatelé vyměřeno sankční penále ve výši 252,27 Kč. Ministerstvo vnitra by mohlo žadatelům prominout splnění uvedené podmínky dle § 11 odst. 4 citovaného zákona, a to z důvodu hodného zvláštního zřetele. Po zvážení všech podkladů pro vydání rozhodnutí však této možnosti nevyužilo, a to zejména s přihlédnutím k tomu, že dlužné částky na pojistném, tak jak žadatelům průběžně vznikaly a jak byly popsány výše, nelze považovat za bagatelní. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají



do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že je nutné oběma zletilým žadatelům dát potřebný čas k tomu, aby beze zbytku osvědčili, že si své zákonné povinnosti budou do budoucna plnit. V této souvislosti Ministerstvo vnitra odkazuje na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 14.6.2005 č.j. 8 Ca 80/2005, v němž je kromě jiného uvedeno, že u každé osoby ucházející se o udělení státního občanství lze právem požadovat, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění. Porušování zákonných povinností dosáhlo takové intenzity (nedoplatky pojistného se dlouhodobě opakovaly), že podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je nezbytné považovat u obou žadatelů za nesplněnou. Žadatel se vyjádřil k důvodům porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění. K tomu uvedl, že jako osoba samostatně výdělečně činná se do platebních problémů dostal kvůli zpoždění plateb od jeho odběratelů. K žadatelovu vyjádření týkajícího se neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění uvádíme, že jeho nepříznivá finanční situace plynoucí z jeho podnikatelských aktivit nemůže být sama o sobě považována za důvod hodný zvláštního zřetele, na jehož základě by mu mělo být splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominuto. Žadatel se rozhodl, že své pracovní aktivity v České republice, resp. aktivity směřující k obstarávání si finančních prostředků k hrazení svých životních nákladů a potřeb bude realizovat prostřednictvím podnikatelské činnosti, a musel si být také vědom, že zejména z počátku jeho podnikání nebude jeho situace zcela jednoduchá. Vzhledem k tomu, že žije na území České republiky od roku 2003, domníváme se, že měl dostatečnou možnost v tomto období zařídit se tak, aby byl schopen realizovat základní povinnosti, které na něj právní řád České republiky kladl a jistě se dostatečně seznámil s českým podnikatelským prostředím. Ze státoobčanského spisu a zejména z údajů daňových přiznání žadatele nevyplývá, že by jeho finanční situace byla tak špatná, resp. jí rozhodně nelze považovat za takovou, aby z deklarovaných příjmů (33 000 Kč) nemohl hradit předepsané platby na pojistném, když tyto předepsané měsíční platby na pojistném se pohybovaly od částky 1601 Kč po maximálně 1797 Kč měsíčně. Ministerstvo vnitra chápe, že žadatel jako podnikající osoba mohl mít problémy s platební morálkou svých klientů, ale ani tuto skutečnost nelze považovat samu o sobě za důvod hodný zvláštního zřetele, na základě kterého by bylo možné žadateli výše uvedenou podmínku prominout. Nízká platební morálka je bezesporu skutečností, která podnikatelům může komplikovat plnění jejich dalších závazků, nelze však považovat za pravděpodobné, že neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění bylo v případě žadatele zaviněno pouze špatnou platební morálkou jeho klientů. Pokud by tomu tak bylo, domníváme se, že by v případě

žadatele mohlo docházet k jednotlivým dílčím opožděným úhradám plateb pojistného, jež by byly zaviněny opožděnou platbou některého z jeho klientů. Prodlevy v úhradách na pojistné však v případě žadatele byly dlouhodobé, činily i několik měsíců, a opakovaly se, což svědčí i o tom, že porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění mělo i jiné příčiny, než jen špatnou platební morálku žadatelových klientů. Nelze také opominout, že žadatel je od 10.8.1999 ženatý, děti se jim narodily v roce 2000 a 2007, takže i manželka, pokud finanční situace rodiny byla tak špatná, jak žadatel uvádí, měla mít morální povinnost se zapojit do pracovního procesu na území České republiky tak, aby i ona svým příjmem přispěla do rodinného rozpočtu. Žadatelka se k důvodům porušení svých zákonných povinností nevyjádřila, ačkoliv k tomu byla Ministerstvem vnitra rovněž vyzvána. Ministerstvo vnitra má za to, že je třeba v delším časovém horizontu ověřit, zda oba žadatelé budou také řádně a včas plnit povinnosti vyplývající jim zejména ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, a současně tak poskytnout žadatelce delší čas k završení její pracovní integrace do české společnosti, neboť v současné době o její pracovní integraci nelze vůbec hovořit.

V této souvislosti je třeba také zdůraznit, že na udělení státního občanství České republiky nikdy nebyl a není právní nárok, a to ani za předpokladu, že žadatel splňuje všechny zákonem stanovené podmínky tak, jako jsou uvedeny v zákoně č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, což však není případ žadatelů, neboť oni a jejich nezletilé děti nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona a oba zletilí žadatelé nesplňují také podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, neboť porušovali dlouhodobě a opakovaně své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, a žadatel i v průběhu projednávání žádosti o udělení státního občanství České republiky. Česká republika ve svém právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu. V případech, kdy tento vztah nevzniká ze zákona, ale na základě rozhodnutí orgánu státu, má tento stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě státní občanství udělí či nikoliv. Pokud tedy není cizinci státní občanství České republiky uděleno, neporušuje tím orgán zastupující stát žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup pak není v rozporu ani s Evropskou úmluvou o státním občanství vyhlášenou pod č. 76/2004 Sb. m. s. Toto stanovisko bylo podpořeno rovněž usnesením Ústavního soudu, kdy Ústavní soud judikoval, že „v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy“. Z výše uvedeného vychází i ustálená judikatura současných správních soudů, např. rozhodnutí Vrchního soudu v Praze č. j. 6A 77/99-8 publikované ve Sbírce soudních rozhodnutí ve věcech správních pod č. 839/2001 nebo usnesení Nejvyššího správního soudu v Brně ze dne 29.6.2004 vydané pod č.j. A 11/2003, či např. Městský soud v Praze judikoval ve svém rozhodnutí č.j. 6 Ca 256/2006 ze dne 27.11.2008, že splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky nemá za následek vznik právního nároku na udělení státního občanství, ale je naopak pouze základním předpokladem k jeho udělení. Ministerstvo vnitra při posuzování jednotlivých žádostí o udělení státního občanství České republiky zkoumá nejen splnění zákonem stanovených podmínek, ale i další skutečnosti, které jsou podstatné pro posouzení integrace žadatelů v České republice, jako jsou vazby rodinné, pracovní, sociální a další.

S tímto postupem Ministerstva vnitra souhlasí i správní soudy České republiky, kdy tyto vyslovují názor, že Ministerstvo vnitra je nejen oprávněno, ale i povinně zkoumat okolnosti každého jednotlivého případu při respektování smyslu a účelu zákonů a mezí, které tyto zákony stanoví, přičemž ale nemá jít o pouhé mechanické posouzení splnění podmínek stanovených v § 7 citovaného zákona, ale i o zhodnocení dalších skutečností významných z hlediska žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Součástí spisu je přehled vyplacených dávek státní sociální podpory, péčovské péče, OZP a insolvenční oprávněné osobě, tj. žadateli, kterému byl za období od 1.1.2008 do 31.1.2015 vyplacen příspěvek na bydlení ve výši 539 184 Kč. Celá rodina je z velké části také závislá na dávkách státní sociální podpory, a to konkrétně na příspěvku na bydlení. Své náklady na bydlení a pobyt v České republice oba žadatelé, kteří jsou v produktivním věku, financují způsobem, který nelze označit za zcela transparentní a zcela jistě ne způsobem adekvátním pro osoby, které se uchází o státní občanství země, v níž žijí od roku 2003, resp. od roku 2004. Česká republika jako člen Evropské unie vytváří více než dostatečné podmínky pro začlenění cizinců do společnosti. Svědčí o tom i skutečnost, že zde žijí a pracují řádově desetitisíce cizinců z třetích zemí bez podstatných problémů. Působí zde řada neziskových organizací, které svou činností přispívají k oboustranně přínosnému soužití cizinců a většinové společnosti. Z poznatků Ministerstva vnitra z vyřizování jiných žádostí o udělení státního občanství vyplývá, že cizinci mají velmi dobrou možnost pracovního uplatnění v České republice. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že vztah obou zletilých žadatelů k České republice není dosud dostatečně ustálen. Dle názoru Ministerstva vnitra nelze uvažovat o udělení státního občanství České republiky také do té doby, dokud žadatelé neprokáží, že jejich vztah k České republice je definitivní, že si dlouhodobě plní své zákonné povinnosti a že oba žadatelé jsou schopni transparentní a trvalé ekonomické aktivity, která jim zajistí dostatečné zdroje pro vlastní obživu a bude představovat i přiměřený přínos pro státní rozpočet a celou společnost.

Žadatelé a jejich nezletilé děti mají v důsledku udělení trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že status osob s povoleným trvalým pobytem zajišťuje dané osobě téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva (např. volební právo), na druhé straně s možností výkonu téměř jakéhokoliv zaměstnání či podnikání, a s možností využívat sociálního systému České republiky, přičemž zejména tuto poslední jmenovanou možnost oba žadatelé využívají, když jen od 1.1.2008 do 31.1.2015 bylo žadateli na státní sociální dávce (příspěvek na bydlení) vyplaceno celkem 539 184 Kč.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo zletilým žadatelům podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejich případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, neprominulo rovněž zletilým žadatelům a jejich nezletilým dětem podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, a společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, tak nevyhovělo, když vzalo také do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí. Ministerstvo vnitra tak při zvažování prominutí podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nezletilým dětem přihlédlo k zásadě jednotného státního občanství

v rodině a zcela jednoznačně dospělo k závěru, a to i s přihlédnutím k věku nezletilých dětí, že není v jejich zájmu, aby měly odlišné státní občanství než jejich rodiče, kteří jsou jejich zákonnými zástupci, a na kterých jsou dosud nezletilé děti ve všech ohledech závislé, a kteří plně zodpovídají za jejich zdárnou výchovu a vývoj.

Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



*Dana Koudelková*

JUDr. Dana Koudelková  
referent společné státní správy a samosprávy