

Naturalizace v České republice (GA15-076265)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0558

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2690/835.3/2-2014

Praha 15. května 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala rozená
nar. rlivka – Ukrajina, státní občanka Ruska, trvale bytem
o udělení státního občanství České
republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání
státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenované bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 5 dne 11.12.2013. Správní řízení o této žádosti bylo zahájeno dne 21.2.2014, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra. Žadatelka je rozvedená, na území České republiky má povolený trvalý pobyt od 22.11.1999, a to za účelem sloučení s občanem České republiky, dnes již bývalým manželem. Žadatelčino první manželství bylo rozvedeno v roce 1992; z tohoto manželství se jí narodila na Ukrajině dne dcera, která žije ve Velké Británii. Žadatelka uzavřela další manželství v Praze dne 24.9.1999, a to se státním občanem České republiky (nar. Brezno-Slovensko), manželství bylo rozvedeno rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 26.4.2007, který nabyl právní moci dne 5.7.2007. Z tohoto manželství se narodil dne Praze syn po otci státní občan České republiky, přičemž v roce 2005 došlo k popření otcovství, a to rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 10, který nabyl právní moci dne 23.9.2005. Žadatelka je státní občankou Ruska.

Správní řízení bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 1.10.2014 přerušeno, a žadatelka byla v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 21.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení

své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byla žadatelka vyzvána, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 28.11.2014, doručila na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatelka doložila požadované doklady ve stanovené lhůtě, tj. dne 24.11.2014. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo žadatelce umožněno, aby ve lhůtě do 28.4.2015 nahlédla do svého státoobčanského spisu a vyjádřila se k podkladům rozhodnutí. Žadatelka této možnosti využila dne 27.4.2015.

Žadatelka založila do spisu kopii cestovního pasu Ruska č. 53 C^o který byl vydán na jméno a příjmení _____ dne 1.11.2012 s platností do 1.11.2022. Do spisu založila přehled svých cest do zahraničí za posledních pět let ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky; z přehledu zahraničních cest je patrné, že se žadatelka za posledních pět let ke dni podání žádosti rovněž na území České republiky převážně zdržovala.

Žadatelka založila do spisu potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále také „OZP“) ze dne 9.10.2014, v němž je uvedeno, že nemá ke dni 30.9.2014 vůči OZP splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a přehled platebních povinností pojištěnce, z nichž vyplývá, že od 1.1.2008 dosud je plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění její zaměstnavatel, obchodní společnost _____ s.r.o. Žadatelka dále doložila informace o pojištění s výpisem za období od 22.11.1999 do 15.10.2014, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 22.11.1999 do 31.12.2007, tzv. pracovní vyúčtování, vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky, Regionální pobočkou Praha, pobočkou pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj. Z registračních údajů vyplývá, že plátcí pojistného byli za žadatelku v období od 2.1.2001 do 25.2.2003, od 1.6.2003 do 31.3.2004, od 1.8.2003 do 31.3.2004 a od 1.4.2004 do 31.12.2007 její zaměstnavatelé; stát byl plátcem pojistného v období od 27.9.2002 do 10.4.2003, kdy byla žadatelka zařazena v kategorii mateřská dovolená a rodičovský příspěvek, a od 11.4.2003 do 31.5.2003, kdy byla zařazena v kategorii péče o dítě do 7 let nebo o dvě děti do 15 let. Žadatelka byla samoplátcem pojistného, vedena v kategorii osob bez zdanitelných (započítatelných) příjmů (dále také „OBZP“), a to od 22.11.1999 do 31.12.2000, přičemž žadatelce bylo vyměřena měsíční záloha pojistného v období od 22.11.1999 do 31.12.1999 ve výši 486 Kč, v období od 1.1.2000 do 30.6.2000 ve výši 540 Kč a v období od 1.7.2000 do 31.12.2000 ve výši 608 Kč. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.2.2012 do 18.8.2014 vyplývá, že žadatelka měla na účtu u Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ke dni 8.3.2000 nedoplatek pojistného ve výši 1 712 Kč, který uhradila dne 15.3.2000, další nedoplatek pojistného jí vznikl ke dni 1.1.2003, a byl uhrazen žadatelkou dne 8.10.2003, vyměřené penále za rok 2001 ve výši 146,06 Kč, penále za rok 2002 ve výši 148,92 Kč a penále za rok 2003 ve výši 114,24 Kč uhradila žadatelka dne 8.10.2003. Žadatelka

k nedoplatkům na veřejném zdravotním pojištění v letech 1999 až 2000 uvedla, že svou výši nebyly nikterak zásadní, došlo k nim na sklonku roku 1999, resp. v prvních měsících roku 2000. K nedoplatkům došlo v podstatě na základě její neinformovanosti o výši záloh na pojištění. Jakmile žadatelka nedoplatky zjistila, obratem dne 15.3.2000 všechny nedoplatky vyrovnala a provedla úhradu pojištění dopředu na další období tak, aby na pojištění měla z důvodu rezervy pokud možno přeplatek. Podle žadatelky se jednalo o ojedinělé pochybení, které nemělo zásadní význam a až na tuto výjimečnou událost žadatelka své povinnosti v oblasti veřejného zdravotního pojištění řádně plní a nemá na něm žádných nedoplatků.

Žadatelka uvedla, že se na území České republiky zdržuje od 8/1999, trvalý pobyt má povolený od 22.11.1999 za účelem sloučení s občanem České republiky, dnes již bývalým manželem. Od roku 2003 je žadatelka jednatelkou a majitelkou obchodní společnosti [redacted] s.r.o., která provozuje čtyřhvězdičkový butikový hotel [redacted]. Ke svým příjmům žadatelka při jednání na Ministerstvu vnitra dne 27.4.2015 uvedla, že její základní měsíční mzda činí 12 000 Kč a pobírá dividendy společnosti ve výši 1 700 000 Kč ročně. Žadatelka prohlásila, že jiné příjmy nemá, na území České republiky jako fyzická osoba již nepodniká. Dále doplnila, že na území České republiky nikdy nebyla v evidenci Úřadu práce a nepobírala žádné dávky státní sociální podpory. Žadatelka se domnívá, že je plně integrována do české společnosti, umí velmi obstojně česky, v Praze podniká a její ekonomické postavení je dobré, neboť poskytuje jí i její rodině plnohodnotné ekonomické zajištění. Žadatelka se stýká osobně v podstatě jen s českými občany, s cizinci také, ale to už souvisí s jejím podnikáním. K České republice má silnou citovou vazbu, když se stala jejím novým domovem a mezi českými občany má velké množství přátel. Žadatelka soudí, že i její sociální vazby k občanům České republiky jsou velmi pevné a úzké, osobně pečuje o syna, který je státním občanem České republiky. A její vazby k České republice dokládá i její charitativní činnost, kdy se osobně i prostřednictvím obchodní společnosti [redacted] e, s.r.o. poskytují sponzorské dary, a to např. křesťanským školským zařízením (např. Křesťanské základní škole a mateřské škole [redacted] kterou navštěvuje i její syn, který je ve školním roce 2014/2015 žákem pátého ročníku) a Fondu ohrožených dětí. Žadatelka založila do spisu potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno 18.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 16.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále doložila potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 3.12.2013, z něhož vyplývá, že žadatelka neprochází centrální evidencí plátců pojistného a z tohoto důvodu neevidují žádné závazky na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Obchodní společnost [redacted] l s.r.o. byla zapsána do obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze dne 20.10.2003, předmětem jejího podnikání je hostinská činnost a výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Z výpisu z obchodního rejstříku vyplývá, že žadatelka je jedinou jednatelkou a jediným společníkem. Za výše uvedenou obchodní společnost doložila žadatelka potvrzení zdravotních pojišťoven (Zdravotní pojišťovny Ministerstva vnitra České republiky, OZP,

České průmyslové zdravotní pojišťovny a Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky) o její bezdlužnosti, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsané dne 12.11.2014, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 29.10.2014 neexistenci daňových nedoplatků obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 13.10.2014, z něhož vyplývá, že obchodní společnost s.r.o. nemá ke dni vystavení potvrzení nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Součástí státoobčanského spisu jsou za výše uvedenou obchodní společnost také příznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2012 až 2014.

Žadatelka žije se svým synem,
v Praze, na adrese trvalého pobytu. Dcera žadatelky,
na Ukrajině, žije ve Velké Británii.

nar.

ar.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatelka povolen od 22.11.1999; žádost o udělení státního občanství České republiky podala prostřednictvím Úřadu městské části Praha 5 dne 11.12.2013.

Žadatelka nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázala, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyla své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyla. K tomuto Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 17.6.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, z něhož vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatelky. Žadatelka tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelkou proveden dne

11.12.2013 před Úřadem městské části Praha 5 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka znalost českého jazyka prokázala a splnila tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství České republiky prokáže znalost českého jazyka.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů, které žadatelka ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky doložila, nebylo zjištěno, že by neplnila povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Úřad městské části Praha 5 uvedl ve svém stanovisku ze dne 15.1.2014, že žadatelka neprochází evidencí osob, které mají záznam v rejstříku přestupků, vedeným u zdejšího úřadu, a doporučuje kladné vyřízení žádosti v případě, že žadatelka splní podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, odbor cizinecké policie, oddělení bytových agend uvedl ve svém stanovisku ze dne 18.2.2014, že ve vztahu k dodržování povinností cizince, stanovenými zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nebylo zjištěno, že by žadatelka porušila citovaný zákon; z hlediska dodržování bytového režimu není námitek k udělení státního občanství. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 22.11.1999 do 31.12.2007, vystaveného Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky dne 15.10.2014 vyplývá, že žadatelka měla na účtu u této zdravotní pojišťovny ke dni 8.3.2000 nedoplatek pojistného ve výši 1 712 Kč, který uhradila dne 15.3.2000, další nedoplatek pojistného jí vznikl ke dni 1.1.2003, a byl uhrazen žadatelkou dne 8.10.2003; vyměřené penále za rok 2001 ve výši 146,06 Kč, penále za rok 2002 ve výši 148,92 Kč a penále za rok 2003 ve výši 114,24 Kč bylo uhrazeno žadatelkou dne 8.10.2003.

Jedná se o bagatelní nedoplatky, které vznikly před více jak deseti lety, a které byly následně žadatelkou uhrazeny. Ministerstvo vnitra se přiklonilo k tomu, že žadatelka své zákonné povinnosti plní také na úseku veřejného zdravotního pojištění. Ministerstvo vnitra považuje tedy citovanou podmínku za splněnou. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti nevyhoví, a to s ohledem na níže uvedené.

Ministerstvo vnitra je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a jeho přijetím nevzniknou nedůvodné rozdíly při posuzování shodných či podobných případů. Ministerstvo vnitra se tak rozhoduje v režimu naplnění soukromého zájmu žadatelky na udělení státního občanství České republiky a veřejného zájmu na zjištění skutečného vztahu žadatelky k České republice, který je vyjádřen v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o státním občanství věrností České republiky a zachováváním všech zákonů a jiných obecně závazných právních předpisů a plnění všech povinností budoucího státního občana České republiky. Zde však je nutno vzít především do úvahy, že státní občanství je považováno za pevný, úzký a trvalý vztah mezi žadatelkou a Českou republikou. Musí zde proto existovat opravdové vzájemné spojení zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a dovršené integrace žadatelky v České republice. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatelka získat.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena, neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Ministerstvo vnitra tak ověřuje jednak splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, ale zohledňuje také rodinné poměry žadatelky, její pracovní integraci, zdroje, původ a výši příjmů, a způsob získání pobytu a naplnění jeho účelu v České republice. S odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu Ministerstvo vnitra zohledňuje jak veřejný zájem, tak okolnosti daného případu, jakož i to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Ministerstvo vnitra tak v případě, že zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy nejsou v souladu, žádosti nevyhovuje, a to ani za předpokladu, že žadatelka všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňuje. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství, je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané.

Tento nezpochybnitelný princip napomáhá státu chránit jeho suverenitu, bezpečnost a integritu, a je v současné době všeobecně přijímán.

Na základě posouzení žádosti o udělení státního občanství České republiky ve výše uvedeném kontextu se Ministerstvo vnitra rozhodlo, že žadatele české státní občanství neudělí. Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadatele téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, vyhlášené pod č. 2/1993 Sb., podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům.

Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství. Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. ÚS 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.

Ministerstvo vnitra proto rozhodlo o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrově vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková
referent společné státní správy a samosprávy

