

Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-429/835.3/2-2009

V Praze dne 24.4.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala [redacted] nar. [redacted] Razgrad Bulharsko, státní občanka Bulharska, trvale bytem [redacted], podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenované bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 23.12.2013 u Krajského úřadu Pardubického kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 5.3.2014. Žadatelka je státní občankou Bulharska. V České republice se zdržuje od r. 1995, od 10.11.2004 má na jejím území povolen trvalý pobyt. Je svobodná a bezdětná. Jedná se o druhou žádost jmenované, první jí byla zamítnuta rozhodnutím ministerstva ze dne 16.3.2011, které nabylo právní moci dne 15.4.2011, z důvodu nesplnění podmínky § 7 odst. 1 písm. b) cit. zákona.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byla žadatelka usnesením ministerstva ze dne 14.11.2014, kterým bylo řízení přerušeno, předvolána na den 17.12.2014 k jednání na ministerstvo s odkazem na § 59 správního řádu, s tím, že její osobní účast v řízení je nutná a vyzvána, aby přinesla další doklady specifikované výše uvedeným usnesením. Rovněž byla tímto usnesením informována, že dne 5.3.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučena o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. Žadatelka se v uvedený den na jednání na ministerstvo nedostavila a do dnešního dne ani nijak nereagovala.

Ke svým pracovním aktivitám žadatelka uvedla v dotazníku založeném ve spise, že pracuje jako uklízečka ve velkoobchodech v Belgii.

K dřívějším zaměstnáním na území České republiky doložila pracovní smlouvu uzavřenou se zaměstnavatelem... se sídlem Pardubice,

uzavřenou dne 28.1.2005 s pracovním poměrem na dobu neurčitou na pracovní pozici dělník mléčné výroby. U této firmy byla zaměstnána do 28.2.2006, jak plyne z potvrzení o zaměstnání z téhož data. Dále jmenovaná doložila smlouvu se společností , s.r.o. ze dne 23.3.2006, dle které byla v této společnosti zaměstnána od tohoto data jako pracovník poloautomatické linky a rovněž doložila pracovní smlouvu společnost : s.r.o. ze dne 31.1.2007, z které vyplývá, že u této společnosti pracovala ode dne 1.2.2007 na dobu neurčitou jako kontrolor operátor.

Žadatelka dále doložila potvrzení o dobách vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání vystavené úřadem práce dne 17.12.2013. V evidenci uchazečů o zaměstnání byla vedena v obdobích od 16.11.2004 do 31.1.2005, od 1.3.2006 do 22.3.2006 a od 1.6.2010 do 27.10.2010, přičemž v posledních dvou jmenovaných obdobích jí byla vyplácena podpora v nezaměstnanosti.

Jmenovaná rovněž doložila Informace o pojištění-výpis za období 10.11.2004-18.12.2013 – tzv. Registrační údaje (dále jen „RÚ“) vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (dále jen „VZP“), ze kterých vyplývá následující: žadatelka byla pojištěna od data 10.11.2004 do 24.9.2011. Od 28.10.2010 je pojištěna v Belgii. Od 16.11.2004 do 28.2.2005 byla vedena jako pojištěnec pobírající dávky sociální péče, od 1.2.2005 do 28.2.2006 jako zaměstnanec , od 1.3.2006 do 22.3.2006 jako uchazeč o zaměstnání, od 23.3.2006 do 31.5.2010 opět jako zaměstnanec a od 1.6.2010 do 27.10.2010 jako uchazeč o zaměstnání.

Dále jmenovaná doložila potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu, VZP a správy sociálního zabezpečení, výpis z katastru nemovitostí, který prokazuje, že její rodiče jsou vlastníky domu na adrese trvalého pobytu žadatelky, a rovněž doložila vysvědčení ze třetího až osmého ročníku základní školy a též vysvědčení z první až třetí třídy a vysvědčení o závěrečné zkoušce praktické školy s tříletou přípravou na kuchařské práce.

Ze stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 7.1.2014 založeného ve spise plyne, že žadatelka žije od roku 2009 v Belgii, tudíž nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, a proto krajský úřad žádost nedoporučuje ke kladnému vyřízení.

Žadatelka ve svém životopise uvedla, že rodičům bylo po nějaké době od doby, kdy dělala kontrolu operátoru na lince u firmy I , nabídnuta práce v zahraničí, a to v Belgii ve městě Gent. Žadatelka odjela s nimi a nastoupila do stejné firmy jako rodiče, a to jako uklízečka velkoobchodu a jiných firem a tuto práci dělá dodnes.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 9.9.2014, který prokazuje, že žadatelka nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 23.12.2013 před Krajským úřadem Pardubického kraje, kterým prokázala znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství ČR udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatelka má trvalý pobyt povolen od 10.11.2004 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 23.12.2013. Tím splňuje první část výše uvedené podmínky. Dle stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, údajů obsažených v RÚ VZP, dotazníku a životopise žadatelky se žadatelka po výše uvedené dobu na území České republiky převážně nezdržuje, neboť od roku 2009 žije a pracuje v Belgii, kde je i od data 28.10.2010 pojištěna na zdravotní pojištění. Žadatelka tak nespĺňuje druhou část podmínky § 7 odst.1 písm. a) cit. zákona, neboť se na území České republiky po tuto dobu převážně nezdržuje. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout tomu žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a zároveň naplňuje alespoň jeden z důvodů taxativně uvedených v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) cit. zákona, tj. v případě, že se a) narodil na území České republiky, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň deset let, anebo c) měl v minulosti státní občanství České republiky, popř. státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl osvojen státním občanem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo f) jehož alespoň jeden z jeho rodičů je státním občanem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31.12.1994 na základě pozvání vlády nebo h) je bezdomovcem (tj. osobou bez státního občanství) nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka (tj. byla mu poskytnuta mezinárodní ochrana formou azylu). Protože se na žadatelku ani jeden z těchto důvodů nevztahuje, ministerstvo prominout tuto podmínku nemohlo.

Žadatelka rovněž nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona, neboť bylo zjištěno, že porušila povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky (zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), když má trvalý pobyt hlášen na území České republiky, kde se přitom od roku 2009 nezdržuje, když žije a pracuje v Belgii.

Při posuzování žádosti bylo též přihlédnuto k tomu, že žadatelka nemá žádné rodinné vazby na státní občany České republiky.

Jmenovaná též nikterak nereagovala na výzvu ministerstva, aby se osobně dostavila k jednání a doložila požadované doklady, čímž porušila i povinnou součinnost účastníka řízení vůči správnímu orgánu, stanovenou v § 50 odst. 2 správního řádu.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová

referent společné státní správy a samosprávy



