

Naturalizace v České republice (GA15-076265)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0550

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 23.10.2015
podpis: [podpis]

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-697/835.3/2-2014

V Praze dne 29.9.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal [redacted] a, nar. [redacted] Vodycja – Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale byt [redacted] takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaný podal dne 17.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne 24.1.2014. Žadatel je rozvedený a má dceru [redacted], nar. v roce [redacted] která je rovněž ukrajinskou státní občankou. Žadatel má povolen trvalý pobyt od 2.8.2006.

Žadatel přicestoval do České republiky v roce 1997 z Ukrajiny. Od té doby žadatel pracoval jako osoba samostatně výdělečně činná a to v oboru stavebnictví a úklidových prací nebo byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů. Zaměstnán byl žadatel jen od 15.6.2000 do 30.9.2000 ve firmě [redacted] s.r.o.

Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky do spisu doložil životopis; vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 13.8.2013 do 16.12.2013 od Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“); potvrzení Finančního úřadu pro Plzeňský kraj a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Plzeň – město o jeho bezdlužnosti; dohodu o provedení práce pro zaměstnavatele Nepfil Company s.r.o. z března 2013, na základě které měl vykonat svářečské práce v rozsahu 300 hodin. Dále doložil kopie certifikátu svářeče a průkaz odborné kvalifikace svářeče, který mu byl vydán dne 13.9.2013 s platností do 13.9.2015; kopii datové strany cestovního pasu s platností do 2. února 2016. Dále bylo doloženo stanovisko k udělení státního občanství od Úřadu městského obvodu Plzeň 3, ve kterém bylo sděleno, že nebyl projednáván pro přestupek a kladné stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje k jeho žádosti. Rovněž bylo doloženo stanovisko Krajského ředitelství Policie Plzeňského kraje, odboru cizinecké policie (dále jen „odbor cizinecké policie“) ve kterém bylo sděleno, že bylo zjištěno, že se žadatel opakovaně dopustil protiprávního jednání dle zákona

č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 326/1999 Sb., a to tak, že dne 18.12.2005 nesplnil povinnost předložit na výzvu policie doklad o zdravotním pojištění, za což mu byla uložena bloková pokuta ve výši 500,- Kč, kterou téhož dne zaplatil (§ 157 odst. 1 písm. w) zákona č. 326/1999 Sb., a dále, že dne 9.1.2012 nesplnil povinnost hlásit místo pobytu na území České republiky, a to od roku 2008, kdy změnil místo pobytu, tj. 4 roky nesplnil svou povinnost. I za toto jednání mu byla uložena bloková pokuta ve výši 3 000,- Kč, kterou téhož dne zaplatil. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se odbor cizinecké policie vyjádřil tak, že nelze udělení státního občanství České republiky žadateli doporučit.

Ministerstvo vnitra dne 15.5.2014 vydalo usnesení o přerušení řízení a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 24.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván, aby do 16.6.2014 doložil doklady a potvrzení nezbytné k řádnému projednání žádosti, které byly uvedeny ve výroku usnesení.

Dne 23.6.2014 byly Ministerstvu vnitra doručeny od žadatele některé z požadovaných dokladů, a to informace o pojištění od Všeobecné zdravotní pojišťovny; vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 12.1.2011 do 18.6.2014; kopie dohody o provedení práce pro zaměstnavatele s.r.o. z února 2014, na základě které měl žadatel v období od 3.2.2014 do 31.12.2014 vykonat pracovní úkol jako pomocný dělník v rozsahu 300 hodin s tím, že měl za provedenou práci dostat vyplacenu částku ve výši 10 000,- Kč; dále kopie dokladu o zajištění ubytování na adrese Vrchlického 1725/5 v Plzni; předávací protokol k bytu; kopie smlouvy o nájmu bytu, dle které žadatel platí měsíčně nájemné ve výši 7 500,- Kč; dále bylo zasláno úředně ověřené čestné prohlášení jeho bývalé manželky a matky jeho dcery, že se žadatel pravidelně stýká s jeho dcerou, mají spolu krásný vztah a žadatel zajišťuje platbu školky dcery ve výši cca 4 000,- Kč měsíčně a dále jí přispívá 2 000,- Kč na výživném měsíčně, s tím, že rovněž zajišťuje nákup oděvů a obuvi pro dceru.

Dne 7. října 2014 se Ministerstvo vnitra obrátilo s dotazem na Okresní soud Plzeň – město, ohledně trestního stíhání žadatele, neboť v průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel měl být v minulosti uznán vinným z krádeže vloupáním, a rovněž měl být uznán vinným z nedovolené výroby a držení psychotropních látek.

Dne 7. října 2014 Ministerstvo vnitra rovněž opětovně přerušilo správní řízení a vyzvalo žadatele, aby do 31.10.2014 doložil další doklady a své písemné vyjádření k jeho předchozím trestním stíháním.

Dne 9.10.2014 bylo Ministerstvu vnitra zasláno rozhodnutí ve věci 5T 39/2008 (trestní příkaz + usnesení) a ve věci 9T 173/2009 (rozsudek, usnesení Krajského

soudu, usnesení o amnestii). Z doloženého trestního příkazu ze dne 31.3.2008 vyplývá, že žadatel spáchal trestný čin krádeže podle § 247 odst. 1 písm. b) trestního zákona ve stádiu pokusu dle § 8 odst. 1 trestního zákona a dále pokračující trestný čin řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění dle § 180d trestního zákona a byl odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců s tím, že trest byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) roků. Dále byl žadateli uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 3 (tří) roků. Z doloženého usnesení Okresního soudu Plzeň – město vyplývá, že se žadateli úhrnný trest odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců s podmíněným odkladem jeho výkonu na dobu 2 (dvou) roků a trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 3 (tří) roků, uložený žadateli poměrně zkracuje na trest odnětí svobody v trvání 5 (pěti) měsíců s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) roků. Z doloženého rozsudku Okresního soudu Plzeň – město ze dne 15.2.2011 je zřejmé, že žadatel v minulosti spáchal pokračující přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku a dále přečin výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě a držení omamné a psychotropní látky a jedy podle § 286 odst. 1 tr. zákoníku a byl odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře dvou (2) roků, s tím, že se výkon tohoto trestu podmíněně odložil na zkušební dobu čtyř (4) roků. Dále mu byl uložen trest vyhoštění ve výměře pěti (5) let. Na základě doloženého usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 14.6.2011 byl na základě odvolání žadatele zrušen rozsudek Okresního soudu Plzeň – město ze dne 15.2.2011 ve výroku o uložení trestu vyhoštění na dobu pěti let. Na základě usnesení Okresního soudu Plzeň – město bylo nakonec rozhodnuto, že je žadatel účasten amnestie vyhlášené prezidentem republiky ze dne 1.1.2013 a žadateli byl tak prominut uložený úhrnný trest odnětí svobody v trvání dvou roků, jehož výkon byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání čtyř roků, s tím, že se na něj hledí, jako by nebyl odsouzen.

Dne 24.10.2014 bylo Ministerstvu vnitra od žadatele doručeno čestné prohlášení, ve kterém mimo jiné sdělil, že za období let 2009 a 2010 nepodával žádné přiznání k dani z příjmů fyzických osob, protože neměl žádné finanční příjmy; dále bylo doloženo vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.9.2006 do 20.10.2014 od VZP; informace o pojištění od VZP; čestné prohlášení žadatele, ve kterém vyjádřil lítost nad svým jednáním, které způsobilo trestní stíhání jeho osoby, s tím, že slíbil, že se nic podobného již nikdy nestane a rovněž dohoda o provedení práce ze dne 20.3.2012 s firmou _____ spol. s r.o. dle které měl žadatel provést jako pomocný dělník v období od 20.3.2012 do 31.12.2012 sjednaný pracovní úkol v rozsahu práce 300 hodin, za který měl dostat vyplacenu odměnu ve výši 10 000,- Kč.

Součástí spisu je také oznámení o zahájení správního řízení ve věci zrušení platnosti povolení k trvalému pobytu podle § 77 odst. 2 písm. a) zák. č. 326/1999 Sb. ze dne 21. listopadu 2011 od Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra (dále jen „OAMP“). Oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra se proto dotazem ze dne 15. června obrátilo na OAMP jakým způsobem bylo toto řízení o zrušení platnosti trvalého pobytu vyřízeno. Dne 16.7.2015 bylo Ministerstvu vnitra

doručena odpověď od OAMP, ve které bylo sděleno, že řízení ve věci zrušení platnosti povolení k trvalému pobytu bylo zastaveno dne 9.1.2013.

Dne 23.9.2015 se žadatel osobně dostavil na Ministerstvo vnitra a požádal o nahlédnutí do spisu. Žadateli bylo umožněno nahlédnout do spisu, byl seznámen s obsahem spisu a stanovisky příslušných úřadů. Žadatel neměl žádné připomínky a nepožadoval doplnění. Do spisu ještě doložil přehled záloh a plateb od VZP za období od roku 2014 a od ledna do 21. září 2015, dále dohodu o provedení práce se společností Sturges Stav. Z této dohody uzavřené dne 29.3.2015 vyplývá, že se žadatel zavazuje v období od 1.4.2015 do 31.12.2015 vykonat pomocné práce při nárazové zakázce jako obsluha strojů na výrobu a zpracování výrobků z plastu za sazbu 74 Kč/ hod. Ke své rodinné situaci žadatel při jednání na Ministerstvu vnitra doplnil, že s dcerou (státní občankou Ukrajiny) se stýká pravidelně, téměř každý den, neboť dcera bydlí ve stejné ulici. Uvedl, že dcera navštěvuje 3. ročník základní školy. Z jednání byl vyhotoven protokol, ke kterému žadatel neměl žádných připomínek a protokol podepsal.

Na základě shromážděného spisového materiálu dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 2.8.2006 a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 27.3.2014 a ze dne 15.6.2015, kde jsou uvedeny dva záznamy. Z obsahu evidence Rejstříku trestů České republiky vyplývá, že žadatel byl v minulosti odsouzen k trestu odnětí svobody podmíněně a k zákazu řízení motorových vozidel, trest byl však zahlazen, neboť žadatel se dne 23.4.2011 osvědčil. Dále byl žadatel odsouzen za úmyslný trestný čin dle § 286 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody podmíněně na dobu 2 roků se zkušební dobou do 14.6.2015, trest byl však zahlazen amnestií ze dne 1.1.2013. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 17.12.2013 před Úřadem městského obvodu Plzeň 3, při kterém žadatel prokázal znalost českého jazyka. Splňuje tak i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky a rovněž povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele, takové důvody však Ministerstvo vnitra neshledalo a nesplnění této

podmínky mu neprominulo, neboť si své povinnosti neplnil opakovaně a nejednalo se jen o pouhé jednorázové, ale naopak o dlouhodobé porušování jeho povinností, jak vyplývá z již výše uvedeného vyjádření odboru cizinecké policie. Ohledně veřejného zdravotního pojištění je z provedeného dokazování zřejmé, že žadatel neodváděl pojistné na veřejném zdravotním pojištění řádně a včas a nesplnil tak povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je uvedeno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Z dodatečně doložených vyúčtování plateb navíc vyplývá, že žadatel si své povinnosti neplnil po téměř celou dobu, kdy byl veden jako samoplátce, tedy již od roku 2006 až do doby těsně před podáním jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, tedy do prosince 2013. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.9.2006 do 20.10.2014 vyplývá, že si žadatel řádně a včas neplatil veřejné zdravotní pojištění od samého počátku, v důsledku čehož jeho dluh na veřejném zdravotním pojištění neustále narůstal. V období od 8.4.2008 do 28.7.2009 jeho dluh na veřejném zdravotním pojištění přesahoval částku 30 000,- Kč, s tím, že nejvyšší dlužná částka činila 31 184,- Kč a tuto částku dlužil od dubna do července 2009. Žadatel měl však vykázány vysoké dlužné částky až do doby těsně před podáním žádosti, když ještě v listopadu 2013 dlužil na veřejném zdravotním pojištění částku ve výši 22 016,- Kč a dluh na veřejném zdravotním pojištění zcela uhradil až dne 9.12.2013, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky si podal dne 17.12.2013, tedy ještě těsně před koncem účinnosti zákona č. 40/1993 Sb. o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo vnitra rovněž přihlédlo k tomu, že žadatel není dostatečně pracovně integrován, když je v České republice již od 1.1.2012 veden pouze jako osoba bez zdanitelných příjmů a pracuje jen na dohody o provedení práce, které jsou limitovány rozsahem 300 hodin ročně. Dle těchto dohod měl mít žadatel opakovaně vykázány příjmy jen ve výši 10 000,- Kč za rok a v období od března 2013 do konce roku 2013 měl jeho příjem činit 28 000,- Kč. Žadatel přitom v dotazníku uvedl, že jeho měsíční příjem činí 25 000,- Kč, tento příjem však žádným věrohodným způsobem nedoložil a vyvstává tak otázka, z jakých finančních zdrojů platí své nezbytné životní náklady, když jen měsíční výše nájemného činí 7 500,- Kč a žadatel má dle úředně ověřeného a čestného prohlášení jeho manželky platit ještě dohromady 6 000,- Kč měsíčně na jeho dceru. Jeho předchozí podnikání v letech 2009 a 2010 nelze rovněž hodnotit jako úspěšné, neboť žadatel v těchto letech nevykázal žádné příjmy a z toho důvodu ani rovněž nepodával přiznání k dani z příjmů fyzických osob. Z informace o pojištění od VZP dále vyplývá, že žadatel byl rovněž na velmi dlouhou dobu, a to v období od 11.1.2010 do 31.12.2011 odhlášen od veřejného zdravotního pojištění v České republice a byl veden, že pobývá v zahraničí. Dále bylo přihlédnuto k jeho předchozímu trestnímu stíhání, jakož i ke stanovisku Odboru cizinecké policie, které vzhledem k předchozím pobytovým přestupkům žadatele nedoporučuje jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhovět.

Vzhledem k tomu, že žadatel nespĺňuje zákonem stanovenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a to jak na úseku pobytového režimu, tak na úseku veřejného zdravotního pojištění a splnění této podmínky mu nebylo správním orgánem prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Jiří Havel
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

