

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0544

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-4687/835.3/2-2015

Praha 17. prosince 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
nar. Chust – Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství
České republiky podal žadatel u Krajského úřadu Středočeského kraje dne
16.12.2013, a to společně se svou manželkou (..... nar. ust –
Ukrajina). V průběhu správního řízení byla žádost jmenovaného vyloučena
ze společného řízení, které bylo vedeno pod č.j. VS-3901/835.3/2-2014, a nadále je
vedena v samostatném řízení pod č.j. VS-4687/835.3/2-2015.

Žadatel je ženatý, manželství se státní občankou Ukrajiny uzavřel dne
27.5.1989 na Ukrajině; z manželství se narodily dvě děti,
nar. Chust - Ukrajina, a nar. Chust - Ukrajina.
Žadatel má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 11.10.2006.
Žadatel je státním občanem Ukrajiny.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 16.1.2015 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů, (dále také „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo
dne 21.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní
řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatel byl
poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu,
navrhovat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.
Za účelem bližšího ověření, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení státního
občanství České republiky, uvedené v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, a dále

za účelem odstranění nedostatků žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění tohoto usnesení, byl žadatel vyzván, aby ve lhůtě do 16.2.2015 doručil doklady vyjmenované v odůvodnění usnesení Ministerstva vnitra ze dne 16.1.2015. Požadované doplnění žadatel doložil dne 17.2.2015. Dopisem Ministerstva vnitra ze dne 13.8.2015 byl žadatel upozorněn na možnost rozdělení společné žádosti, kdy se souhlasem žadatelů lze z důležitého důvodu rozhodnout o každé žádosti samostatně (§ 140 odst. 3 správního řádu). Žadatel byl Ministerstvem vnitra vyzván, aby se ve lhůtě do 31.8.2015 vyjádřil, zda si přeje, aby bylo i nadále rozhodováno o společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, nebo souhlasí s tím, aby Ministerstvo vnitra žádosti rozdělilo a rozhodlo o každé žádosti samostatně. Ministerstvo vnitra obdrželo dne 2.9.2015 sdělení žadatelů, že souhlasí s rozdělením společné žádosti a s projednáním každé žádosti samostatně. Do spisu bylo poznamenáno dne 16.9.2015 usnesení, že podle § 140 odst. 3 správního řádu se řízení ve věci žádosti J vylučuje ze společného řízení a nadále bude vedeno v samostatném řízení pod č.j. VS-4687/835.3/2-2015. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky byla žadateli dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu), a to ve lhůtě do 30.10.2015, resp. ve lhůtě do 7.12.2015, kdy měl žadatel doložit další podklady ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. , který byl vydán na jméno a příjmení dne 9.12.2010 s platností do 9.12.2020. Ke svým cestám do zahraničí za uplynulých pět let ke dni podání žádosti se žadatel písemně vyjádřil dne 29.10.2015; žadatel uvedl, že v roce 2011 cestoval do Ruska na dobu 4 dní za účelem svatby synovce manželky, v roce 2012 cestoval na Ukrajinu na svatbu příbuzného manželky, a to na 4 dny, v roce 2013 vycestoval na Ukrajinu na dobu 10 dní (nemoc rodiče žadatele), a v roce 2015 vycestoval do Řecka (dovolená, 8 dní). Z přehledu cest do zahraničí lze usoudit, že se žadatel na území České republiky i převážně zdržuje.

Žadatel je pojištěncem Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra České republiky (dále také „zdravotní pojišťovna“ nebo „ZPMV ČR“). Do spisu založil potvrzení ze dne 12.2.2014 o bezdlužnosti podle ustanovení § 8a zákona ČNR č. 280/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z něhož vyplývá, že není evidován ke dni vydání potvrzení splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatel doložil potvrzení zdravotní pojišťovny o své bezdlužnosti ke dni 29.1.2015 a přehled všech plateb z jeho samostatně výdělečné činnosti za období od 1.1.1993 do 31.12.2015 společně se soupisem dob pojištění pro pojištěnce. Ze soupisu dob pojištění pro pojištěnce vyplývá, že žadatel je pojištěn od 11.10.2006, samoplátcem pojistného byl třikrát, a to v období od 3.4.2007 do 9.4.2007, kdy byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále také „OBZP“), od 1.7.2012 do 8.7.2012 (OBZP) a od 8.10.2012 do 31.7.2013, kdy byl veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“). Od 1.2.2014 je plátcem pojistného za žadatele jeho zaměstnavatel, obchodní společnost s.r.o.

Žadatel založil do spisu potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Mělník (dále také „OSSZ“), vystavené dne 17.1.2014, z něhož vyplývá, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná od 8.10.2012 do 31.7.2013 neplnil své povinnosti na úseku sociálního zabezpečení, kdy k výše uvedenému datu měl za OSVČ dluh na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (včetně záloh) 25 506 Kč a na penále 18 880 Kč, a za dluh

na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti ve výši 3 319 Kč a na penále 150 Kč. Součástí státoobčanského spisu je doklad vystavený Okresní správou sociálního zabezpečení Mělník dne 13.2.2014, tzv. Vyrovnání dlužného pojistného a penále, v němž Okresní správa sociálního zabezpečení Mělník s ohledem na situaci dlužníka a účelnosti vymožení pohledávky souhlasí s měsíčními úhradami navrženými dlužníkem v termínech a ve výši částek, dluh na OSVČ činí 44 387 Kč, a od února 2014 bude pravidelně hrazena částka ve výši 2 000 Kč vždy k 20. dni v měsíci (činnost od 17.11.2002 do 31.12.2006 a od 8.10.2012 do 31.7.2013). Dále je zde uvedeno, že dluh za zaměstnavatele činí 3 469 Kč, a od února 2014 bude hrazena částka ve výši 1 000 Kč vždy k 20. dni v měsíci (činnost od 1.12.2012 do 30.4.2013). Žadatel byl rovněž upozorněn, že v případě nedodržení termínu splátek dluhu přistoupí Okresní správa sociálního zabezpečení Mělník bez dalšího k vymáhání pohledávky. Žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Žadatel požádal o prominutí splnění výše citované podmínky, a k tomu uvedl, že OSSZ zjistila nedoplatky na sociálním pojištění (za roky 2005, 2006 a 2012) ve výši 44 387 Kč, z toho na zálohách 25 506 Kč a penále 18 880 Kč, a dluh na pojistném za zaměstnance ve výši 3 469 Kč. Nedoplatky vznikly z nejasností, nebyla práce dle dohody s objednatelem. Dále žadatel uvedl, že zahájil řízení o odstranění nedoplatků, a na základě splátkového kalendáře bude probíhat splácení vzniklého dluhu. Ve svém podání ze dne 10.2.2015, které adresoval OSSZ Mělník, uvedl, že si je vědom svého dluhu, ale dostal se do nelehké situace, kdy se mu v podnikání příliš nedařilo, nemohl sehnat pořádnou práci, a ani jeho manželka neměla v té době práci, a děti studovaly.

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky, že se zdržuje na území České republiky od roku 1994. Dle stanoviska odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 14.3.2014 má na území České republiky nepřetržitý pobyt od 23.11.1995, trvalý pobyt občana 3. státu má povolen od 11.10.2006. Žadatel uvedl, že v letech 1996 až 2003 pracoval ve společnosti _____ a.s. Neratovice jako dělník chemické výroby, a současně podnikal jako osoba samostatně výdělečně činná, v období od 6.12.2006 do 2.4.2007 byl zaměstnán u společnosti _____ a.s., od 10.4.2007 do 13.5.2007 byl v evidenci Úřadu práce v Mělníku, odkud byl sankčně vyřazen, od 14.5.2007 do 22.3.2010 pracoval u společnosti _____ a.s., od 23.3.2010 do 31.8.2010 byl v evidenci Úřadu práce v Mělníku, kdy si našel práci sám, v období od 1.9.2010 do 30.6.2012 byl zaměstnán u společnosti _____ s.r.o., od 9.7.2012 do 7.10.2012 byl v evidenci Úřadu práce v Mělníku, kdy zahájil samostatnou výdělečnou činnost bez příspěvku Úřadu práce - podnikal jako osoba samostatně výdělečně činná, v období od 1.8.2013 do 31.1.2014 byl v evidenci Úřadu práce v Mělníku, kdy si našel práci sám, a od 1.2.2014 do současné doby pracuje jako administrativní pracovník ve společnosti _____ s.r.o., jeho čistý měsíční příjem činí cca 22 000 Kč. Živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Silniční motorová doprava – osobní provozovaná vozidly určenými pro přepravu nejvýše 9 osob včetně řidiče (silniční motorová doprava – taxislužba) má přerušeno do 31.12.2022; další živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona má žadatel přerušeno do 31.12.2022. Žadatel založil do spisu opis vybraných údajů z DAP DPFO

za zdaňovací období 2006-2007 a 2010-2012, a aktuální potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, elektronicky podepsáno dne 28.1.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 27.1.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Žadatel je statutárním orgánem (jednatelem) v obchodní společnosti s.r.o., která byla zapsána do obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze dne 13.4.2010. Předmětem podnikání obchodní společnosti je Pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor, a Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Za tuto obchodní společnost žadatel doložil do spisu potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, z něhož vyplývá, že nebyla ve smyslu § 2 zákona č. 48/1997 Sb., a § 25 zákona č. 592/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přihlášena jako plátce pojistného, a proto zdravotní pojišťovna neeviduje ke dni 23.10.2015 splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno 11.11.2015, v němž správce daně potvrzuje ke dni 11.11.2015 neexistenci daňových nedoplatků obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 2.11.2015, z něhož vyplývá, že obchodní společnost nemá k tomuto dni nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírůžce k pojistnému, neprochází evidencí České správy sociálního zabezpečení. Součástí spisu je také přiznání k dani z příjmů právnických osob podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, za zdaňovací období 2013 a 2014 a přílohy k účetní závěrce, z nichž vyplývá, že obchodní společnost s.r.o. nevykazovala v letech 2013 a 2014 žádnou činnost.

Žadatel bydlí se svou rodinou (manželka, děti) na adrese trvalého pobytu Čechova 434/14, 276 01 Mělník. Manželka žadatele, , nar. Chust – Ukrajina, nabyla státní občanství České republiky udělením podle ustanovení § 7 zákona České národní rady č. 40/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to dnem 22.10.2015. Obě děti žadatele, dcera nar. Chust – Ukrajina, a syn , nar. – Ukrajina, nabyly na základě prohlášení podle ustanovení § 35 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) státní občanství České republiky, a to dcera dnem 2.4.2014 a syn dnem 28.4.2014.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 11.10.2006; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 16.12.2013.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 5.12.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o jeho odsouzení. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1

písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 16.12.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje v Praze v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabytí účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství na úseku sociálního zabezpečení. Z potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Mělník, vystavené dne 17.1.2014, vyplývá, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná od 8.10.2012 do 31.7.2013 neplnil své povinnosti na úseku sociálního zabezpečení, kdy ke dni 17.1.2014 měl za OSVČ dluh na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (včetně záloh) 25 506 Kč a na penále 18 880 Kč, a za Z dluh na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti 3 319 Kč a na penále 150 Kč. Součástí státoobčanského spisu je doklad vystavený OSSZ Mělník dne 13.2.2014, tzv. Vyrovnání dlužného pojistného a penále, v němž OSSZ Mělník s ohledem

na situaci dlužníka a účelnosti vymožení pohledávky souhlasí s měsíčními úhradami navrženými dlužníkem, dluh na OSVČ činí 44 387 Kč, a od února 2014 bude pravidelně hrazena částka ve výši 2 000 Kč vždy k 20. v měsíci (činnost od 17.11.2002 do 31.12.2006 a od 8.10.2012 do 31.7.2013); dluh za zaměstnavatele činí 3 469 Kč, a od února 2014 bude hrazena částka ve výši 1 000 Kč vždy k 20. v měsíci (činnost od 1.12.2012 do 30.4.2013). Žadatel požádal o prominutí splnění citované podmínky, uvedl, že nedoplatky vznikly z nejasností, nebyla práce dle dohody s objednatel. Dále žadatel uvedl, že zahájil řízení o odstranění nedoplatek, a na základě splátkového kalendáře bude probíhat splácení vzniklého dluhu. Ze státoobčanského spisu vyplývá, že v průběhu správního řízení byl za žadatelem evidován dluh na pojistném a na penále ve výši 44 387 Kč, a za zaměstnance dluh na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku ve výši 3 319 Kč a penále 150 Kč; žadatel uhradil nedoplatky na sociálním zabezpečení ke dni 31.8.2015.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromine, neboť v jeho případě neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1994, tj. více jak dvacet jedna let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku plnit. U žadatele se nejednalo o porušení jednorázové, ale o opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících sociální zabezpečení, které přetrvávalo i v průběhu projednávání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Ve smyslu zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, v platném znění, mají poplatníci pojistného povinnost odvádět na účet příslušné správy sociálního zabezpečení pojistné. Pojistné se považuje za uhrazené dnem, kdy je připsáno na účet správy sociálního zabezpečení (§ 19 citovaného zákona). Pokud není pojistné uhrazeno včas nebo ve správné výši, vzniká dluh na pojistném a z něj je počítáno i příslušné penále, které má poplatník pojistného povinnost hradit (§ 20 citovaného zákona). Vzniklý dluh na pojistném a penále správa sociálního zabezpečení vyčíslí a vykvalifikuje odpovídajícím titulem (platební výměr, výkaz nedoplatek), který je zaslán plátcí pojistného – dlužníkovi k úhradě. Jestliže dlužník svůj dluh neuhradí je následně přístupováno k vymáhání této pohledávky, a to cestou správní exekuce nebo předáním návrhu na výkon rozhodnutí soudnímu exekutorovi. Vzniklý dluh na pojistném a penále může dlužník řešit i formou splátek. Podmínky pro možnost povolení splátek jsou stanoveny v § 20a zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Na písemnou žádost plátce pojistného může příslušná okresní správa sociálního zabezpečení povolit placení dlužného pojistného a penále ve splátkách. Splátky lze povolit zvlášť na pojistné a zvlášť na penále. Doba splácení dluhu stanoví příslušná správa sociálního zabezpečení na základě návrhu plátce pojistného; tato doba nesmí přesáhnout 36 měsíců. Pojistné se platí v české měně bezhotovostním převodem z účtu, v hotovosti prostřednictvím banky, spořitelního a úvěrního družstva nebo držitele poštovní licence. Jde-li o částku do 10 000 Kč, lze pojistné uhradit též v hotovosti v pokladně příslušné OSSZ. Od 1. 1. 2010 se v případě placení na účet příslušné OSSZ považuje za den platby den, kdy dojde

k připsání pojistného na účet poskytovatele platebních služeb příslušné OSSZ. V § 12 odst. 3 zákona č. 589/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pojistném“) je stanoveno, že pojistné, které dluží obchodní společnost nebo družstvo, může zaplatit též společník obchodní společnosti anebo člen statutárního orgánu nebo dozorčí rady této společnosti nebo člen představenstva nebo družstva; to platí též pro osobu, která byla tímto společníkem nebo členem. Žadatel dlouhodobě a opakovaně neplnil své zákonné povinnosti na úseku sociálního zabezpečení, když mu byl vykázán v průběhu správního řízení dluh na OSVČ ve výši 44 387 Kč a dluh za zaměstnavatele ve výši 3 469 Kč.

Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Žadatel tak doposud dle názoru Ministerstva vnitra rozhodně neprokázal, že je schopen řádně plnit své povinnosti vůči státu vyplývající mimo jiné ze zvláštních předpisů upravujících sociální zabezpečení. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že žadateli je nutné poskytnout další čas, aby v delším časovém období prokázal, že své zákonné povinnosti na úseku sociálního zabezpečení bude plnit dobrovolně. Žadatel se sám rozhodl, že po určitou dobu bude podnikat na území České republiky jako osoba samostatně výdělečně činná a s ohledem na délku pobytu na území České republiky (od roku 1994) měl tak dostatek času seznámit se s českým podnikatelským prostředím, a zejména se svými povinnostmi, které pro něj jako OSVČ vyplývají vůči zemi, o jejíž státní občanství nyní žádá. Domníváme se tedy, že argument žadatele (vzniklé nejasnosti, nebyla práce dle dohody s objednavatelem, studium dětí) je účelový a zavádějící. Ze státoobčanského spisu nevyplývá, že by rodina žadatele trpěla finanční nouzí. Na území České republiky se pracovně integrovala i manželka žadatele, která rovněž mohla žadateli vypomoci s úhradou jeho dluhů na sociálním zabezpečení, pokud by žadatel měl zájem. S ohledem na věk dětí žadatele (rok narození 1990 a 1993) nelze ani konstatovat, že by manželka musela zůstat ženou v domácnosti a o děti tak celodenně pečovat, takže rodina by byla zcela závislá pouze na příjmu žadatele. Žadatel je také jediným jednatelem a společníkem v obchodní společnosti s.r.o.; jednatelem se stal dnem 4.2.2013, přičemž jeho obchodní podíl ve společnosti je 100 %, vklad činil 200 000 Kč, a byl celý žadatelem splacen. Z potvrzení OSSZ Mělník ze dne 13.2.2015, jímž byl žadateli vyčíslen ke dni 13.2.2015 nedoplatek na penále jako OSVČ ve výši 18 881 Kč (jako OSVČ nedoplatek na pojistném (včetně záloh) a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, již uhradil), byl žadateli v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti vystaven dne 29.7.2013 právní titul (platební výměr) na dlužnou částku 2 934 Kč,

který žadatel dobrovolně neuhradil; dluh na pojistném a penále na sociálním zabezpečení řešil žadatel teprve v době, kdy si žádal o udělení státního občanství České republiky. Jak bylo již výše uvedeno, dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadateli poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda žadatel bude dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů na úseku sociálního zabezpečení. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností.

S ohledem na výše uvedené nebylo Ministerstvem vnitra žadateli prominuto splnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky, a bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Dana Koudelková
ministerský rada

