

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

# Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-6531/835.3/2-2014

V Praze dne 19.1.2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [Podatel], nar. [Datum narození] [Město narození] - Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem [Adresa], podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě společné žádosti jmenovaného a jeho manželky [Manželka], roz. [Příjmení], nar. [Datum narození] Čerňanka – Ruská federace, státní občanka Ukrajiny (která již v mezidobí nabyla státní občanství České republiky), bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 18.12.2013 u Krajského úřadu Jihočeského kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 22.1.2014. Žadatel je státním občanem Ukrajiny. V České republice se zdržuje od r. 2000, trvalý pobyt mu byl povolen dne 29.11.2006. Je ženatý, s manželkou má dvě dospělé dcery, které též žijí v České republice a budou žádat každá samostatně o udělení státního občanství ČR. V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byli žadatel společně se svou manželkou usnesením ministerstva ze dne 22.4.2014, kterým bylo řízení přerušeno, informováni, že dne 22.1.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučeni o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si mohou zvolit zmocněnce. Zároveň byli žadatelé s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvoláni na den 14.5.2014 na ministerstvo, neboť jejich osobní účast v řízení byla nezbytná a též byli vyzváni, aby doložili do spisu další doklady nezbytné k posouzení splnění

podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených cit. zákonem, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci ve smyslu správního řádu. Žadatelé se v určený den na ministerstvo dostavili a doložili do spisu další požadované doklady.

Žadatel na Krajském úřadu Jihočeského kraje neprokázal znalost českého jazyka dle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Některým kladeným otázkám vůbec neporozuměl a obsah článku nedokázal sdělit. Proto žádal o prominutí podmínky znalosti českého jazyka dle § 11 odst. 4 cit. zákona, k čemuž na jednání na ministerstvu uvedl, že na úřadech bývá nervózní a v českém jazyce se mu proto komunikuje obtížně. V průběhu jednání na většinu dotazů reagoval, některé otázky mu musely být vysvětleny jinými slovy. Jeho odpovědi nebyly jazykově správné, některá slova používá v ruském jazyce. Uvedl, že se svou manželkou, dcerami a jejich partnery komunikuje v ruštině, ve svém penzionu a ubytovně se s českými hosty domlouvá v češtině. Též televizi sleduje v českém jazyce, jakož i čte denní tisk a inzeráty. Přečteným článkům většinou rozumí, avšak nemá tak velkou slovní zásobu, aby byl schopen o nich hovořit. Kurzy českého jazyka neabsolvoval.

Žadatelé byli poučeni o tom, že jelikož žádost o udělení státního občanství České republiky podali společně, vede ministerstvo ve věci společné řízení, avšak jejich žádost je možno rozdělit, neboť dle § 140 odst. 3 správního řádu lze řízení o jednotlivých otázkách usnesením vyloučit ze společného řízení a rozhodnout o nich samostatně. Žadatelé se výslovným prohlášením do protokolu rozhodli pro rozdělení jejich žádosti a požádali ministerstvo, aby bylo o každé žádosti rozhodnuto samostatně. Z uvedeného důvodu Ministerstvo vnitřně rozhodlo ve smyslu § 140 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů a žádost ve vztahu k žadateli o udělení státního občanství České republiky vyloučilo ze společného řízení s tím, že o ní bude samostatně jednáno a rozhodováno pod spisovou značkou shora uvedenou. Manželce žadatele bylo následně státní občanství České republiky uděleno v samostatném řízení.

K pracovním aktivitám žadatele bylo zjištěno následující. Žadatel uvedl do protokolu na jednání na ministerstvu, že podniká jako fyzická osoba- fakticky provozuje ubytovnu v obci Kájov s kapacitou 40 lůžek. Na základě údajů z živnostenského rejstříku a předloženého vyrozumění o zápisu provozovny do živnostenského rejstříku bylo zjištěno, že žadatel podniká jako fyzická osoba na základě živnostenských oprávnění s předměty činnosti výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona a hostinská činnost s datem vzniku oprávnění 23.3.2009 na dobu neurčitou. Dále je dle doloženého výpisu z obchodního rejstříku společníkem a jednatelem ve firmě ..... s.r.o., druhým společníkem a jednatelem je jeho manželka.

Žadatel doložil daňová přiznání k dani z příjmů fyzických osob za léta 2010-2013 – za rok 2013 mu vznikla daňová povinnost ve výši 7.980 Kč a daňová přiznání k dani z příjmů právnických osob za společnost A-v ..... s.r.o. za roky 2010,2011,2012 a 2013, z nichž plyne, že hospodařil se ziskem, pouze v roce 2013 hospodařil ve společnosti se ztrátou 121.552 Kč. Žadatel též předložil kopii kupní smlouvy k ubytovně Kájov, kupní cena činila 3.250.000 Kč a byla uhrazena dle sdělení žadatele z z prodeje nemovitostí na Ukrajině. Žadatel dále uvedl, že má ještě

firmu na Ukrajině, firma zaměstnává cca 40 lidí a provozuje obchod s potravinami, autoopravnu a restauraci. Žadatel fakticky zajišťuje provoz firmy na základě plné moci jiné osoby, na Ukrajinu jezdí 1x ročně, jinak pracuje přes internet. Firma podniká s průměrným ziskem 1.000 Euro měsíčně, tato částka se na Ukrajině zdaňuje a zbytek je použit na provozní náklady firmy. Žadatel tedy z podnikání na Ukrajině fakticky příjem nemá.

Ke svým zahraničním cestám žadatel uvedl, že on a jeho manželka jezdí každý samostatně cca 2x ročně na Ukrajinu, a to na cca 2-4 týdny, aby zajistili chod penzionu.

Podle potvrzení úřadu práce z 30.4.2014 žadatel dosud nečerpal sociální dávky a dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) nebyl dosud veden na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání.

Z potvrzení VZP ze dne 13.11.2013 a registračních údajů za období 1.9.2000-13.11.2013 bylo zjištěno, že byl účasten na veřejném zdravotním pojištění od 1.9.2000 a že nemá nedoplatky na pojistném. Podle vyúčtování pojistného za období od 1.4.2009-28.4.2014 měl vykázány opožděné platby pojistného v letech 2011 a 2012, za rok 2012 vzniklo penále ve výši 100 Kč, které uhradil 27.2.2013.

Dále žadatel doložil potvrzení o bezdlužnosti vystavené finančním úřadem dne 14.11.2013 a správou sociálního zabezpečení dne 13.11.2013 spolu s vyúčtováním záloh na důchodové pojištění.

Žadatel bydlí s manželkou a dcerou v bytě na adrese trvalého pobytu Český Krumlov. Tuto nemovitost zakoupila výše uvedená společnost s.r.o., která zde provozuje též penzion, jak uvedl žadatel do protokolu na jednání na ministerstvu a založil též do spisu výpis z katastru nemovitostí k předmětnému domu.

Žadatel byl dopisem ministerstva ze dne 6.10.2014 vyrozuměn o tom, že ministerstvo shromáždilo podklady potřebné k rozhodnutí ve věci jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky dle cit. zákona a zároveň ho znovu upozornilo na jeho procesní práva ve smyslu § 36 a § 38 správního řádu, s lhůtou jejich realizace do 10 dnů od doručení dopisu. Žadatel těchto svých práv nevyužil.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Žadatel má trvalý pobyt povolen od 29.11.2006 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 18.12.2013. Výše uvedenou podmínku tak splňuje.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 22.9.2014, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona, kdy porušoval své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, neplatil pojistné

řádně a včas, čímž mu vzniklo penále, jak bylo popsáno shora. Žadatel požádal o prominutí této podmínky s tím, že nedoplatky nebyly velké a žadatel hradil pojistné maximálně s měsíčním zpožděním. Penále žadatel uhradil již v únoru 2013 a od té doby již ke vzniku penále nedošlo. Ministerstvo vnitra tuto podmínku neprominulo, když její prominutí považovalo za bezpředmětné vzhledem k tomu, že žadatel nesplnil i další podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona, když neprokázal znalost českého jazyka. Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 18.12.2013 před Krajským úřadem Jihočeského kraje, kterým byla ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterého je zřejmé, že žadatel neumí uspokojivě sdělit obsah textu z denního tisku. Žadatel žádal o prominutí splnění této podmínky s tím, že český jazyk je pro něho velice obtížný, žádost i životopis za něj psala jeho manželka. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 cit. zákona ministerstvo může splnění této podmínky prominout, existují-li na straně žadatele důvody hodné zvláštního zřetele. Vzhledem k tomu, že znalost českého jazyka je nezbytným předpokladem pro skutečnou integraci do české společnosti, přičemž na straně žadatele nebylo shledáno, že by mu v osvojení jazyka bránil věk, zdravotní stav, rodinná situace či jiná překážka, k níž by bylo možné přihlídnout jako k okolnosti zvláštního zřetele hodné, ministerstvo splnění uvedené podmínky neprominulo. Prokázáno bylo pouze tolik, že žadatel pobývá na území České republiky již od roku 2000, avšak za tuto dlouhou dobu si neosvojil znalost českého jazyka na dostatečné úrovni, jak je popsáno shora.

U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností se nebude opakovat. K tomuto závěru však ministerstvo nemůže v současnosti dospět, byť žadatel v současné době má své dluhy vůči VZP vyrovnány, povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění nerespektoval ještě v roce 2013, a proto je ministerstvo toho názoru, že je třeba poskytnout žadateli určitý čas k tomu, aby prokázal, že tyto povinnosti bude řádně plnit i do budoucna. Zároveň tuto dobu využije i k tomu, aby si osvojil znalost českého jazyka na požadované úrovni a dojde tím i ke splnění podmínky § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrowi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra ( ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu ).

Mgr. Eva Votavová  
referent společné státní správy a samosprávy

