

Naturalizace v České republice (GA15-076265,
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0539

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-4755/835.3/2-2014

V Praze dne 25.9. 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, kterou podali ukrajinští státní občané, manželé
nar. [redacted] arpovo-Naděždinka – Ukrajina, a
, roz. [redacted] ar. [redacted] arpovo-
naděždinka, oba trvale bytem 2 [redacted]

takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Žadatelé (účastníci řízení) podali dne 30.12. 2013 prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje společnou žádost o udělení státního občanství České republiky. Správní řízení ve věci bylo zahájeno dne 23.4. 2014, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra.

Ministerstvo vnitra žadatele v rámci usnesení o přerušení správního řízení ze dne 20.4. 2015 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo, že správní řízení zahájilo podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Současně byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Zároveň byli účastníci řízení správním orgánem vyzváni, aby mu ve lhůtě stanovené v předmětném usnesení zaslali v něm konkrétně uvedené dokumenty a prohlášení, které budou sloužit ke zjištění stavu věci, o němž nebudou žádné pochybnosti, tak jak to vyžaduje ust. § 3 správního řádu. V této souvislosti byli upozorněni, že podle ust. § 50 správního řádu jsou povinni správnímu orgánu poskytnout potřebnou součinnost. Žadatelé tak ve lhůtě jim stanovené učinili, resp. správnímu orgánu zaslali potřebné doklady, k nimž připojili požadovaná prohlášení a vysvětlení.

18
Ze státoobčanského spisu, resp. ze životopisů žadatelů vyplynulo, že přicestovali do České republiky v roce 1997, od roku 1998 zde podnikali na základě živnostenského oprávnění. Žadatel je stále veden jako osoba samostatně výdělečně činná, nejprve pracoval u firmy SD Kovo, a.s., poté nastoupil do rodinné firmy (), s.r.o., nyní F () n CZ s.r.o. Od svého vzniku v roce 2010 firma pronajímala nemovitosti. Žadatelka od roku 1998 do roku 2012 se na základě živnostenského listu zabývala tlumočnictvím a překladatelstvím, od roku 2011 nastoupila do synova hotelu jako provozní, od r. 2012 je zaměstnankyní rodinné firmy () centrum s.r.o. Dle sdělení cizinecké policie účastníci řízení nepřetržitě žijí v České republice od roku 1998, kdy sem přivezli své dvě dnes již dospělé děti, trvalý pobyt na jejím území mají povolen od 12.4., resp. 26.4 2006.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelé splňují podmínku stanovenou k udělení státního občanství ČR v § 7 odst.1 písm.a) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, neboť mají v ČR povolen trvalý pobyt delší pěti let a po tuto dobu se zde převážně zdržují.

Pokud jde o podmínku, stanovenou k udělení státního občanství České republiky v § 7 odst.1 písm.b) citovaného zákona, tj. povinnost pozbytí dosavadního státního občanství, její splnění se v souladu s ust. § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a změně některých zákonů, nevyžaduje.

Žadatelé splňují i podmínku výslovně uvedenou v § 7 odst.1 písm.c) zákona č. 40/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť výpisy z trestních rejstříků vyžádaných správním orgánem z moci úřední bylo prokázáno, že nebyli v posledních pěti letech (ani nikdy předtím) pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin.

Z protokolů o pohovoru z českého jazyka, uskutečněného na příslušném úřadu podle vyhlášky MŠMT č. 137/1993 Sb., vyplynulo že žadatelé splňují rovněž podmínku uvedenou v § 7 odst.1 písm.d) citovaného zákona, když řádně prokázali znalost českého jazyka.

Žadatelé však nesplňují podmínku stanovenou v § 7 odst.1 písm.e) předmětného zákona, neboť z jimi předložených vyúčtování zdravotního pojištění vyplynulo, že neplatili povinné zálohy na zdravotní pojištění v zákonem stanovených termínech, čímž porušovali zvláštní právní předpisy na úseku zdravotního pojištění. V této souvislosti požádali o „ prominutí nepravidelného placení zákon na zdravotní pojištění“. Uvedenou podmínku však lze s odkazem na ust. § 11 odst.4 dotčeného zákona prominout v případech hodných zvláštního zřetele. U žadatelů se však dle názoru správního orgánu o takový případ nejedná. Žadatelé porušovali své

povinnosti na úseku zdravotního pojištění opakovaně, aniž by jim v tom bránily jakékoliv objektivní okolnosti.

K tomu je pak správní orgán nucen připomenout, že na udělení státního občanství České republiky nemá žádný žadatel právního nároku ani za předpokladu splnění všech k tomu zákonem stanovených podmínek. Tím spíše nemusí být vyhověno žadateli, který některou z nich nesplňuje, byť by dokonce splňoval zákonné důvody k jejímu prominutí, což však zjevně není případ žadatelů.

Za všech výše uvedených skutečností s přihlédnutím ke všem okolnostem v dané věci nebylo žadatelům české státní občanství ČR uděleno a rozhodnuto bylo o jejich společné žádosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová
referent společné státní správy a samosprávy

