

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0537

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-2432/835.3/2-2014

Praha 25. září 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
nar. _____ urgan – Rusko, státní občan **Ruska** trvale bytem U Svatého
, zast.: _____ bytem
_____, o udělení státního občanství České
republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Výše jmenovaný _____ (ale také „žadatel“) podal prostřednictvím
Úřadu městské části Praha 1 dne 30.12.2013 žádost o udělení státního občanství
České republiky. Žadatel je svobodný, má jednu vyživovací povinnost vůči
nezletilému dítěti. Žadatel má na území České republiky povolený trvalý pobyt
od 12.3.2007. Žadatel je státním občanem Ruska.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 27.10.2014 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů, (dále také „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo
dne 17.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní
řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen,
že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu,
navrhovat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.
Zároveň byl žadatel předvolán na den 8.12.2014 na Ministerstvo vnitra, neboť jeho
účast při jednání byla nezbytná za účelem úplného a přesného zjištění skutečného
stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České
republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatel se ve stanoveném termínu dne 8.12.2014 dostavil na Ministerstvo
vnitra a doložil část vyžádaných dokladů. Další doplnění žadatel doložil dne
29.12.2014. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství
České republiky byla žadateli dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí

(§ 36 odst. 3 správního řádu), a to ve lhůtě do 27.7.2015, a současně měl doložit chybějící doplnění. Dne 20.7.2015 se na Ministerstvo vnitra dostavila obecná zmocněnkyně žadatele, paní která do spisu založila písemnou plnou moc ze dne 8.7.2015 a uvedla, že požadované doplnění žadatel doloží ve lhůtě do 14.8.2015. Požadované doplnění žadatel doložil dne 14.8.2015.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ruska č. 53 0782283, který byl vydán na jméno a příjmení dne 17.12.2014 s platností do 17.12.2024. Ke svým cestám do zahraničí za uplynulých pět let ke dni podání žádosti se žadatel písemně vyjádřil; na základě uvedeného lze konstatovat, že se žadatel na území České republiky převážně zdržuje.

Žadatel je od data povoleného trvalého pobytu (12.3.2007) pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Žadatel doložil potvrzení výše uvedené zdravotní pojišťovny ze dne 2.1.2014, v němž je uvedeno, že je přihlášen jako plátce pojistného a nemá ke dni 2.1.2014 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil informace o pojištění s výpisem za období od 12.3.2007 do 13.11.2014, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 12.3.2007 do 13.11.2014, a od 1.1.2007 do 19.7.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Z registračních údajů vyplývá, že žadatel je po celou dobu povoleného trvalého pobytu samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných příjmů), dále také „OBZP“, přičemž v období od 1.6.2007 do 31.7.2013 měl hradit pojistné v měsíční výši 1 080 Kč a od 1.8.2013 ve výši 1 148 Kč. Jako OBZP je žadatel povinen sám platit měsíčně pojistné ve výši vypočtené jako 13,5 % z vyměřovacího základu rovnajícího se platné minimální mzdě po zaokrouhlení na korunu nahoru. Od 1. 1. 2007 do 31. 7. 2013 činilo pojistné 1 080 Kč. Od 1. 8. 2013 došlo ke zvýšení minimální mzdy na částku 8 500 Kč a pojistné tak činilo 1 148 Kč. Od 1. 1. 2015 v důsledku zvýšení minimální mzdy na 9 200 Kč činí pojistné OBZP 1 242 Kč. Pojistné je splatné vždy od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, za který se platí. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Žadatel jako samoplátce pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradil řádně a včas, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen s touto svou zákonnou povinností. Z předložených vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 12.3.2007 do 13.11.2014, a od 1.1.2007 do 19.7.2015 vyplývá, že žadatel uhradil na pojistném částku 1 080 Kč dne 15.6.2007 a dne 11.7.2007, a poté neprováděl úhrady pojistného až do 31.1.2008, kdy ke dni 8.1.2008 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 5 400 Kč. Další nedoplatek na pojistném byl vykázán ke dni 9.5.2008 ve výši 3 240 Kč, a další ve výši 4 320 Kč ke dni 11.5.2009. Poté opět nehradil pojistné za období 8/2009 až 12/2009, ke dni 8.1.2010 měl vykázán nedoplatek ve výši 5 400 Kč. Žadatel sice uhradil na pojistném dne 14.1.2010 částku 1 080 Kč a dne 26.2.2010 částku 2 160 Kč, avšak poté opět neprováděl platby pojistného za období 2/2010 až 12/2010, takže ke dni 10.1.2011 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 15 120 Kč, který uhradil dne 18.1.2011. Další nedoplatek byl žadateli vykázán ke dni 8.9.2011 ve výši 4 320 Kč. Žadateli byl vykázán na účtu u zdravotní pojišťovny nedoplatek pojistného také v roce 2015 a to ve výši 1 242 Kč; tento nedoplatek vznikl tím, že pojistné za období 1/2015 uhradil žadatel se zpožděním 9 dní, tj. 18.2.2015. Zdravotní pojišťovna je podle zákona povinna v takovém případě vymáhat

na dlužníkovi zaplacení pojistného včetně penále. Od 1. 4. 1997 však již zdravotní pojišťovna nevymáhá dlužné pojistné do výše 50 Kč a nevyměřuje penále do 100 Kč za jeden kalendářní rok. V důsledku neplnění zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli sankční penále, a to za rok 2007 ve výši 147,96 Kč, za rok 2008 ve výši 194,94 Kč, za rok 2009 ve výši 289,44 Kč, za rok 2010 ve výši 1 503,90 Kč, a za rok 2011 ve výši 286,74 Kč. Zdravotní pojišťovna prominula žadateli úhradu penále ve výši 483 Kč dne 15.9.2009 a ve výši 1 941 Kč dne 28.2.2012.

Na základě výše uvedeného žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“. Žadatel požádal písemně dne 13.8.2015 o prominutí splnění citované podmínky. K tomu žadatel uvedl, že nedoplatky na zálohách zdravotního pojištění vznikly v době, kdy pověřil stávající účetní, aby tyto platby prováděla. Jednalo se zejména o rok 2010. Všechny pohledávky se snažil po zjištění uhradit, od roku 2011 hradí zálohy na zdravotní pojištění v předstihu a za celé období.

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1998, trvalý pobyt má povolený od 12.3.2007. Žadatel uvedl, že po příjezdu do České republiky založil obchodní společnost limited s.r.o., která se zabývala obchody na burze a prodejem cenných papírů. V roce 2005 založil obchodní společnost e s.r.o. a navázal spolupráci s obchodní společností d s.r.o. (výstavba rodinných domů – bungalovů). Žadatel dále založil v roce 2007 obchodní společnost Avangard Travel s.r.o. Dále doplnil, že společně se svým obchodním partnerem v roce 2013 podepsal kupní smlouvu na nákup komerční budovy za více než 60 milionů korun na adrese a dále plánuje rekonstrukci této budovy v hodnotě 100 milionů korun na 4* hotel. Do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 22.1.2014, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 20.1.2014 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 8.1.2014, v němž je uvedeno, že žadatel není k výše uvedenému dni registrován v evidenci České správy sociálního zabezpečení jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Žadatel je na území České republiky jednatelem a společníkem v několika obchodních společnostech. Žadatel je od roku 1999 statutárním orgánem (jednatelem) v obchodní společnosti D s.r.o.; předmětem podnikání je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor a poskytování základních služeb spojených s pronájemem, výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Za výše uvedenou obchodní společnost doložil do spisu přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 až 2013, a potvrzení finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků ke dni 24.11.2014 vůči orgánům Finanční správy České republiky. Žadatel je od roku 2007 statutárním orgánem (jednatelem) v obchodní společnosti s.r.o.; předmětem činnosti je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor

bez poskytování jiných než základních služeb zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor. Za tuto obchodní společnost doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 až 2013, a potvrzení finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků ke dni 26.11.2014 vůči orgánům Finanční správy České republiky. Jak bylo již výše uvedeno, je od roku 2007 statutárním orgánem (jednatelem) v obchodní společnosti RD s.r.o., jejímž předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Provozování cestovní agentury a průvodcovská činnost v oblasti cestovního ruchu, a Zprostředkování obchodu a služeb. Za tuto obchodní společnost doložil do spisu přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 až 2014, a potvrzení finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků společnosti ke dni 15.7.2015 vůči orgánům Finanční správy České republiky. Žadatel působí od roku 2014 jako jednatel v obchodní společnosti ol.s.r.o.; předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, realitní činnost, hostinská činnost a výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení. Za tuto obchodní společnost doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2011 až 2014, a potvrzení finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků společnosti ke dni 25.11.2014 vůči orgánům Finanční správy České republiky. V roce 2015 se žadatel stal jednatelem v obchodní společnosti A s.r.o.; předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Zprostředkování obchodu a služeb, poskytování nebo zprostředkování spotřebitelského úvěru. Za výše uvedenou obchodní společnost žadatel doložil potvrzení finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků ke dni 16.7.2015 vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 16.7.2015, potvrzení České průmyslové zdravotní pojišťovny ze dne 15.7.2015, potvrzení Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra ze dne 15.7.2015 a potvrzení Vojenské zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 16.7.2015 o její bezdlužnosti.

Žadatel byl na území České republiky trestně stíhán, a to v roce 2010 a 2011. Žadatel uvedl, že v prvním případě se tak jednalo o požití alkoholu za volantem. Tohoto svého jednání žadatel velmi lituje a takového chování se již striktně vyvaroval. Druhé trestní stíhání se týkalo obvinění a následného odsouzení ve věci přečinu podílnictví. Jednalo se o parkovací kartu, která mu byla zapůjčena osobou, jež tvrdila, že odjíždí mimo území České republiky a tuto parkovací kartu mu nabídla. Žadatel v dobrém úmyslu postoupil parkovací kartu další osobě. Na základě usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 5.2.2013 byl žadatel účasten amnestie prezidenta republiky ze dne 1.1.2013, vyhlášené pod č. 1/2013 Sb.

Žadatel je svobodný, od roku 2009 bydlí na adrese trvalého pobytu společně se svou přítelkyní a jejich dcerou. Přítelkyně žadatele, nar. Zarářšan – Uzbekistán, nabyla státní občanství České republiky udělením dne 11.1.2012. Dcera žadatele, se narodila v Praze dne 6.6.2009; státní občanství České republiky nabyla narozením (původně zapsaný otec dítěte, státním občanem České republiky).

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení, a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1

písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 12.3.2007; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 1 dne 30.12.2013.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 24.9.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o jeho odsouzení. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 6.1.2014 před Úřadem městské části Praha 1 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné

zdravotní pojištění, neboť jako samoplátce pojistného nehradil řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši, a v některých obdobích pojistné na veřejné zdravotní pojištění vůbec nehradil. Žadatel jako samoplátce pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění, zařazený v kategorii OBZP, ve stanovené měsíční výši nehradil řádně a včas, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen se svou zákonnou povinností. Z předložených vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 12.3.2007 do 13.11.2014 a od 1.1.2007 do 19.7.2015 vyplývá, že žadatel uhradil na pojistném částku 1 080 Kč dne 15.6.2007 a dne 11.7.2007, a poté neprováděl úhrady pojistného až do 31.1.2008, kdy ke dni 8.1.2008 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 5 400 Kč. Další nedoplatek na pojistném byl vykázán ke dni 9.5.2008 ve výši 3 240 Kč, a ke dni 11.5.2009 ve výši 4 320 Kč. Poté opět žadatel nehradil pojistné za období 8/2009 až 12/2009, ke dni 8.1.2010 měl vykázán nedoplatek ve výši 5 400 Kč. Žadatel sice uhradil na pojistném dne 14.1.2010 částku 1 080 Kč a dne 26.2.2010 částku 2 160 Kč, avšak poté opět neprováděl platby pojistného za období 2/2010 až 12/2010, takže ke dni 10.1.2011 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 15 120 Kč, který uhradil dne 18.1.2011. Další nedoplatek byl žadateli vykázán ke dni 8.9.2011 ve výši 4 320 Kč. Žadatel neplnil své zákonné povinnosti ani v roce 2015, kdy mu byl vykázán ke dni 9.2.2015 nedoplatek pojistného ve výši 1 242 Kč; k jeho úhradě došlo dne 18.2.2015. V důsledku neplnění zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli sankční penále (za rok 2007 ve výši 147,96 Kč, za rok 2008 ve výši 194,94 Kč, za rok 2009 ve výši 289,44 Kč, za rok 2010 ve výši 1 503,90 Kč, za rok 2011 ve výši 286,74 Kč). Zdravotní pojišťovna prominula žadateli úhradu penále ve výši 483 Kč dne 15.9.2009 a ve výši 1 941 Kč dne 28.2.2012. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromine, neboť v jeho případě neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1998, tj. více jak sedmáct let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku plnit. U žadatele se nejedná o porušení jednorázové, ale o opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, které přetrvávalo i v roce 2015, kdy žadatel pojistné 1/2015 ve výši 1 242 Kč uhradil dne 18.2.2015. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Žadatel dlouhodobě a opakovaně neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, které mu vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů ve spojení s ustanovením § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a o své povinnosti hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši a včas velmi dobře věděl, minimálně od 15.6.2007, kdy uhradil na pojistném částku 1 080 Kč, což vyplývá také z předložených vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 12.3.2007 do 13.11.2014, resp. z vyúčtování za období od 1.1.2007 do 19.7.2015. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý

svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. V případě žadatele však nelze konstatovat jeho plnou integraci, zejména pokud se jedná o dodržování právních předpisů. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. U žadatele docházelo v letech 2007 až 2011 k neplnění jeho zákonných povinností na úseku zdravotního pojištění, k porušení povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění došlo i v roce 2015.

Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jeho případě nebyly shledány. Ve své žádosti ze dne 13.8.2015 o prominutí splnění výše citované podmínky žadatel mimo jiné uvedl, že nedoplatky na zálohách zdravotního pojištění vznikly v době, kdy pověřil stávající účetní, aby platby pojistného za žadatele prováděla. Dle žadatele se jednalo hlavně o rok 2010. Ministerstvo vnitra se domnívá, že tato skutečnost nemůže být sama o sobě považována za důvod hodný zvláštního zřetele, na jehož základě by mu mělo být splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominuto. Pokud by platby poukazovala účetní, zcela určitě by neměly být problémy s úhradou zdravotního pojištění, neboť u těchto pracovníků, s ohledem na jejich vzdělání, lze důvodně předpokládat základní znalost předpisů na úseku zdravotního pojištění. Navíc se jedná o zákonnou povinnost žadatele, neboť ten je po celou dobu veden jako osoba bez zdanitelných příjmů, a byla to jeho zákonná povinnost, aby platby pojistného byly zaslány na účet příslušné zdravotní pojišťovny včas a v řádné výši. Žadatel měl tedy řešit situaci i jinou formou než neplněním svých zákonných povinností. Dlužné částky na pojistném, tak jak žadateli průběžně vznikaly, a jak byly výše popsány, nelze považovat za bagatelní, navíc žadateli vyměřila zdravotní pojišťovna penále za roky 2007 až 2011, přičemž velkou část penále žadatel ani neuhradil, neboť požádal o jeho prominutí (zdravotní pojišťovna žadateli prominula dne 15.9.2009 penále ve výši 483 Kč a dne 28.2.2012 ve výši 1941 Kč). Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadateli poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda žadatel bude dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Ministerstvo vnitra muselo také zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti.

Ministerstvo vnitra přihlédl při svém rozhodování také ke stanovisku Úřadu městské části Praha 1 ze dne 9.1.2014, v němž je uvedeno, že nemá námitek k udělení státního občanství České republiky žadateli za předpokladu, že jsou splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky, k čemuž na straně žadatele nedošlo, neboť nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a tato mu nebyla Ministerstvem vnitra dle § 11 odst. 4 citovaného zákona prominuta, neboť v případě žadatele nebyly shledány důvody hodné zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, vyhlášené pod č. 2/1993 Sb., podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům. Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není v rozporu ani s Evropskou úmluvou o státním občanství. Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. ÚS 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabytí a pozbytí českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.

S ohledem na výše uvedené nebylo Ministerstvem vnitra žadateli prominuto splnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky, a bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Dana Koudelková
referent společné státní správy a samosprávy
podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka