



MVCRP0158QMV

Ministr vnitra
Milan Chovanec

V Praze dne 9. března 2016
Č.j.: MV-185064-4/VS-2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0532 r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 16. 3. 2016
podpis:

Rozhodnutí

Ministr vnitra příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal nar. Pylypec - Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem 2, t, (dále jen „žadatel“), právně zastoupen , advokátem, se sídlem (dále jen „právní zástupce“), rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 30. 9. 2015, č.j.: VS-3710/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“), a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

Odůvodnění:

I.

Prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 požádal žadatel dne 18. 12. 2013 o udělení státního občanství České republiky. Trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen ode dne 3. 1. 2007. Je ženatý se státní občankou Ukrajiny. Z manželství se na území České republiky narodila v roce 2008 dcera rovněž státní občanka Ukrajiny. Rodina žadatele žije ve společné domácnosti v pronajatém bytě na adrese trvalého pobytu.

II.

Žadatel se dle jeho vyjádření zdržuje na území České republiky od roku 1999. Od data povolení trvalého pobytu (3. 1. 2007) až do prosince 2008 podnikal jako osoba samostatně výdělečně činná (dále jen „OSVČ“) na základě vystaveného živnostenského listu s předmětem podnikání „Dokončovací stavební práce“. Od října 2008 do prosince 2009 byl zaměstnán jako administrativní pracovník ve společnosti družstvo. Od ledna 2010 je veden jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), na základě dohod o provedení práce vykonává různé pomocné stavební práce. Od dubna 2013 je žadatel jednatelem ve společnosti s.r.o., jejímž hlavním předmětem činnosti jsou „Kombinované pomocné činnosti“.

Vypraveno dne:

15 -03- 2016

V průběhu správního řízení o žádosti bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství.

K požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Ministerstvo vnitra však konstatovalo, že žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť porušoval zvláštní právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění i pobytového režimu cizince na území České republiky.

Uvedenou podmínku mohlo Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství žadateli prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra však takové důvody neshledalo, žadateli splnění výše uvedené zákonné podmínky neprominulo, a proto svým rozhodnutím ze dne 30. 9. 2015 jeho žádost zamítlo.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal žadatel prostřednictvím právního zástupce včasný rozklad, ke kterému byla připojena plná moc pro právního zástupce k zastoupení žadatele ze dne 17. 10. 2015 a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) ze dne 20. 10. 2015 o bezdlužnosti žadatele.

V samotném rozkladu žadatel napadenému rozhodnutí vytýká, že ve svých úvahách o udělení českého státního občanství nepřihlédlo ke skutečnosti, že na území České republiky žije již více než 15 let, podniká, či je zaměstnán. Svě povinnosti se snaží plnit na menší výjimky řádně. Výtku směřující k neohlášení změny stavu u odboru cizinecké policie vysvětlil s tím, že byl přesvědčen, že pokud změnu nahlásí jeho manželka, počítač rovnou přiřadí tuto poznámku k jeho osobě. K nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatel uvedl, že je pravdou, že docházelo ke zpoždění v platbách na zdravotní pojištění, toto prodlení však nebylo dlouhodobé, vždy se snažil si své závazky splnit. Měl spoustu práce a ne vždy se dostal pro doklady včas ke své účetní. Proto si žadatel dovoluje požádat znovu o prominutí nesplnění výše uvedené zákonné podmínky.

Na základě výše uvedených skutečností proto žadatel žádá, aby ministr vnitra přezkoumal jeho podanou žádost, zrušil napadené rozhodnutí a jeho žádosti vyhověl.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let, a po tuto dobu se zde převážně zdržuje, nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a před Úřadem městské části Praha 14 prokázal znalost českého jazyka.

Nesplňuje však podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v minulosti neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění i pobytového režimu cizinců.

K námitkám uvedeným v rozkladu ministr vnitra uvádí následující.

K námitce žadatele, že je sice pravdou, že v úhradách pojistného na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“) docházelo ke zpoždění, avšak toto prodlení nebylo dlouhodobé, ministr vnitra uvádí, že z předložených dokladů VZP (informace o pojištěnci - tzv. registračních údajů ze dne 19. 12. 2013 a vyúčtování pojistného ze dne 20. 7. 2015) vyplývá, že žadatel neplnil své povinnosti v průběhu let 2008 až 2015, kdy byl u VZP evidován v kategorii OSVČ nebo OBZP. Ministr vnitra v uvedené souvislosti uvádí, že porušování povinností ze strany žadatele dosáhlo nemalé intenzity, neboť nedoplatky pojistného se dlouhodobě opakovaly, jejich výše dosahovala i desetitisícových částek s tím, že nejvyšší dlužná částka byla datována ke dni 9. 5. 2012 ve výši 16.412 Kč, a tento závěr potvrzuje i skutečnost, že ještě v době správního řízení o žádosti neměl žadatel vyrovnány veškeré dluhy vůči VZP, kdy ke dni 8. 6. 2015 dlužil na pojistném částku 5.058 Kč. K argumentu žadatele, že své povinnosti neplnil včas z důvodu velkého časového pracovního vytížení a ne vždy včasného obstarání potřebných dokladů, ministr vnitra uvádí, že tento nepovažuje za důvod hodný zvláštního zřetele, na základě kterého by mu nesplnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mohlo být prominuto ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 tohoto zákona. Žadatel měl za dobu svého pobytu v České republice, zejména od povolení trvalého pobytu (3. 1. 2007), možnost zařídít se tak, aby byl schopen realizovat základní povinnosti kladené na něj právním řádem České republiky, mj. i odvod pojistného, které měl zajistit trvalými a pravidelnými měsíčními platbami (splátkami) prostřednictvím bankovního příkazu. V uvedené souvislosti ministr vnitra konstatuje, že plnění příslušných povinností v oblasti veřejného zdravotního pojištění je posuzováno od povolení trvalého pobytu na území České republiky, (srv. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2008, č.j.: 5 As 51/2007-105), a přestože žadatel poslední dluh na pojistném uhradil dne 16. 7. 2015, relativně krátký odstup od doby, kdy k porušování právních předpisů v oblasti veřejného zdravotního pojištění došlo, a to v kontextu doby, po kterou své povinnosti neplnil, vede ministra vnitra k závěru, že podmínka stanovená v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství nebyla v případě žadatele splněna. V uvedené souvislosti ministr vnitra uvádí, že případné důvody hodné zvláštního zřetele k prominutí výše citované zákonné podmínky by měly být v příčinném vztahu k jejímu nesplnění. Za takový důvod nelze proto považovat ani skutečnost, na kterou žadatel odkazuje v rozkladu, a to, že zde žije

více než 15 let, a po tuto dobu zde podniká, nebo byl zaměstnán v pracovním poměru.

Jakkoli ministr vnitra s těmito tvrzeními žadatele nepolemizuje, musí konstatovat, že nejde o námitky, jež mohou mít vliv na jiné posouzení žádosti. Výše uvedené, tj., že žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a současně, že nebyly v jeho případě shledány důvody hodné zvláštního zřetele pro její prominutí, pak ministr vnitra považuje pro zamítnutí žádosti za rozhodující. Nic na tom nemění ani námitka žadatele, že výtku ohledně neplnění povinností na úseku pobytového režimu cizinců na území České republiky již vysvětlil, neboť toto pochybení bylo posuzováno v souvislosti s porušením povinností žadatelem na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Ministr vnitra je toho názoru, že by měl být žadateli poskytnut ještě určitý prostor k tomu, aby přesvědčil Ministerstvo vnitra, i na základě prohlášení uvedeného v rozkladu o jeho snaze plnit své povinnosti, že hodlá v budoucnu plně respektovat právní řád České republiky.

Ministr vnitra rovněž zdůrazňuje, že na prominutí nesplnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok.

V souladu s výše uvedeným rozhodl ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise o zamítnutí rozkladu.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

Ministr vnitra

