

prac. č.: 0532

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministerstvo vnitra
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

34

Č.j.: VS-3710/835.3/2-2014

V Praze dne 30.09.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal nar. Plypec - Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale byt: podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění:

Jmenovaný podal žádost o udělení státního občanství České republiky prostřednictvím Úřadu městské části Praha 14 dne 18.12.2013. Ministerstvu vnitra žádost došla dne 17.03.2014, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Jmenovaný má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 03.01.2007.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 18.12.2014 správní řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přerušilo do 26.01.2015 a vyzvalo žadatele k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje ustanovení § 3 správního řádu. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 17.03.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státním občanství"), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. V tomto usnesení byl dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 21.01.2015 byla Ministerstvu vnitra doručena žádost jmenovaného o prodloužení lhůty k doložení chybějících dokladů z důvodu jeho pobytu na Ukrajině. Žadatel následně dne 06.03.2015 vyžádané doklady a potvrzení do spisu doložil. Na základě těchto předložených dokladů Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 09.07.2015 žadatele vyzvalo k doplnění dalších potvrzení a dokladů ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto usnesení, mj. těch, které mají prokazovat plnění jeho povinností na úseku zdravotního pojištění a příp. vyjádření k jejich neplnění. Následně dne 30.07.2015 žadatel zbylé doklady a vyjádření doložil.

Na základě podkladů shromážděných ve spisu možno uvést, že žadatel se v České republice zdržuje od roku 1999. V roce 2007 uzavřel na Ukrajině manželství se státní občankou Ukrajiny. Z manželství se narodila v roce 2008, v České republice, dcera i. Rodina žije společně na adrese povoleného trvalého pobytu v pronajatém bytě.

K pracovní integraci žadatele v České republice lze uvést, že žadatel od data povolení k trvalému pobytu do prosince 2008 podnikal jako osoba samostatně výdělečně činná na základě živnostenského listu, vystaveného na předmět podnikání „Dokončovací stavební práce“. Od října 2008 do prosince 2009 byl žadatel zaměstnán ve spol. s r.o. jako administrativní pracovník. K tomu žadatel doložil pracovní smlouvu a evidenční list důchodového pojištění. Od ledna 2010 doposud je žadatel veden jako osoba bez zdanitelných příjmů a na základě dohod o provedení práce vykonává různé pomocné stavební práce. Od dubna 2013 je žadatel jednatelem ve spol. s r.o., jejímž hlavním předmětem činnosti jsou „kombinované pomocné činnosti“. Za tuto společnost žadatel předložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územní pracoviště pro Prahu 3 ze dne 12.02.2015, o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky a dále přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2014 (vykázán zisk hospodaření).

Dále žadatel do spisu doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územní pracoviště pro Prahu 9 ze dne 30.10.2013, které potvrzuje neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 24.10.2013, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále. Žadatel do spisu dále doložil doklady vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky (dále jen „VZP“) týkající se jeho osoby – potvrzení ze dne 19.12.2013, že žadatel nemá ke dni vystavení potvrzení evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění, informaci o pojištění ze dne 19.12.2013 a ze dne 20.07.2015 a přehled vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od ledna 2010 do července 2015 ze dne 20.07.2015. Z předložených dokladů vystavených zdravotní pojišťovnou vyplývá, že žadatel nehradil platby pojistného ve stanovené měsíční výši, které jako samoplátce měl platit, a to v období od srpna 2008 do července 2015. Žadateli tak vznikl např. ke dni 08.12.2011 na jeho osobním účtu dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění ve výši 16.012,- Kč, ke dni 09.05.2012 ve výši 16.412,-Kč, ke dni 08.02.2013 ve výši 10.812,-Kč, ke dni 08.10.2014 ve výši 3.388,-Kč a ještě ke dni 08.06.2015 ve výši 5.058,-Kč. Penále pak ke dni 01.01.2013 činilo částku ve výši 5.235,-Kč a v listopadu 2013 mu bylo prominuto penále ve výši 3.854,-Kč. Zbytek penále ve výši 167,-Kč uhradil žadatel až v únoru 2015, tedy v době, kdy již dávno probíhalo správní řízení o jeho žádosti. Ke vzniklému dluhu žadatel uvedl, že se tak stalo z důvodu, že příkazy k platbám mu připravovala účetní a někdy si je žadatel vyzvedl opožděně.

Součástí státoobčanského spisu je rovněž stanovisko Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ve kterém se uvádí, že žadatel porušil povinnosti cizince, stanovené zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o pobytu cizinců na území České republiky“), (konkrétně ustanovení § 157 odst. 1 písm. t) citovaného zákona)

tím, že nenahlásil změnu stavu. Přestupek byl vyřešen blokovou pokutou ve výši 1.000,-Kč, která byla žadatelem uhrazena. K tomuto přestupku žadatel uvedl, že k němu došlo nedopatřením, kdy odboru cizinecké policie změnu stavu ohlásila manželka a žadatel se domníval, že tato skutečnost bude zaznamenána i u jeho osoby.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 03.01.2007 a převážně se zde zdržuje.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), kdy podle jeho ustanovení § 74 se její splnění nevyžaduje.

Žadatel splňuje i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, což vyplývá z výpisu z evidence Rejstříku trestů ze dne 08.09.2014 a 29.09.2015, které jsou bez záznamu.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam o pohovoru konaném dne 18.12.2013, při kterém žadatel u Úřadu městské části Praha 14 prokázal znalost českého jazyka, čímž splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel tuto podmínku nesplňuje ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a povinností vyplývajících ze zákona o pobytu a vstupu cizinců na území České republiky. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 téhož zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky, však není právní nárok. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že žádosti jmenovaného nevyhoví a podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství mu nepromine, neboť

nebyly shledány žádné důvody hodné zvláštního zřetele, které by tento postup umožňovaly. Žadatel, jak sám uvedl, se zdržuje na území České republiky již od roku 1999, tj. více jak patnáct let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezzbytku naplňovat. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm.e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být označeno za málo závažné, neboť se jednalo o porušení opakované a dlouhodobé. Tento závěr potvrzuje i skutečnost, že ještě ani v době, kdy již probíhalo správní řízení o žádosti jmenovaného, nebyl žadatel schopen své povinnosti plnit řádně a včas. V této souvislosti Ministerstvo vnitra ještě podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem. Řádné fungování tohoto systému, a tím i následné fungování zdravotní péče, je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Ze spisu nevyplývá, že by žadateli v plnění povinností vyplývajících mu z platných právních předpisů České republiky o zdravotním pojištění bránily objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Dle názoru Ministerstva vnitra je tak nutné, s ohledem na výše uvedené, žadateli poskytnout určitý čas k tomu, aby prokázal, že do budoucna se vystříhá neplnění svých zákonných povinností.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění této podmínky také přihlédlo ke stanovisku odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend, ve kterém je kladné vyřízení žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky ponecháno ke zvážení Ministerstvu vnitra, z důvodu porušení povinností stanovených zákonem o pobytu cizinců na území České republiky.

V rámci správního řízení nebylo ani prokázáno, že žadatel má vazby na české občany, pokud členové jeho rodiny jsou dosud státními občany Ukrajiny.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Pavla Vlasatá
ministrský rada

