

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0530

MINISTERSTVO VNITRA  
odbor všeobecné správy  
oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2349/835.3/2-2009

Praha 30. září 2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal nar.  
Bivolak – Kosovo, státní občan Kosova, trvale bytem ( )  
zast.: Mar. advokát, Advokátní kancelář se sídlem  
iva, o udělení státního občanství  
České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání  
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky  
**se nevyhovuje.**

### Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Magistrátu města Ostravy dne 30.12.2013. Správní řízení o této žádosti bylo zahájeno dne 21.2.2014, kdy žádost došla na Ministerstvo vnitra. Žadatel je ženatý, manželství se státní občankou Kosova na ( ) – Kosovo) uzavřel dne 17.9.2007 v Kosovu. Z tohoto manželství se narodil v Ostravě dne 4.4.2013 syn státní občan Kosova. Žadatel má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 28.6.2004 za účelem jiné důvody hodné zvláštního zřetele. Žadatel je státní občan Kosova.

Správní řízení bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 29.9.2014 přerušeno, a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 21.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatel byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 20.11.2014, doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci

a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Ministerstvo vnitra obdrželo dne 21.11.2014 část vyžádaných dokladů a sdělení žadatele, ve kterém uvádí, že další požadované doplnění doloží nejpozději do 8.1.2015, neboť doklady mu vyřizuje účetní, a žadatel rovněž musí vycestovat do Kosova. Další doplnění doložil žadatel Ministerstvu vnitra dne 26.1.2015. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 28.4.2015 bylo správní řízení opětovně přerušeno do 15.6.2015, a žadatel byl vyzván, aby doložil zbývající vyžádané doklady. Ministerstvo vnitra obdrželo dne 16.6.2015 plnou moc ze dne 4.6.2015, kterou žadatel zplnomocnil ke svému zastoupení advokáta Mgr. \_\_\_\_\_ a další doplnění žádosti. Na Ministerstvo vnitra bylo dne 25.6.2015 doručeno potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení za žadatele a za obchodní společnost \_\_\_\_\_ s.r.o. o jejich finanční bezdlužnosti. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo žadateli umožněno, aby ve lhůtě do 24.9.2015 nahlédl do svého státoobčanského spisu a vyjádřil se k podkladům rozhodnutí, přičemž byl žadatel vyzván, aby v této lhůtě doložil také aktuální potvrzení jeho zaměstnavatele o zaměstnání a výši příjmu, a úplné kopie přiznání k dani z příjmů právnických osob za poslední tři roky podnikání (ILi \_\_\_\_\_ P.T. s.r.o., k \_\_\_\_\_ s.r.o., \_\_\_\_\_ .r.o.). Žadatel možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí nevyužil, a rovněž nedoložil vyžádané doplnění.

Žadatel založil do spisu kopii cestovního pasu Kosova č. \_\_\_\_\_, který byl dne 9.12.2014 vydán na jméno a příjmení \_\_\_\_\_ s platností do 8.12.2024. Ke svým cestám do zahraničí žadatel dne 19.1.2014 uvedl, že se po převážnou část roku všech let jeho pobytu se zdržuje na území České republiky. Dále žadatel sdělil, že v posledních pěti letech cestoval do zahraničí 2x až 3x ročně (Kosovo, Albánie), a to za účelem návštěvy jeho příbuzných, a občas navštěvuje svého bratra \_\_\_\_\_ který žije již přes dvacet let se svou rodinou v Německu.

Žadatel byl v období od 1.1.1999 do 31.5.1999, od 1.7.1999 do 30.9.1999, od 1.11.1999 do 31.12.1999 a od 1.3.2000 do 31.2.2000 pojištěn u Revírní bratrské pokladny (dále také „RBP“). Doložil potvrzení Revírní bratrské pokladny ze dne 21.5.2015 o své bezdlužnosti vůči této zdravotní pojišťovně, včetně karty pojištěnce a výpočtu penále. Žadatel je nyní pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Ostrava, pobočky pro Moravskoslezský, Olomoucký a Zlínský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Do spisu založil potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 25.5.2015, z něhož vyplývá, že je u zdravotní pojišťovny přihlášen ke zdravotnímu pojištění a ke dni vystavení potvrzení nemá žádný nedoplatek na pojistném ani na penále z prodlení na veřejném zdravotním pojištění. Dále doložil informace o pojištěnci s výpisem za období od 1.1.1993 do 13.11.2014 a s výpisem za období od 1.1.1999 do 25.5.2015, tzv. registrační údaje, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.9.2004 do 25.5.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Z registračních údajů vyplývá, že zaměstnavatel byl plátcem pojistného za žadatele v období od 26.6.2008 do 18.8.2008 (\_\_\_\_\_ s.r.o. v likv.), od 1.9.2008 do 8.9.201 \_\_\_\_\_, v likvidaci), a od 1.1.2015 do současné doby

... a.s.). Stát byl plátcem pojistného za žadatele v období od 16.12.2009 do 8.9.2011, kdy byl žadatel evidován zdravotní pojišťovnou v kategorii „ve výkonu trestu nebo vazbě“. Žadatel byl samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále také „OBZP“), a to v obdobích od 1.10.2004 do 31.5.2008, a od 1.10.2011 do 31.12.2014; žadatel měl tak povinnost hradit platby pojistného řádně a včas. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.9.2004 do 25.5.2015 vyplývá, že žadatel neuhradil pojistné za období 7/2006 a 8/2006, takže ke dni 8.9.2006 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 2 148 Kč, který uhradil dne 9.10.2006. Další nedoplatek ve výši 2 160 Kč měl vykázán ke dni 10.3.2008, kdy neuhradil řádně a včas pojistné za období 1/2008 a 2/2008. Žadatel dále platbu pojistného za 8/2012 ve výši 1 080 Kč uhradil se zpožděním 4 dní a nedoplatek pojistného ve výši 96 Kč, který mu byl vykázán ke dni 8.4.2014, uhradil se zpožděním 17 dní (25.4.2014). Penále od začátku roku 2006 ve výši 99,88 Kč, penále od začátku roku 2008 ve výši 24,30 Kč, penále od začátku roku 2012 ve výši 2,16 Kč a penále od začátku roku 2014 ve výši 0,82 Kč zdravotní pojišťovna žadateli nevyměřila. K tomuto Ministerstvo vnitra uvádí, nebylo-li pojistné nebo záloha na pojistné zapláceno ve stanovené lhůtě anebo bylo-li zapláceno v nižší částce, než ve které mělo být zapláceno, je OBZP povinna platit penále ve výši 0,05 % dlužné částky za každý kalendářní den, ve kterém některá z těchto skutečností trvala. Zdravotní pojišťovna je podle zákona povinna v takovém případě vymáhat na dlužníkovi zaplacení pojistného včetně penále. Od 1. 4. 1997 však již zdravotní pojišťovna nevymáhá dlužné pojistné do výše 50 Kč a nevyměřuje penále do 100 Kč za jeden kalendářní rok. Výše penále u dlužného pojistného za dobu před 1. lednem 2007 se řídí předpisy platnými před tímto dnem. To znamená, že v období od 1. 1. 1993 do 30. 6. 1993 byla sazba penále 0,1 %, od 1. 7. 1993 do 30. 4. 1995 byla sazba penále 0,3 %, od 1. 5. 1995 do 31. 12. 2006 byla sazba penále 0,1 % z dlužné částky pojistného nebo zálohy na pojistné za každý den prodlení.

Žadatel k neplnění svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění sdělil, že ve vyúčtování pojistného má několikrát uvedeno drobné penále, které nikdy nepřesáhlo 100 Kč. Doplnil, že se jedná vždy o penále za opožděnou platbu pojistného v řádu několika dní, která byla způsobena jeho nepřítomností v České republice, nebo jeho osobní zapomětivostí anebo jeho zaneprázdněností ve dnech splatnosti zdravotního pojištění. Toto penále bylo vždy v řádu několika dní uhrazeno a nikdy nebylo způsobeno úmyslně ani nedostatkem prostředků, proti žádá správní orgán o prominutí neplnění jeho závazků vůči veřejnému zdravotnímu pojištění.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od roku 1998. Dlouhodobý pobyt žadatele je veden od roku 1998 za účelem účasti v právnické osobě, trvalý pobyt mu byl udělen dne 28.6.2004 za účelem jiné důvody hodné zvláštního zřetele, přičemž od 10.5.2006 byl žadateli přiznán statut dlouhodobě pobývajícího rezidenta v Evropském společenství. Žadatel uvádí ve svém životopise, že od konce roku 1998 dosud tlumočí z jazyka českého do jazyka albánského pro uprchlický tábor ve Vyšných Lhotách, a od roku 2000 do současné doby spolupracuje s firmami, které na základě smlouvy zajišťují pro uprchlické zařízení tlumočnické a překladatelské služby. Žadatel založil do spisu dopis předsedy Krajského soudu v Ostravě ze dne

17.3.2009, že byl podle ustanovení § 3 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, a ve smyslu pověření daného ustanovením § 1 odst. 2 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, jmenovaný tlumočnickem jazyka albánského. Žadatel však nedoložil žádné doklady k jeho tlumočnické činnosti, zejména nepředložil příznání k dani z příjmů fyzických osob za poslední tři roky podnikání, jak si Ministerstvo vnitřně vyžádalo. Dále žadatel uvedl, že v České republice podnikal od roku 2001 do roku 2003 prostřednictvím obchodní společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o., která v současné době není činná, a byl rovněž spoludávatelem \_\_\_\_\_. V životopise dále uvedl, že od roku 2008 do roku 2009 pracoval u obchodní společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o., kde byl také spoludávatelem; tato obchodní firma díky ekonomické krizi, která nastala v roce 2009 z důvodu nedostatku stavebních zakázek, se nachází v konkurzu. V období od 16.12.2009 do 8.9.2011 byl žadatel ve vazbě (rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 8.9.2011 č.j. 37T 1/2011-2696 byl žadatel zproštěn obžaloby Okresního státního zastupitelství v Ostravě ze dne 18.10.2010). Žadatel je zaměstnán od 1.1.2015 jako obchodní zástupce u obchodní společnosti G \_\_\_\_\_ a.s.; jeho měsíční příjem činí 13 500 Kč.

Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj, elektronicky podepsáno 15.1.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 15.1.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a aktuální potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava ze dne 15.6.2015, v němž je uvedeno, že žadatel není v evidenci plátců pojistného, a nemá k tomuto dni splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému vůči Okresní správě sociálního zabezpečení Ostrava.

Žadatel je statutárním orgánem v obchodní společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o., která byla do obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě zapsána dnem 2.6.1998; předmětem podnikání je Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, a Výroba výrobků ze dřeva. Žadatel je dle předloženého výpisu jediným jednatelem a jedním ze společníků v této obchodní společnosti. Za tuto obchodní společnost doložil potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj, elektronicky podepsáno 4.6.2015, v němž správce daně potvrzuje ke dni 4.6.2015 neexistenci daňových nedoplatků obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava ze dne 2.6.2015 v němž je uvedeno, že obchodní společnost nemá k tomuto dni splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Žadatel doplnil, že obchodní společnost za posledních pět let nevykazuje žádnou činnost. Za tuto obchodní společnost žadatel nepředložil příznání k dani z příjmů právnických osob za posledních pět let, jak si Ministerstvo vnitřně vyžádalo.

Žadatel je rovněž statutárním orgánem v obchodní společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o., která byla do obchodního rejstříku zapsána 18.12.2000. Předmětem podnikání je Hostinská činnost, přičemž tato živnost je přerušena od 3.11.2011 do 31.12.2016,

Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod a Překladatelská a tlumočnická činnost (tyto činnosti byly zahájeny dnem 4.11.2011), přičemž přerušení provozování živnosti je již od listopadu 2011 do 31.12.2016. Další živnostenské oprávnění výše uvedené společnosti vzniklo k předmětu podnikání Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej v rozsahu živnosti volné, Zprostředkovatelská činnost v rozsahu živnosti volné, Překladatelská a tlumočnická činnost, Velkoobchod, Maloobchod se smíšeným zbožím, Maloobchod motorovými vozidly a jejich příslušenstvím, Maloobchod tabákovými výrobky, Maloobchod provozovaný mimo řádné provozovny, Maloobchod použitým zbožím, Zprostředkování obchodu. Za tuto obchodní společnost žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj, elektronicky podepsáno 3.6.2015, v němž správce daně potvrzuje ke dni 3.6.2015 neexistenci daňových nedoplatků obchodní společnosti vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava ze dne 3.6.2015 v němž je uvedeno, že obchodní společnost nemá k tomuto dni splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Žadatel doplnil, že výše uvedená obchodní společnost má pozastavenou činnost. Ani za tuto obchodní společnost nepředložil žadatel přiznání k dani z příjmů právnických osob za posledních pět let, ačkoliv i tyto doklady byly Ministerstvem vnitra vyžádány.

V obchodní společnosti s.r.o. je žadatel jedním z jednatelů a společníků, a to od 27.10.2014. Živnostenské oprávnění této společnosti vzniklo k předmětům podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, Zámečnictví, nástrojářství, Obráběčství, Hostinská činnost (bez ubytovacích zařízení), vyjma prodeje nealkoholických nápojů, lahvového piva a doplňkového prodeje potravin na veřejných prostranstvích, Obchod se starožitnostmi, Hostinská činnost, Nákup a prodej kulturních památek nebo předmětů kulturní hodnoty, Obchodní činnost včetně zahraniční s výjimkou činností taxativně stanovených živnostenským zákonem, a Výroba keramiky a hrnčířských výrobků. Za tuto obchodní společnost doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení ze dne 3.6.2015 a ze dne 15.6.2015, v nichž je uvedeno, že obchodní společnost nemá k těmto dnům splatné nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Žadatel nepředložil ani za tuto obchodní společnost přiznání k dani z příjmů právnických osob.

Žadatel v minulosti podnikal na území České republiky prostřednictvím obchodní společnosti s.r.o., která byla vymazána z obchodního rejstříku.

Žadatel žije na adrese trvalého pobytu v družstevním bytě o velikosti 2+1, který mu byl pronajmatelem, l... pronajat na dobu neurčitou. Z platebního dokladu SIPO za měsíc prosinec 2014 vyplývá, že žadatel hradí měsíční nájemné ve výši 2 719 Kč.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu

v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 28.6.2004 za účelem „jiných důvodů hodných zřetele“; žádost o udělení státního občanství České republiky podal prostřednictvím Magistrátu města Ostravy dne 30.12.2013.

Žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. K tomuto Ministerstvo vnitřně uvádí, že dnem 1.1.2014 nabytí účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitřně vyžádalo dne 4.9.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, z něhož vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 17.12.2013 před Magistrátem města Ostravy v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství České republiky prokáže znalost českého jazyka.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitřně může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků,

kopie daňových priznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť jako samoplátce pojistného nehradil řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.9.2004 do 25.5.2015 vyplývá, že žadatel neuhradil pojistné za období 7/2006 a 8/2006, takže ke dni 8.9.2006 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 2 148 Kč, který uhradil dne 9.10.2006. Další nedoplatek 2 160 Kč měl vykázán ke dni 10.3.2008, kdy neuhradil řádně a včas pojistné za období 1/2008 a 2/2008. Žadatel dále platbu pojistného za 8/2012 ve výši 1 080 Kč uhradil se zpožděním 4 dní a nedoplatek pojistného ve výši 96 Kč, který mu byl vykázán ke dni 8.4.2014, uhradil se zpožděním 17 dní (25.4.2014). Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromine. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1998, tj. více jak sedmnáct let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku plnit. U žadatele se nejedná o porušení jednorázové, ale o opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění; k porušení povinnosti došlo i v průběhu správního řízení, kdy mu byl zdravotní pojišťovnou ke dni 8.4.2014 vykázán nedoplatek pojistného ve výši 96 Kč, který žadatel uhradil dne 25.4.2014. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil zákonné povinnosti a platil veřejné dávky. Zde je rozhodující poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že zejména veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje.

Ministerstvo vnitra přihlédlo dále k tomu, že žadatel neposkytl v průběhu správního řízení Ministerstvu vnitra veškerou potřebnou součinnost při obstarávání podkladů pro vydání rozhodnutí, jak mu ukládá § 50 odst. 2 správního řádu. Ministerstvo vnitra tak dále nemohlo bez jakýchkoliv pochybností ověřit, zda žadatel splňuje výše uvedenou podmínku, tj. podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) citovaného zákona, a to také na úseku sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků, neboť žadatel v průběhu správního řízení Ministerstvu vnitra nedoložil

podklady a potvrzení, které po něm byly ze strany správního orgánu vyžadovány a jejichž předložení bylo pro řádné projednání žádosti nezbytné. Žadatel ani na opakovanou výzvu Ministerstva vnitra nedoložil poslední tři přiznání k dani z příjmů fyzických osob, případně sdělení, z jakého důvodu přiznání k dani z příjmů fyzických osob nepodával, když ve svém životopise ke svému zaměstnání uvedl, že pracuje jako soudní tlumočnický, a že od konce roku 1998 do současné doby poskytuje různým subjektům tlumočnické služby. Dále měl žadatel předložit posledních pět daňových přiznání za každou obchodní společnost, v níž je žadatel statutárním orgánem, včetně potvrzení zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti obchodní společnosti a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Žadatel byl přitom k předložení těchto podkladů vyzván v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 29.9.2014, které převzal dne 8.10.2014 a v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 28.4.2015, které převzal dne 11.5.2015.

Ministerstvo vnitra přihlédlo při svém rozhodování také ke stanovisku Magistrátu města Ostravy ze dne 31.12.2013, ve kterém je uvedeno, že úřad nemá námitek k udělení státního občanství České republiky žadateli za předpokladu, že jsou splněny všechny zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky, k čemuž na straně žadatele nedošlo, neboť nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství na úseku veřejného zdravotního pojištění, a ani na opakovanou výzvu nedoložil doklady, aby Ministerstvo vnitra mohlo posoudit splnění výše uvedené podmínky také na úseku sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, odvodů a poplatků, a tato mu nebyla Ministerstvem vnitra dle § 11 odst. 4 citovaného zákona prominuta, neboť v případě žadatele nebyly shledány důvody hodné zvláštního zřetele.

Dále Ministerstvo vnitra přihlédlo ke stanovisku Krajského ředitelství Policie Moravskoslezského kraje ze dne 7.2.2014, v němž je mimo jiné uvedeno, že k z elektronických evidencí bylo zjištěno, že u žadatele není evidován datum přicestování na území České republiky, dlouhodobý pobyt žadatele je veden od roku 1998 za účelem účasti v právnické osobě, trvalý pobyt byl žadateli udělen dne 28.6.2004 za účelem jiné důvody hodné zvláštního zřetele. Od 10.5.2006 pak byl žadateli přiznán statut dlouhodobě pobývajícího rezidenta v Evropském společenství. K žadateli je evidován záznam o vazebním stíhání v období od 16.12.2009 do 8.9.2011. Oddělení pobytových agend Krajského ředitelství Policie Moravskoslezského kraje nedoporučuje žádost ke kladnému vyřízení.

Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. V případě žadatele však Ministerstvo vnitra neshledalo skutečnosti prokazující jeho plnou integraci v České republice, zejména pokud jde o dodržování právních předpisů. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, neboť dodržování právních předpisů dotčeného státu je



jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany dle mezinárodního práva existovat. Ministerstvo vnitra přihlédlo rovněž ke skutečnosti, že žadatel nemá žádné rodinné vazby na státní občany České republiky. Žadatel uzavřel manželství dne 17.9.2007 v obci Mitrovica (Kosovo) se státní občankou Kosova; z tohoto manželství se dne 4.4.2013 v Ostravě narodil syn [redacted] občan Kosova. Jmenovaný nemá tak žádné rodinné vazby na české státní občany, když jeho manželka a syn jsou také státní občané Kosova, a o státní občanství České republiky dosud nežádají. V případě žadatele tak není naplněn další z významných znaků jeho integrace do české společnosti.

Ministerstvo vnitra je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a jeho přijetím nevzniknou nedůvodné rozdíly při posuzování shodných či podobných případů. Ministerstvo vnitra se tak rozhoduje v režimu naplnění soukromého zájmu žadatele na udělení státního občanství České republiky a veřejného zájmu na zjištění skutečného vztahu žadatele k České republice, který je vyjádřen v ustanovení § 12 odst. 1 zákona o státním občanství věrností České republiky a zachováváním všech zákonů a jiných obecně závazných právních předpisů a plnění všech povinností budoucího státního občana České republiky. Zde však je nutno vzít především do úvahy, že státní občanství je považováno za pevný, úzký a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Musí zde proto existovat opravdové vzájemné spojení zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a dovršené integrace žadatele v České republice. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jehož občanství hodlá žadatele získat. Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena, neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Ministerstvo vnitra tak ověřuje jednak splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, ale zohledňuje také rodinné poměry žadatele, jeho pracovní integraci, zdroje, původ a výši příjmů, a způsob získání pobytu a naplnění jeho účelu v České republice. S odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu Ministerstvo vnitra zohledňuje jak veřejný zájem, tak okolnosti daného případu, jakož i to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Ministerstvo vnitra tak v případě, že zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy nejsou v souladu, žádosti nevyhovuje, a to ani za předpokladu, že by žadatel všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňoval, což však není tento případ, neboť žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a nesplnění této podmínky mu nebylo Ministerstvem vnitra prominuto. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství, je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip napomáhá státu chránit

jeho suverenitu, bezpečnost a integritu, a je v současné době všeobecně přijímán.

Na základě posouzení žádosti o udělení státního občanství České republiky ve výše uvedeném kontextu se Ministerstvo vnitra rozhodlo, že žadateli české státní občanství neudělí. Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, vyhlášené pod č. 2/1993 Sb., podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům.

Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmlouvou o státním občanství. Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. ÚS 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabytí a pozbytí českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.

S ohledem na výše uvedené nebylo žadateli Ministerstvem vnitra prominuta podmínka stanovená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky, a bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Dana Koudelková  
ministerský rada  
podepsáno elektronicky  
otisk úředního razítka