

# Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-3093/835.3/2-2014

V Praze dne 29.9.2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal nar. omel-Bělorusko, státní občan Běloruska, trvale byt podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 30.12.2013 Úřadu městské části Praha 4, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 3.3.2014. Žadatel je státním občanem Běloruska. V České republice se zdržuje od r. 1998. Od 15.5.2007 má povolen trvalý pobyt. Je svobodný a bezdětný.

Ministerstvo zahájilo dne 3.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky (dále jen „cit. zákon“) správní řízení o udělení státního občanství České republiky. Usneseními, kterými bylo řízení přerušeno a dopisem ministerstva ze dnů 30.10.2014, 3.3.2015 a 29.7.2015, byl žadatel v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován o zahájení řízení a poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. Dále byl rovněž vyzván, aby ministerstvu doložil doklady potřebné k řádnému projednání jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky a k posouzení splnění podmínek dle § 7 a § 8 cit. zákona, resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Žadatel doložil vyžádané doklady v několika etapách, naposledy dne 14.8.2015.

Ze všech shromážděných podkladů vyplynuly níže uvedené skutečnosti.

Ke svému vzdělání žadatel doložil potvrzení o studiu ve školním roce 1997/1998 ze dne 24.6.1998 a osvědčení o absolvování základního ročníku jazykové a odborné přípravy ze dne 3.6.1998, vystavené Ústavem jazykové a odborné přípravy zahraničních studentů Univerzity Karlovy. Dále doložil vysvědčení o vykonání státní jazykové zkoušky z jazyka českého ze dne 15.6.2000, vystavené Státní jazykovou školou v Praze 1. Rovněž doložil potvrzení Ministerstva školství Běloruské republiky ze dne 26.11.2014 o tom, že byl dne 1.3.2006 přijat ke studiu v magisterském studijním programu na vzdělávacím ústavu Běloruská státní ekonomická univerzita dálkovou formou studia, které absolvoval dne 18.2.2008. Též doložil rozhodnutí a osvědčení Vysoké školy ekonomické v Praze ze dne 11.5.2009, kterými se uznává rovnocennost vzdělání na zahraniční vysoké škole – Běloruské státní ekonomické univerzitě v magisterském studijním programu Finance a účetnictví, studijní obor Finance a vzdělání získané studiem oboru Finance, peněžní oběh a úvěr s vysokoškolským vzděláním získaným v České republice absolvováním studia v uvedeném studijním programu na veřejné vysoké škole.

Dle výpisu z obchodního rejstříku společnosti s.r.o. založeného ve spise plyne, že žadatel zde působí jako společník. Doložil rovněž daňová přiznání k dani z příjmů právnických osob za tuto společnost, ze kterých plyne, že společnost hospodařila za rok 2013 se ztrátou 37064 Kč, za rok 2012 se ztrátou 51155 Kč a za rok 2011 se ztrátou 56684 Kč.

Jmenovaný též doložil Výpis z živnostenského rejstříku ze dne 24.4.2013, dle kterého podnikal jako fyzická osoba na základě živnostenského oprávnění s předmětem podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona se vznikem oprávnění 20.3.2013 na dobu neurčitou a též doložil vyrozumění o zápisu do živnostenského rejstříku o přerušení provozování živnosti od 24.4.2013 do 31.12.2009.

Ke své pracovní činnosti žadatel předložil potvrzení o zaměstnání (zápočtový list) vystavený společností s.r.o. dne 3.12.2007, ze kterého plyne, že byl u této společnosti zaměstnán od 1.6.2007 do 25.11.2007 jako společník, jednatel, komanditista, a dále pracovní smlouvu se společností spol. s.r.o. ze dne 26.11.2007 s pracovním poměrem sjednaným 26.11.2007 na dobu neurčitou na pracovní pozici reservation manager se základní mzdou ve výši 130 Kč/hod. Dále doložil potvrzení o změně zaměstnání od výše uvedené společnosti, ze kterého plyne, že byl v této organizaci zaměstnán od 26.11.2007 do 24.8.2008.

Rovněž předložil pracovní smlouvu ze dne 23.1.2012 uzavřenou se společností F s.r.o., dle které byl sjednán pracovní poměr od 23.2.2012 na dobu určitou do 23.1.2013 na druh práce finanční analytik s hrubou měsíční mzdou 20.000 Kč a odměnou až do výše 10.000 Kč hrubého.

Dále též předložil dohodu o provedení práce na dobu určitou 1 roku, se společností s.r.o. ze dne 12.11.2012 s rozsahem práce maximálně 300 hodin za kalendářní rok s odměnou 150 Kč / hod. hrubého a rovněž pracovní smlouvu se společností ET logistic,a.s. ze dne ze dne 22.11.2012 a dohodu o změně pracovní smlouvy s touto společností ze dne 29.4.2013. Žadatel byl u této společnosti zaměstnán nejdříve jako manažer projektového financování se základní hrubou mzdou ve výši 20000 Kč, poté jako vedoucí oddělení projektových financí. Dále doložil i výplatní listky této společnosti za období 11/2012-6/2013, dle kterých jeho čistá měsíční mzda činila cca 15850 Kč.

Rovněž doložil dohodu o provedení práce se společností Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost ze dne 10.2.2015, dle které se žadatel zavazuje, že v době od 16.2.2015 do 31.3.2015 vykoná pro zaměstnavatele práce v rozsahu maximálně 200 hodin: komplexní podpora při založení zastoupení společnosti v Moskvě, Ruská federace za odměnu ve výši 80.000 Kč.

Žadatel též doložil potvrzení úřadu práce o tom, že byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání na úřadu práce (dále jen „ÚP“) v obdobích: od 29.9.2008 do 18.1.2009, od 23.9.2009 do 31.3.2010, od 25.7.2012 do 11.11.2012 a od 1.7.2013 do 31.10.2013.

Dále jmenovaný doložil potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení za svou osobu i společnost V s.r.o. a rovněž potvrzení o bezdlužnosti za svou osobu od Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále jen „OBZP“). Žadatel je u této pojišťovny pojištěn od 15.5.2007. Dle přehledu dob pojištění za období 15.5.2007-9.3.2015 byl žadatel v období 15.5.2007-31.5.2007 veden jako osoba bez plátce, v období od 1.6.2007 do 25.11.2007 byl veden jako zaměstnanec společnosti s.r.o., od 26.11.2007 do 24.8.2008 jako zaměstnanec společnosti s.r.o., od 25.8.2008 do 28.9.2008 jako osoba bez plátce, od 29.9.2008 do 18.1.2009 jako uchazeč o zaměstnání v evidenci uchazečů na úřadu práce (dále jen „ÚP“), od 19.1.2009 do 31.1.2009 jako osoba bez plátce, od 1.2.2009 do 31.8.2009 jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od 1.9.2009 do 22.9.2009 jako osoba bez plátce, od 23.9.2009 do 31.3.2010 na ÚP, od 1.4.2010 do 31.12.2011 jako OBZP, od 1.1.2012 do 22.1.2012 jako osoba bez plátce, od 23.1.2012 jako zaměstnanec společnosti s.r.o., od 14.7.2012 do 24.7.2012 jako osoba bez plátce, od 25.7.2012 do 11.11.2012 jako ÚP, od 12.11.2012 do 25.11.2012 jako osoba bez plátce, od 26.11.2012 do 30.6.2013 jako zaměstnanec společnosti s.r.o., od 20.3.2013 do 23.4.2013 jako osoba samostatně výdělečně činná, od 1.7.2013 do 31.10.2013 jako ÚP, od 1.11.2013 dosud jako OBZP.

Ke svým zahraničním cestám žadatel doložil písemné prohlášení se seznamem zahraničních cest, kde uvedl, že se v ČR převážně zdržoval.

Ke svému bydlení žadatel doložil Výpis z katastru nemovitostí na byt na adrese trvalého pobytu, který je ve vlastnictví společnosti V s.r.o. Žadatel uvedl, že zde bydlí se svými rodiči.

Trestním příkazem založeným ve spise vydaným Obvodním soudem pro Prahu 2 č.j.: 9T 297/2010 ze dne 29.11.2010, který nabyl právní moci dne 8.2.2011, byl žadatel uznán vinným z přečinu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1,2 trestního zákoníku a byl odsouzen k trestu odnětí svobody v trvání šesti měsíců a k trestu zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 24 měsíců.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 10.9.2015, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 3.1.2014 před Úřadem městské části Praha 4, kterým žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Vzhledem k tomu, že žadatel má trvalý pobyt povolen od 15.5.2007 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 30.12.2013, žadatel splňuje první část uvedené podmínky. Pokud se týká druhé části uvedené podmínky, pak jmenovaný žádné relevantní doklady, prokazující, že by se v rozhodné době převážně zdržoval v České republice, nepředložil ani ze spisu nevyplynuly. Předložil sice seznam zahraničních cest od roku 2010, kde uvedl, že se zdržoval v každém roce v zahraničí v řádu dní, avšak ministerstvo mu, vzhledem k tomu, že nebylo možno dovodit splnění předmětné podmínky z jiných dokumentů založených ve spise a vzhledem k níže uvedenému, neuvěřilo a konstatuje, že žadatel tak nespĺňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout tomu žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a zároveň naplňuje alespoň jeden z důvodů taxativně uvedených v ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) až h) cit. zákona, tj. v případě, že se a) narodil na území České republiky, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň deset let, anebo c) měl v minulosti státní občanství České republiky, popř. státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl osvojen státním občanem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo f) jehož alespoň jeden z jeho rodičů je státním občanem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31.12.1994 na základě pozvání vlády nebo h) je bezdomovcem (tj. osobou bez státního občanství) nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka (tj. byla mu poskytnuta mezinárodní ochrana formou azylu). Na žadatele se sice vztahuje možnost prominutí uvedené podmínky vzhledem k ustanovení §11 odst. 1 písm. f) cit. zákona, neboť jeho matka již nabyla státní občanství ČR, ministerstvo však vzhledem k níže uvedenému rozhodlo, že žadateli tuto podmínku nepromine.

Žadatel, ač byl k tomu vyzván výše uvedenými usneseními, do dnešního dne nedoložil podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění vystavené OBZP od data povoleného trvalého pobytu dosud. Nespĺňuje tak podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku veřejného zdravotního pojištění, neboť neprokázal, že splnil povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Uvedeným jednáním též porušil i povinnou součinnost účastníka řízení vůči správnímu orgánu, stanovenou v § 50 odst. 2 správního řádu.

Ministerstvo též přihlédlo ke zcela nedostačující pracovní integraci žadatele, když ze spisových materiálů bylo zjištěno, že za celou dobu od povolení trvalého pobytu pracoval pouze 2 roky a 9 měsíců v zaměstnaneckém pracovním poměru, jinak byl dle registračních údajů OBZP veden buď jako osoba bez plátce nebo na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání v evidenci uchazečů o zaměstnání nebo

jako OBZP. Rovněž i s ohledem na dlouhou dobu, po kterou se žadatel řádně nezapojoval do pracovního procesu, tak nelze usuzovat, že je v české společnosti hodnotně integrován, a že udělení českého občanství v jeho případě bude už jen završením jeho integračního procesu.

Při posuzování žádosti byla rovněž negativně hodnocena i ta skutečnost, že žadatel spáchal přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1,2 písm. a) trestního zákoníku, za který byl pravomocně odsouzen, jak je výše uvedeno.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Eva Votavová  
referent společně státní správy a samosprávy

