

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0526

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. : VS-4552/835.3/2-2014

Praha 23.07.2015

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala , roz. va, nar. Groznyj – Ruská federace, státní občanka Ruské federace, trvale bytem , podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky  
**s e n e v y h o v u j e .**

#### **O d ů v o d n ě n í :**

Žadatelka podala dne 09.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Zlínského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla Ministerstvu vnitra doručena dne 14.04.2014. Žadatelka je státní občankou Ruské federace. Na území České republiky má přiznanou mezinárodní ochranu formou azylu rozhodnutím Ministerstva vnitra České republiky č.j. OAM-25/VL-07-ZA04-2006, které nabylo právní moci dne 24.04.2006. Žadatelka je rozvedená, má tři děti.

Žadatelka byla usnesením Ministerstva vnitra ze dne 11.2.2015 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, (dále jen „správní řád“), informována, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 14.04.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byla žadatelka vyzvána, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 30.03.2015, doručila na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství).

Žadatelka doložila požadované doklady ve stanovené lhůtě, tj. dne 18.03.2015. Po shromáždění podkladů rozhodnutí informovalo Ministerstvo vnitra žadatelku dopisem ze dne 29.06.2015, že má právo nahlížet do spisu a seznámit se s podklady rozhodnutí a k tomu mu stanovilo lhůtu sedmi pracovních dnů od

doručení tohoto dopisu. Žadatelka uvedený dopis převzala dne 03.07.2015 a možnosti nahlédnout do svého státoobčanského spisu nevyužila, do spisu nedoložila žádné další doklady.

Žadatelka do spisu založila fotokopie stran cestovního pasu České republiky dle Úmluvy z 28.července 1951 č. U . . . . . , který byl vydán na jméno a příjmení Petimat Magomadova dne 10.05.2011 s platností do 10.05.2021 a fotokopii průkazu o povolení k trvalému pobytu č. 000042042, platný do 24.04.2021. Do spisu dále založila přehled svých cest do zahraničí za posledních pět let ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky; z přehledu zahraničních cest je patrné, že se žadatelka za posledních pět let ke dni podání žádosti rovněž na území České republiky převážně zdržovala.

Žadatelka je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny, regionální pobočky Ostrava, pobočka pro Moravskoslezský, Olomoucký a Zlínský kraj. Do spisu založila potvrzení této zdravotní pojišťovny ze dne 04.12.2014 a 04.03.2015, v němž je uvedeno, že nemá ke dni vystavení potvrzení splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložila informaci o pojištění, vydané zdravotní pojišťovnou dne 04.03.2015 z níž je patrné, že po dobu povoleného trvalého pobytu formou azylu, byl za žadatelku plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění její zaměstnavatel nebo stát.

Žadatelka založila do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Zlínský kraj, které bylo vydané dne 06.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst.1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 05.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Žadatelka do spisu rovněž doložila potvrzení o zaměstnání (na pozici sociální pracovník), s uvedením výše její měsíční mzdy. Zaměstnavatelem žadatelky jsou od roku 2011 Technické služby města Morkovice – Slížany. Dále žadatelka doložila potvrzení Úřadu práce České republiky – krajské pobočky ve Zlíně, kontaktní pracoviště Kroměříž o době vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání a o poskytování podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci ze dne 04.03.2015, jež potvrzuje, že žadatelka zde byla vedena v době od 04.08.2010 do 31.12.2010 a podpora v nezaměstnanosti jí byla vyplácena v době od 08.11.2010 do 22.12.2010.

Žadatelka žije společně se svými třemi dětmi na adrese trvalého pobytu v bytě, jehož pronajímatelem je Město Morkovice-Slížany. Nájemní smlouva je každý rok obnovena. Jedná se o byt o velikosti 3+1 s měsíčním rozpisem plateb za jeho užívání ve výši 5.237,-Kč. Žadatelka do spisu založila potvrzení Úřadu práce České republiky, krajské pobočky ve Zlíně, kontaktní pracoviště Kroměříž o příspěvku na živobytí, který jí byl vyplácen v roce 2013 a platební rozpis vystavený Úřadem práce České republiky – krajská pobočka ve Zlíně ze dne 04.03.2015 s přehledem řádných dávek (příspěvku na dítě), za období 01.01.2013 do 28.02.2015.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatelka povolen od 24.04.2006; žádost o udělení státního občanství České republiky podala žadatelka prostřednictvím Krajského úřadu Zlínského kraje dne 09.12.2013.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), kdy podle jeho ustanovení § 74 se její splnění nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 09.09.2014 a 23.07.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, z nichž vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatelky. Žadatelka tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelkou proveden dne 18.12.2013 před Krajským úřadem Zlínského kraje v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka znalost českého jazyka prokázala a splnila tak další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství České republiky prokáže znalost českého jazyka.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 zákona o státním občanství potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů, které žadatelka ke své žádosti o udělení státního občanství České republiky doložila, nebylo zjištěno, že by neplnila povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštních předpisů upravujících

veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad ve svém stanovisku ze dne 06.01.2014 uvedl, že proti žadatelce nebylo vedeno přestupkové řízení a nemá námitek k udělení státního občanství České republiky jmenované, pokud bude splňovat i ostatní zákonné podmínky. Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, odbor cizinecké policie, oddělení cizinecké police, pracoviště Kroměříž ve svém stanovisku ze dne 26.03.2014 uvádí, že prověrkou nebyly k uvedené osobě zjištěny žádné negativní skutečnosti a proto doporučuje žadatelce udělit státní občanství České republiky. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Ministerstvo vnitra však po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti jmenované o udělení státního občanství nevyhoví. Ministerstvo vnitra se rozhoduje v režimu zvážení naplnění soukromého zájmu žadatelky na udělení státního občanství České republiky a na naplnění veřejného zájmu na přijetí žadatelky do státního svazku České republiky. Rozhodování o přijetí do státního svazku České republiky je podle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena, neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Ministerstvo vnitra tak v případě zvažování obou výše uvedených zájmů ve vzájemné souvislosti dává přednost veřejnému zájmu, pokud zde zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy nejsou v souladu, a žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhovuje, a to ani za předpokladu, že žadatelka podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňuje. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství, je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip je v současné době všeobecně přijímán.

Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že *v případech kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství.*

Tuto tezi pak Ústavní soud dále rozpracoval ve svém usnesení č.j.: II. ÚS 624/06 ze dne 17.5.2007. V tomto usnesení Ústavní soud přímo konstatoval, že *není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí.* Dále pak Ústavní soud uvedl, že *zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.* V neposlední řadě pak dodává, že *co se podmínek pro udělení státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jde o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti.*

Žadatelka má v důsledku udělení azylu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že status azylanta v České republice zajišťuje dané osobě téměř stejné postavení jako

státnímu občanu České republiky, s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva (např. volební právo), na druhé straně s možností výkonu téměř jakéhokoliv zaměstnání či podnikání, a s možností využívat sociálního systému České republiky.

Z výše uvedených důvodů rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení :** Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho doručení ministrowi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra ( ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu ).

Mgr. Pavla Vlasatá  
referentka společné státní správy a samosprávy



