

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0514

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-3365/835.3/2-2014

Praha 6. srpna 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé
, nar. a
rozená nar. a do které bylo
zahrnuto nezletilé dítě, nar.
všichni státní občané Ukrajiny, trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1
zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“), takto:

žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Společná žádost manželů, do které byla
zahrnuta nezletilá dcera, byla podána u Úřac dne 12.12.2013.
Správní řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno dnem
7.3.2014, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatel má na území České republiky
povolen trvalý pobyt od 2006, jeho manželka od 2006, jejich nezletilá
dcera Žadatelé a jejich nezletilá dcera jsou státními občany
Ukrajiny.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne .2014 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 2014
podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen
„zákon o státním občanství“), správní řízení o jejich společné žádosti o udělení
státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě. Byli poučeni,
že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat
důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení
své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé
vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 19.12.2014, doručili na Ministerstvo
vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci
a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky
(§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním občanství). Žadatelé doručili část

požadovaných dokladů ve stanoveném termínu dne 19.12.2014. Úsnesením Ministerstva vnitra ze dne 30.3.2015 bylo správní řízení o žádosti jmenovaných opětovně přerušeno do 13.4.2015 za účelem doložení podkladů nezbytných pro rozhodnutí a zároveň byli žadatelé vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doložili vyjádření ke zdrojům příjmů, z nichž jsou hrazeny životní náklady celé rodiny. Žadatel se měl také vyjádřit ke vzniku dlužných částek na veřejném zdravotním pojištění. Žadatelé požádali dne 8.4.2015 o prodloužení lhůty k doložení podkladů, tj. do dne 27.4.2015. Žadatelé doložili požadované doplnění Ministerstvu vnitra dne 27.4.2015. Dopisem ze dne 23.6.2015 Ministerstvo vnitra písemně informovalo žadatele o možnosti nahlédnout do jejich státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před rozhodnutím ve věci, a to ve lhůtě do 20.7.2015.

Žadatel založil do spisu kopii cestovního pasu Ukrajiny (), který byl vydán na jméno a příjmení () dne () s platností do (), žadatelka doložila do spisu kopii cestovního pasu Ukrajiny č. (), který byl vydán na jméno a příjmení () dne () s platností do (). Za nezletilé dítě byla do spisu založena kopie cestovního pasu Ukrajiny č. () který byl vydán na jméno a příjmení () dne () s platností do (). Žadatelé se písemně vyjádřili ke svým cestám do zahraničí za uplynulých () let ke dni podání žádosti; z jejich vyjádření vyplývá, že se na území České republiky převážně zdržují.

Žadatelé a jejich nezletilá dcera jsou pojištěnci Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále také „OZP“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Žadatelka je od () pojištěncem OZP, do spisu založila potvrzení OZP ze dne 12.12.2013 o vyrovnání závazků plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění, v němž je uvedeno, že nemá ke dni 30.11.2013 vůči OZP splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložila přehled dob pojištění za období od 2.8.2006 do 12.12.2014 a přehled platebních povinností pojištěnce, z nichž vyplývá, že žadatelka je vedena od 22.9.2010 do současné doby v evidenci Úřadu práce jako uchazečka o zaměstnání, v době od 2.8.2006 do 17.8.2010 byla vedena v kategorii „péče o děti ()“ v době od 18.8.2010 do 21.9.2010 v kategorii „osoba bez plátce“. V případě žadatelky a nezletilého dítěte je tak plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu.

Žadatel je pojištěncem OZP od (). Do spisu založil potvrzení zdravotní pojišťovny o vyrovnání závazků plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění fyzické osoby ze dne 18.12.2013, v němž je uvedeno, že nemá ke dni 30.11.2013 vůči OZP splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil přehled dob pojištění za období od 31.7.2006 do 12.12.2014. Z přehledu vyplývá, že žadatel byl po převážnou dobu samoplátcem pojistného, veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných, a to od 31.7.2006 do 23.3.2011, v době od 24.3.2011 do 31.3.2011 byl veden v kategorii osoby bez plátce, a od 1.4.2011 do 30.11.2013 byl veden v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů. V období od 1.12.2013 do současné doby je plátcem pojistného zaměstnavatel žadatele, obchodní společnost (). V obdobích, kdy byl žadatel samoplátcem pojistného,

měl tak sám povinnost platit měsíční zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a to ve stanovené výši. Žadatel, konkrétně pak jako pojištěnec registrovaný v kategorii osob bez zdanitelných, resp. započitatelných příjmů (dále také „OBZP“), či jako pojištěnec registrovaný v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“) řádně neplnil své zákonné povinnosti hradit příslušné zdravotní pojišťovné pojistné, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. v ustanovení § 7 až § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel neplatil pojistné řádně a včas, spíše vždy jednorázově uhradil na pojistném větší částku, která však nebyla dostačující k tomu, aby na účtu u zdravotní pojišťovny žadateli nevznikly nedoplatky pojistného. Jak vyplývá z přehledu plateb zpracovaného zdravotní pojišťovnou dne 12.12.2014, bylo žadateli pravidelně vyměřováno penále, a to za rok 2009 ve výši Kč, za rok 2010 ve výši Kč, za rok 2011 ve výši Kč, a za rok 2013 ve výši Kč. Od 1.12.2013 je již plátcem pojistného za žadatele jeho zaměstnavatel, obchodní společnost

Ministerstvo vnitra žadatele informovalo, že nespĺňuje tak podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Žadatel k tomu uvedl, že si byl vědom svých povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění. Do prodlení se dostával z důvodu, že mu smluvní partneři propláceli prostředky za odvedenou činnost se zpožděním, tj. po splatnosti, v některých případech vůbec, což mělo zásadní vliv na jeho hospodaření a podnikání. Pojistné hradil podle toho, jak mu byly propláceny prostředky, s ohledem na vysoké podnikatelské riziko a špatnou platební morálku smluvních partnerů svou činnost nakonec ukončil. Ministerstvo vnitra může v případech hodných zvláštního zřetele prominout výše citovanou podmínku (§ 11 odst. 4 zákona o státním občanství). K tomuto Ministerstvo vnitra dále uvádí, že dlužné pojistné je OBZP i OSVČ povinná doplatit. Doplatek je splatný na účet té zdravotní pojišťovny, u které byla OBZP či OSVČ pojištěna v době, kdy dluh vznikl. Zdravotní pojišťovna je podle zákona povinná v takovém případě vymáhat na dlužníkovi zaplacení pojistného včetně penále. Od 1. 4. 1997 však již zdravotní pojišťovna nevymáhá dlužné pojistné do výše Kč a nevyměřuje penále do Kč za jeden kalendářní rok. Pojistné je splatné vždy od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, za který se platí. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

18

Žadatelé uvedli, že se na území České republiky zdržují od roku 1998, jejich nezletilá dcera od narození. Žadateli vzniklo dne 1 živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Živnostenské oprávnění zaniklo dne živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej“ vzniklo dne zaniklo dne 3 živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Obchodní společnost“ vzniklo dne 1 zaniklo dne 2. Živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Zednictví“ vzniklo dne provozování živnosti je přerušeno od do a živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ vzniklo dne provozování živnosti je přerušeno od do. Do spisu žadatel založil kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2007-2010, 2012-2014, a prohlášení, že v roce 2011 nedosáhl zdanitelného příjmu, a nemá tedy povinnost podávat daňové přiznání. Žadatel založil v roce 2005 obchodní společnost ve které je od 1.12.2013 zaměstnán jako manažer. Do spisu doložil pracovní smlouvu ze dne 1.12.2013, která je ze strany zaměstnavatele opatřena jen razítkem, nikoliv i podpisem zaměstnavatele nebo oprávněné osoby, dále předložil mzdový výměr ze dne 1.12.2013, v němž je uvedeno, že jeho mzda činí Kč měsíčně. Předmětem podnikání výše uvedené obchodní firmy je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb spojených s pronájemem, a zednictví. Žadatel dále společně se svým bratrem založil v roce 2010 obchodní firmu v níž je žadatel jedním z jednatelů. Předmětem podnikání firmy je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Žadatelé založili v roce 2012 firmu která měla prodávat produkty, firma však zůstala neaktivní. Žadatel dále doložil do spisu potvrzení Finančního úřadu elektronicky podepsané dne 2014, v němž správce dane na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 15.12.2014 neexistenci daňových nedoplateků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení správy sociálního zabezpečení ze dne 12.12.2014, v němž se potvrzuje, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován k uvedenému dni nedoplatek na pojistném (včetně záloh) a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Za obchodní firmy a byly doloženy potvrzení finančního úřadu, příslušné správy sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny o jejich bezdlužnosti, včetně přiznání k dani z příjmů právnických osob. Žadatel je také jedním z jednatelů v obchodní firmě kde předmětem podnikání jsou úklidové práce a koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej (vyjma zboží uvedeného v příloze 1,2 a 3 citovaného zákona).

Žadatelce byl v roce 1999 vydán živnostenský list k předmětu podnikání „Živnostenské oprávnění zaniklo dnem živnostenské oprávnění k předmětu podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ vzniklo dne přerušeno provozování živnosti od 1.12.2013 do 31.12.2013. Žadatelka uvádí, že na území České republiky uklízela

pro různé obchodní firmy. Žadatelka doložila do spisu kopie příznání k dani z příjmu fyzických osob za zdaňovací období 2006-2010. V době od byla žadatelka vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání, přičemž jí podpora v nezaměstnanosti ani podpora při rekvalifikaci nebyla poskytována. je žadatelka zaměstnána jako asistentka v obchodní společnosti, přičemž její týdenní pracovní doba činí 10 hodin, a její čistá měsíční mzda činí částku cca Kč. Žadatelka doložila do spisu potvrzení Finančního úřadu pro elektronicky podepsané dne 16.12.2014, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 15.12.2014 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení sociálního zabezpečení ze dne 12.12.2014, v němž se potvrzuje, že žadatelka nemá jako osoba samostatně výdělečně činná ke dni 12.12.2014 nedoplatek na pojistném (včetně záloh) a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Nezletilá studenkou školy
povinnou školní dochazku na základní škole a škole
při f

Žadatelé žijí na adrese trvalého pobytu společně se svými dvěma dcerami, z nichž mladší zahrnuli do své společné žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dcer nabyla na základě prohlášení podle ustanovení § 35 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) státní občanství České republiky: k nabytí státního občanství České republiky došlo dnem převzetí listiny, tj. dnem

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé a jejich nezletilá dcera splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má zletilý žadatel povolen od žadatelka od a nezletilá od společná žádost manželů o udělení státního občanství České republiky, do které bylo zahrnuo nezletilé dítě, byla podána prostřednictvím

Žadatelé a jejich nezletilé dítě nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem

1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 19.9.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení žadatelů a jejich nezletilé dcery. Žadatelé a jejich nezletilá dcera tak splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl se zletilými žadateli proveden dne 19.12.2013 před Úřadem v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Zletilí žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé dítě se tato podmínka, s ohledem na věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které byly k žádosti za žadatelku a nezletilé dítě doloženy, nebylo zjištěno ze strany žadatelky či nezletilého dítěte neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné

zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že zletilá žadatelka a nezletilé dítě splňují podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Zletilý žadatel však nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť neplnil své zákonné povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Žadatel požádal o prominutí citované podmínky. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok. Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žadateli podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství nepromine, a společně žádosti manželů o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě, nevyhoví.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že zletilému žadateli neprominulo nespĺnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění žadatel dlouhodobě a opakovaně porušoval své zákonné povinnosti, které pro něho vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení § 7 až 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, neboť jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění žadatel nehradil pojistné řádně a včas, takže mu bylo zdravotní pojišťovnou pravidelně každý rok vyměřováno penále, a to za rok 2009 ve výši Kč, za rok 2010 ve výši Kč, za rok 2011 ve výši Kč, a za rok 2013 ve výši Kč. Od 1.12.2013 je již plátcem pojistného zaměstnavatel žadatele, obchodní společnost v níž je žadatel statutárním orgánem (jednatelem).

Ministerstvo vnitra mohlo žadateli splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, a to z důvodů hodných zvláštního zřetele. V případě žadatele však Ministerstvo vnitra žádné takové důvody neshledalo a žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. Při zvažování prominutí výše uvedené podmínky Ministerstvo vnitra přihlédlo zejména k tomu, že žadatel neplnil povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění po delší dobu, porušení zákonných povinností se dopustil opakovaně. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Žadatel se zdržuje na území

České republiky od roku 1998, tj. téměř více jak sedmáct let. Tato dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také beze zbytku naplňovat. Ministerstvo vnitra nemůže přijmout argument žadatele, že jako osoba samostatně výdělečně činná se dostával do prodlení s platbami z důvodů, že mu smluvní partneři propláceli prostředky za odvedenou činnost se zpožděním. K žadatelovu vyjádření týkající se neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění z důvodu, jeho nepříznivá finanční situace plynoucí z jeho podnikatelských aktivit nemůže být sama o sobě považována za důvod hodný zvláštního zřetele, na jehož základě by mu mělo být splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominuto. Žadatel se po povolení trvalého pobytu v České republice rozhodl, že své pracovní aktivity v České republice, resp. aktivity směřující k obstarávání si finančních prostředků k hrazení svých životních nákladů a potřeb bude realizovat prostřednictvím podnikatelské činnosti, a musel si být také vědom, že zejména z počátku jeho podnikání nebude jeho situace zcela jednoduchá. Vzhledem k tomu, že v té době žil žadatel v České republice již po dobu více jak osmi let (uvádí, že se na území České republiky zdržuje od roku 1998), domníváme se, že měl dostatečnou možnost v tomto období zařídit se tak, aby byl schopen realizovat základní povinnosti, které na něj právní řád České republiky kladl a jistě se dostatečně seznámil s českým podnikatelským prostředím. Ze státoobčanského spisu a zejména z údajů daňových přiznání žadatele nevyplývá, že by jeho finanční situace byla tak špatná, resp. jí rozhodně nelze považovat za takovou, aby z deklarovovaných příjmů nemohl hradit předepsané platby na pojistném (když tyto předepsané měsíční platby na pojistném se pohybovaly od částky Kč po maximálně Kč měsíčně). Ministerstvo vnitra chápe, že žadatel jako podnikající osoba mohl mít problémy s platební morálkou svých klientů, ale ani tuto skutečnost nelze považovat samu o sobě za důvod hodný zvláštního zřetele, na základě kterého by bylo možné žadateli výše uvedenou podmínku prominout. Nízká platební morálka je bezesporu skutečností, která podnikatelům může komplikovat plnění jejich dalších závazků, nelze však považovat za pravděpodobné, že neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění bylo v případě žadatele zaviněno pouze špatnou platební morálkou jeho klientů. Pokud by tomu tak bylo, domníváme se, že by v případě žadatele mohlo docházet k jednotlivým dílčím opožděným úhradám plateb pojistného, jež by byly zaviněny opožděnou platbou některého z jeho klientů. Prodlevy v úhradách na pojistné však v případě žadatele činily po velkou část období, kdy byl samoplátcem pojistného, což svědčí i o tom, že porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění mělo i jiné příčiny, než jen špatnou platební morálku žadatelových klientů.

Ze spisu nevyplývá, že by žadateli v plnění povinností vyplývajících mu z platných právních předpisů České republiky o zdravotním pojištění bránily objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními

a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat.

Ministerstvo vnitra dle uvedených skutečností a z důvodů uvedených v předchozím odstavci se na základě § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 63/1993 Sb., o státním občanství v České republice, rozhodlo, že obě žadatelé budou mít právo na udělení českého státního občanství. Žadatelé jsou v manželství a oba žadatelé jsou zaměstnanci v obchodní firmě, v níž je její manžel statutárním orgánem (jednatel), přičemž její čistý měsíční příjem činí Kč (za červen 2015 činila její čistá mzda částka Kč).

Součástí spisu je přehled péče, OZP a insolvence oprávněné osobě, tj. manželu žadatelky, kterému byl za období od 12/2010 do 31.12.2014 vyplaceno na příspěvku na bydlení částka Kč. A jak vyplývá z dalšího platebního rozpisu, který byl vystaven Úřadem práce České republiky dne 8.7.2015, za období od 1.1.2015 do 8.7.2015 byl žadateli vyplacen příspěvek na bydlení ve výši celkem Kč. Celá rodina je tak z velké části závislá na dávkách státní sociální podpory, a to konkrétně na příspěvku na bydlení, který jim byl ke dni 8.7.2015 vyplacen ve výši Kč. Své náklady na bydlení a pobyt v České republice oba žadatelé, kteří jsou v produktivním věku, financují způsobem, který nelze označit za zcela transparentní a zcela jistě nezpůsobem adekvátním pro osobu, která se uchází o státní občanství země, v níž žijí od roku 1998. Česká republika jako člen Evropské unie vytváří více než dostatečné podmínky pro začlenění cizinců do společnosti. Svědčí o tom i skutečnost, že zde žijí a pracují řádově desetitisíce cizinců z třetích zemí bez podstatných problémů. Působí zde řada neziskových organizací, které svou činností přispívají k oboustranně přínosnému soužití cizinců a většinové společnosti. Z poznatků Ministerstva vnitra z vyřizování jiných žádostí o udělení státního občanství vyplývá, že cizinci mají velmi dobrou možnost pracovního uplatnění v České republice. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že vztah obou žadatelů k České republice není dosud dostatečně ustálen. Dle názoru Ministerstva vnitra nelze uvažovat o udělení státního občanství České republiky do té doby, dokud žadatel neprokáže, že jeho vztah k České republice je definitivní, že si dlouhodobě plní své zákonné povinnosti a že oba žadatelé jsou schopni transparentní a trvalé ekonomické aktivity, která jim zajistí dostatečné zdroje pro vlastní obživu a bude představovat i přiměřený přínos pro státní rozpočet a celou společnost.

Žadatelé mají v důsledku udělení trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje,

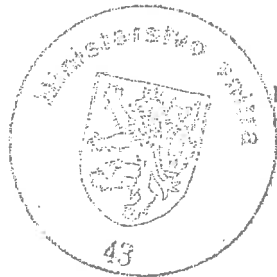
že status osob s povoleným trvalým pobytem zajišťuje dané osobě téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva (např. volební právo), na druhé straně s možností výkonu téměř jakéhokoliv zaměstnání či podnikání, a

Kč.

Ministerstvo vnitra přihlédlo také při svém rozhodování ke stanovisku ze dne 30.1.2014, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podmíněno předpokladem, že bude splněna podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně zletilého žadatele nedošlo.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo zletilému žadateli podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jeho případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, nevyhovělo tak společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě, když vzalo také do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilého dítěte. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková

referent společné státní správy a samosprávy