

Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-3119/835.3/2-2014

V Praze dne 3.6.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali , nar. Struga-Makedonie, státní občan Makedonie a jeho manželka , roz. , nar. Novi Pazar-Srbsko, státní občanka Srbska, do níž zahrnuli své nezletilé děti: , nar. Praha-Česká republika, , nar. Beroun-Česká republika a Praha-Česká republika, všechny děti státní občané Makedonie, všichni trvale bytem Praha-Česká republika, podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky (dále jen „ČR“). Žádost byla podána dne 30.12.2013 Úřadu městské části Praha 4, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 3.3.2014.

Žadatelé jsou manželé, žadatel je státní občan Makedonie, žadatelka je státní občanka Srbska. Manželství uzavřeli v roce 2001 v ČR. Žadatel přijel do ČR v roce 1998 a trvalý pobyt mu byl povolen od 25.3.2008. Žadatelka přijela v roce 1999 a trvalý pobyt má povolen od 19.12.2006. Do žádosti zahrnuli své tři nezletilé děti, které jsou státními občany Makedonie. Syn má trvalý pobyt povolen od 21.12.2006, dcera od 3.1.2008 a od 12.5.2008.

Ministerstvo zahájilo dne 3.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona správní řízení o udělení státního občanství ČR. Usnesením ministerstva ze dne 18.11.2014, kterým bylo řízení přerušeno, byli žadatelé v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení řízení a

16

poučení o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí, vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a podle § 33 správního řádu si mohou zvolit zmocněnce.

V usnesení byli žadatelé rovněž vyzváni, aby do dne 31.12.2014 doložili doklady nezbytné k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství ČR dle § 7 a § 8 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství ČR, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „cit. zákon“), resp. pro úplné a přesné zjištění skutečného stavu věci v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. Žadatelé byli též předmětným usnesením upozorněni na to, že Úřad městské části Praha 4 zaujal k jejich žádosti negativní stanovisko, když žadatelka neprokázala znalost českého jazyka. Toto stanovisko jim bylo v příloze v kopii zasláno s tím, že žadatelka se k němu může písemně vyjádřit a požádat o prominutí splnění uvedené podmínky, když ministerstvo může splnění podmínky prominout pouze z důvodů hodných zvláštního zřetele ve smyslu § 11 odst. 4 cit. zákona, přičemž těmito důvody jsou důvody zdravotní, vyšší věk či jiné důvody zvláštního zřetele hodné, které brání osvojení si jazyka alespoň na požadované úrovni.

Žadatelé podáními doručenými ministerstvu ve dnech 12.12.2014 a 17.12.2014 doložili většinu požadovaných dokladů. Dne 21.4.2015 se dostavili na vlastní žádost na ministerstvo, kde jim bylo umožněno nahlédnout do spisu a poříditi si fotokopie ze spisového materiálu prostřednictvím vlastního mobilního telefonu. Ke svým zahraničním cestám žadatel uvedl, že v průměru několikrát do měsíce služebně odcestoval na několik dnů, ale převážně se zdržoval na území ČR.

Žadatelům byla rovněž stanovena sedmidenní lhůta na doložení dalších dokladů: dokladů o vlastnictví bytu, o trestním řízení žadatele a o příjmech žadatele. Jmenovaní výše uvedené doklady doložili dne 22.4.2015 a 29.4.2015.

K pracovním aktivitám žadatelů bylo zjištěno následující. Žadatel podniká na základě živnostenského oprávnění ze dne 15.3.1999 s předmětem podnikání výroba, obchod, služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, jak plyne z Výpisu z živnostenského rejstříku založeného ve spise. Rovněž působí v několika obchodních společnostech, a to ve společnosti P s.r.o. jako jednatel, v E s.r.o. jako jednatel a společník, v F s.r.o. jako jednatel a společník, v G s.r.o. jako jednatel, společník a vedoucí odštěpného závodu, jak plyne z výpisů z obchodního rejstříku, založených ve spise. Dále doložil potvrzení společnosti I s.r.o. o tom, že dne 1.5.2013 s ním byl uzavřen pracovněprávní vztah, ze kterého mu plyne příjem, což doložil mzdovým listem zaměstnance, kde je uvedena čistá mzda 50.300 Kč měsíčně. Dále doložil pracovní smlouvu se společností J spol. s r.o., z které plyne, že zde je zaměstnán od 1.5.2013 na dobu neurčitou. Dále doložil potvrzení o zaměstnání- zápočtový list této společnosti, kde je uvedeno, že žadatel byl u společnosti K zaměstnán od 1.5.2013 do 31.5.2014. Rovněž doložil potvrzení společnosti L spol. s r.o., že s ním byl uzavřen pracovněprávní vztah od 24.5.2010, z kterého mu plyne příjem, což dále doložil mzdovými listy zaměstnance za roky 2010, 2011, 2012 a 2013. Rovněž doložil potvrzení o zaměstnání společnosti M spol. s r.o. ze dne 4.12.2014, z kterého vyplývá, že jmenovaný je zde zaměstnán od 24.5.2010, kdy s ním byl uzavřen pracovněprávní vztah, ze kterého mu plyne hrubý měsíční příjem 70.000 Kč měsíčně a pracovní poměr trvá. Dále doložil potvrzení společnosti N s.r.o., že s ním byl uzavřen pracovněprávní vztah od 1.6.2012 do 30.4.2013, ze kterého mu plynul příjem, což doložil mzdovými listy za roky 2012 a

2013, kde je uvedena čistá měsíční mzda 50.300 Kč. Dále doložil potvrzení o zaměstnání-zápočtový list společnosti I. (spol. s.r.o., dle kterého žadatel byl u této společnosti zaměstnán od 1.6.2012 do 30.4.2013 a dále potvrzení této společnosti ze dne 4.12.2014 o tom, že 1.6.2014 s ním byl uzavřen pracovní vztah a pracovní poměr žadatele u této společnosti trvá, jeho hrubý měsíční příjem činí 70.000 Kč měsíčně.

Žadatel doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2000-2014 a dále potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a z funkčních požitků za roky 2009, 2010, 2011 a 2012.

Dále doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za společnost o. za rok 2012 a 2013. K uvedené společnosti doložil též potvrzení o bezdlužnosti od VZP, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu.

Za společnost s.r.o. doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za roky 2009, 2010, 2011, 2012, potvrzení o bezdlužnosti od VZP, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu.

Za společnost s.r.o. doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za roky 2010, 2011, 2012 a 2013 a potvrzení o bezdlužnosti od VZP, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu.

Za společnost s.r.o. doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2012 a 2013 a potvrzení o bezdlužnosti od VZP a správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu.

Žadatel rovněž doložil potvrzení úřadu práce o tom, že nepobíral žádné dávky státní sociální podpory.

Žadatelka podnikala dle doloženého Výpisu z obchodního rejstříku jako fyzická osoba-podnikatel s předmětem podnikání úklidové práce. Doložila rovněž vyrozumění o zápisu do živnostenského rejstříku ze dne 11.4.2007, ze kterého plyne, že provozování živnosti měla přerušeno od 11.4.2007 do 10.4.2009. Dále doložila vyrozumění o zápisu do živnostenského rejstříku ze dne 30.3.2009 s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, ze kterého vyplývá, že provozování živnosti bylo přerušeno od 11.4.2009 do 11.4.2012. Dále doložila daňová přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2000-2011.

Žadatelka působí rovněž ve dvou společnostech, a to v s.r.o. jako jednatelka a společník a v I s.r.o. jako společník. Doložila též potvrzení společnosti I s.r.o. o tom, že dne 1.10.2011 s ní byl uzavřen pracovní vztah, ze kterého jí plyne hrubý měsíční příjem 50.000 Kč, což doložila i mzdovými listy zaměstnance za roky 2011-2015, v nichž je uvedeno, že za roky 2014 a 2015 měla čistou měsíční mzdu cca 36.520 Kč, a dále pracovní smlouvu s uvedenou společností ze dne 1.10.2011, dle které je zaměstnána od 1.10.2011 jako manažer.

Za společnost s.r.o. doložila dále přiznání k dani z příjmů právnických osob za roky 2010, 2011 a 2012 a potvrzení o bezdlužnosti od VZP, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu.

Za společno: T s.r.o. doložila rovněž potvrzení o zaměstnání, dle kterého byla v této společnosti zaměstnána od 1.10.2006 do 30.9.2011 jako pracovník P, dále doložila za tuto společnost přiznání k dani z příjmů právnických osob za roky 2009-2013 a potvrzení o bezdlužnosti od VZP a správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu.

Žadatelé doložili Informace o pojištěnci – výpis za období 1.2.2004-3.12.2014 (tzv. Registrační údaje dále jen „RÚ“) Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), dle kterých byli pojištěni od 1.2.2004.

Žadatel byl veden od 1.2.2004 do 31.12.2010 jako zaměstnanec společnosti s.r.o. Od 1.1.2006 dosud je též veden jako osoba samostatně výdělečně činná. Od 24.5.2010 dosud je veden jako zaměstnanec společnosti o.

Z vyúčtování pojistného VZP za období 25.3.2008-28.11.2014 vyplývá, že žadatel měl od dubna r. 2008 několik měsíců nedoplatek pojistného ve výši 2025 Kč a bylo mu též vyměřeno penále ve výši 191 Kč. Obě tyto dlužné částky vyrovnal 2.7.2008. Z vyúčtování pojistného dále plyne, že dne 27.2.2012 bylo žadateli vyměřeno sankční penále ve výši 1571 Kč.

Žadatelka byla dle RÚ VZP vedena od 1.2.2004 do 30.9.2006 jako zaměstnanec společnost s.r.o., od 1.1.2006 do 29.2.2008 jako OSVČ, od 1.10.2006 do 31.12.2009 jako zaměstnanec společnosti s.r.o., od 16.4.2008 do 30.9.2011 jako osoba na mateřské dovolené pobírající rodičovský příspěvek a osoba pečující o dítě do 7 nebo 2 děti do 15 let a od 1.10.2011 dosud jako zaměstnanec společnosti s.r.o.

Žadatelé doložili též za své osoby potvrzení o bezdlužnosti od VZP, finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení.

Za d doložili vysvědčení za 6. a 4. ročník Základní školy v Praze které děti absolvovaly ve školním roce 2012/2013, a dále potvrzení této školy ze dne 11.12.2014 o školní docházce a dle kterého je ve školním roce 2014/2015 žákem třídy 1.A, žákyní 6.A a žákem 8.A. V potvrzení je dále uvedeno, že patří mezi výborné žáky, do školy docházejí pravidelně a nemají žádné neomluvené hodiny.

Dále za děti doložili RÚ VZP, ze kterých plyne, že byly pojištěny od data trvalého pobytu, tj. syn od 21.12.2006, dcera od 3.1.2008 a syn od 12.5.2008 a potvrzení o bezdlužnosti od finančního úřadu.

Žadatelé bydlí s dětmi v bytě ve společném jmění manželů na adrese trvalého pobytu , což doložili Výpisem z katastru nemovitostí, smlouvou o převodu bytové jednotky ze dne 27.6.2011 a smlouvou o hypotečním úvěru s Českou spořitelnou, a.s. na úvěr ve výši 8.000.000 Kč ze dne 24.6.2011.

Ke svým zahraničním cestám žadatel uvedl do protokolu dne 21.4.2015 při jednání na ministerstvu, že v průměru několikrát do měsíce služebně odcestoval na několik dnů, ale převážně se zdržoval na území ČR. V písemném prohlášení založeném ve spise uvedl, že s výjimkou letních prázdnin, které jejich děti tráví v Makedonii po dobu 1 měsíce, žijí všichni trvale v ČR.

Součástí spisu je rovněž stanovisko Úřadu městské části Praha 4 k žádosti jmenovaných o udělení státního občanství ČR, které kladné vyřízení žádosti nedoporučuje z důvodu neprokázání znalosti českého jazyka žadatelkou na požadované úrovni, čímž nespĺnila jednu ze zákonných podmínek nezbytných pro udělení státního občanství ČR.

Žadatel do spisu dále doložil Usnesení Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1 sp.zn: ZT 98/2013-51 ze dne 21.6.2013 v trestní věci obviněnéhoc

a a spol., pro zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, které nabylo právní moci dne 21.6.2013 a Vyrozumění o zastavení řízení Městské části Praha 1 Úřadu městské části sp.zn: S UMCP 101527/2013 ze dne 9.6.2014 o zastavení řízení o přestupku proti občanskému soužití spočívajícím v úmyslném narušení občanského soužití vyhrožováním újmou na zdraví.

Součástí spisu je dále kopie Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 sp.zn: 7 T 50/2009 ze dne 23.9.2009 v trestní věci obžalovaného stíhaného pro trestné činy maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázaní dle §171 odst. 1 písm. c) trestního zákona a řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění dle §180d trestního zákona, kterým se podmíněně zastavuje trestní stíhání a stanovuje zkušební doba v délce 18 měsíců.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona lze státní občanství ČR udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území ČR ke dni podání žádosti o udělení státního občanství a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Vzhledem k tomu, že žadatel má trvalý pobyt povolen od 25.3.2008, žadatelka od 19.12.2006, nezletilý syn od 21.12.2006, nezletilá dcer a od 3.1.2008 a nezletilý sy od 12.5.2008 a žádost o udělení státního občanství byla podána dne 30.12.2013, a zároveň nebylo prokázáno, že by se na území ČR v rozhodné době převážně nezdržovali, splňují tak žadatelé i jejich nezletilé děti narozené dne 3.7.2001, 16.12.2002 a 12.5.2008 v ČR výše uvedenou podmínku.

Součástí spisu jsou výpisy z rejstříku trestů ze dne 20.5.2015, které prokazují, že žadatelé nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Splňují tak podmínku pro udělení státního občanství dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona. Nezletilé děti z důvodu svého věku tuto podmínku neprokazují.

Jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, kdy nehradil v roce 2008 pojistné řádně a včas, čímž měl po několik měsíců nedoplatek pojistného ve výši 2025 Kč a bylo mu vyměřováno penále celkem ve výši 191 Kč, obě tyto dlužné částky uhradil 2.7.2008. Dne 27.2.2012 bylo žadateli vyměřeno sankční penále ve výši 1571 Kč. Tímto jednáním nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění.

Ministerstvo může výše uvedenou podmínku prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele dle § 11 odst 4 cit. zákona. Vzhledem k tomu, že žádné důvody hodné zvláštního zřetele žadatel neuvedl, ani nevyplývají ze spisu a dále též vzhledem k níže uvedenému však ministerstvo rozhodlo, že ji nepromine.

Žadatelka a obě nezletilé děti výše uvedenou podmínku splňují.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovorech konaných dne 14.1.2014 před Úřadem městské části Praha 4, kterými byla u žadatelů ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterých je zřejmé, že žadatelka po gramatické stránce neovládá skloňování, používá zkomoleniny českých slov a neovládá používání předložek. Z jejího projevu bylo zřejmé, že přečtenému novinovému článku porozuměla jen částečně. Nesplňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 cit. zákona ministerstvo může splnění této podmínky prominout, existují-li na straně žadatele důvody hodné zvláštního zřetele. Žadatelka žádala o prominutí výše uvedené podmínky v žádosti založené ve spise, ve které uvedla, že při rozhovoru byla velmi rozrušena a nervózní. Je si vědoma

některých neobratných formulací, ale nesouhlasí s tím, že by nebyla schopna reagovat na otázky a s argumenty pracovnice úřadu konající pohovor. Zpětně si vybavuje určitý despekt referentky ke své osobě, cítila pocit xenofobie při rozhovoru, což její nervozitu ještě vystupňovalo.

Vzhledem k tomu, že znalost českého jazyka je nezbytným předpokladem pro skutečnou integraci do české společnosti, přičemž na straně žadatelky nebylo shledáno, že by jí v osvojení jazyka bránil věk, zdravotní stav, rodinná situace či jiná překážka, k níž by bylo možné přihlédnout jako k okolnosti zvláštního zřetele hodné, ministerstvo splnění uvedené podmínky neprominulo. Prokázáno bylo pouze tolik, že žadatelka pobývá na území ČR od roku 1999, avšak za tuto dlouhou dobu si neosvojila znalost českého jazyka na dostatečné úrovni. Rovněž stanovisko Úřadu městské části Praha 4 k žádosti, založené ve spise, je z výše uvedených důvodů negativní.

Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splňuje tak výše uvedenou podmínku. Nezletilé děti tuto podmínku rovněž neprokazují.

Ministerstvo se rozhodlo na základě zjištěných skutečností a jejich posouzení žádosti nevyhovět, když žadatelé nesplňují každý jednu výše uvedenou podmínku k udělení státního občanství ČR.

Ministerstvo rovněž přihlédlo i k tomu, že proti žadateli byla v minulosti vedena trestní řízení, která v jednom případě vyústila v pravomocné rozhodnutí soudu po doznání žadatele a posuzovalo též skutečnost, že žadatelé nemají žádné vazby na české občany.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová

referent společné státní správy a samosprávy

