

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0518

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 16. 2. 2015
podpis: [Podpis]

Č.j. :VS-1987/835.3/2-2014

Dne : 16. února 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal nar. Gnjilane – Kosovo, státní občan Srbska, trvale bytem ... o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti pana ... bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Magistrátu města Ostrava dne do konce roku 2013, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 7.2.2014. Žadatel je státním občanem Srbska, trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ke dni 3.10.1997. Žadatel je od roku 1996 rozvedený, z manželství se narodily dvě dcery, které jsou kosovskými státními občankami a žijí v Kosovu. Ze vztahu s českou státní občankou se žadateli narodil v roce 1993 syn.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel informován o zahájení správního řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni 7.2.2014 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 9.6.2014 správní řízení přerušeno do 14.7.2014 za účelem předložení dokladů nezbytných k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. posouzení možnosti prominutí jejich splnění, a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Usnesení Ministerstva vnitra si žadatel dle sdělení České pošty v úložní době nepřevzal a dne 25.6.2014 mu bylo vloženo do schránky. Přesto na výzvu Ministerstva vnitra nereagoval a ve stanovené lhůtě žádný z požadovaných dokladů nezaslal.

Proto bylo usnesením ze dne 8.9.2014 správní řízení přerušeno znovu a žadateli byla stanovena nová lhůta k předložení konkrétně specifikovaných dokladů.

Dne 2.10.2014 Ministerstvo vnitra obdrželo žadatelovo prohlášení k cestám do zahraničí, registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny, fotokopii rodného listu syna, kopie příznání k dani z příjmu fyzických osob za rok 2010 až 2013, kopie příznání společností k dani z příjmu právnických osob za rok 2010 až 2013 a prohlášení družky žadatele, která je statutárním orgánem společnosti Máchová a spol., v.o.s., k faktickému podnikání této obchodní společnosti.

Ani po opakované výzvě Ministerstva vnitra žadatel nezaslal vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

25 Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel se na území České republiky zdržoval od roku 1991. V 90. letech se dle svého životopisu živil prodejem textilu v Ostravě a jako občasný asistent v místních klubech boxu. Cizinecká policie eviduje jeho oprávněný pobyt v České republice od roku 1997.

Dle obchodního rejstříku byla dne 10.5.1993 žadatelem a jeho družkou založena společnost a spol., v.o.s, přičemž ve společnosti figuruje jako statutární orgán žadatelova družka, žadatel je společníkem. Dle vyjádření žadatelovy družky společnost žádnou faktickou činnost od roku 2005 nevyvíjí, dle živnostenského rejstříku má společnost živnostenské oprávnění na výrobu, obchod a služby od 10.5.1993 dosud.

Dle živnostenského rejstříku žadateli vzniklo dne 20.9.2000 živnostenské oprávnění na hostinskou činnost. Tuto činnost žadatel provozoval postupně ve třech provozovnách v Ostravě.

Z předložených příznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2010 až 2013 je patrné, že ke vzniku daňové povinnosti ani v jednom případě nedošlo. V roce 2010 činil daňový základ 77.955 Kč, v roce 2011 žadatel žádné příjmy nevykazoval, v roce 2012 činil základ daně 38.796 Kč a v roce 2013 činil daňový základ 67.323 Kč. Dle daňových příznání žadatel provozuje stánek rychlého občerstvení.

K datu 8.8.2007 byla založena společnost s.r.o., přičemž společníky jsou žadatel a jeho družka, která je rovněž jednatelkou společnosti. Předmětem podnikání společnosti (.....) je hostinská činnost, provozovnou je aktuálně dle živnostenského rejstříku „parkoviště, křižení ulic Stodolní a Musorgského, Ostrava – Moravská Ostrava“. Ve svém životopisu žadatel uvedl, že vlastní bistro a parkoviště na Stodolní ulici v Ostravě a zaměstnává několik zaměstnanců.

Z předložených daňových příznání společnosti s.r.o. k dani z příjmu právnických osob za rok 2010 až 2013 je patrné, že společnosti vznikla daňová povinnost pouze za rok 2011 ve výši 190 Kč. Za rok 2010 bylo vykázáno ztrátové podnikání, za rok 2011 daňový základ ve výši 1511 Kč, za rok 2012 byla z daňového základu 12.118 Kč odečítána ztráta z let předchozích, za rok 2013 byla vykázána ztráta ve výši 25.523 Kč. Společnost má dle příloh k účetní závěrce jednoho zaměstnance a provozuje rychlé občerstvení.

V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství ze dne 19.12.2013 žadatel uvedl, že jeho měsíční příjem činí cca 30 tisíc Kč. Z dokladů předložených žadatelem není patrné, z jakých zdrojů tento jím uváděný příjem plyne. Ačkoli byl žadatel opakovaně vyzván k předložení dokladů prokazujících zdroje jeho příjmů, zaslal

Ministerstvu vnitra pouze výše uvedená daňová přiznání, ze kterých však vyplývá pouze minimální příjem.

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Skutečný vztah k České republice je posuzován v souladu s Vysvětlující zprávou k Evropské úmluvě o státním občanství, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství, z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena. Ministerstvo vnitra tak ověřuje jednak splnění podmínek pro udělení státního občanství stanovených v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství, ale zohledňuje také rodinné poměry žadatele, jeho pracovní integraci, zdroje, původ a výši příjmů, a způsob získání pobytu a naplnění jeho účelu v České republice. S odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu Ministerstvo vnitra zohledňuje jak veřejný zájem, tak okolnosti daného případu, jakož i to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (vyhlášenou pod č. 2/1993 Sb.), podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům.

Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že *v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství.* Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. Ús 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že *není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí.* Dále pak Ústavní soud uvedl, že *zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.* V neposlední řadě pak dodává, že *co se podmínek pro udělení státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jde o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti.*

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nejméně pětiletý trvalý pobyt na území České republiky za předpokladu, že se žadatel po tuto dobu v České republice převážně zdržuje. Žadateli byl trvalý pobyt v České republice povolen ke

dni 3.10.1997, ve svém prohlášení doručeném dne 2.10.2014 ke svým zahraničním cestám uvedl, že v roce 2010 vycestoval čtyřikrát na několik dní do Kosova za rodinou nebo na boxerské turnaje, v roce 2011 vycestoval třikrát do Kosova za rodinou nebo na boxerské turnaje, dále třikrát pracovní do Srbska a dvakrát na dovolenou do Chorvatska, v roce 2012 vycestoval dvakrát do Kosova, v roce 2013 vycestoval osmkrát pracovní i soukromě do Srbska a jednou na dovolenou do Albánie, v roce 2014 vycestoval za první pololetí dvakrát do Kosova na boxerský turnaj a zasnuby dcery, dále pak na dovolenou do Turecka a Chorvatska. Jednotlivé cesty do zahraničí netrvaly déle než týden.

Žadatel tak zmiňovanou podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství splňuje, když trvalý pobyt mu byl povolen před více než pěti lety a dle rozsahu zahraničních pobytů uvedených v žadatelově prohlášení se převážně zdržoval na území České republiky.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje. Proto již nebylo splnění této podmínky v případě žadatele posuzováno.

Ministerstvo vnitra si k žadateli vyžádalo dne 20.5.2014 a 16.2.2015 úřední cestou výpisy z rejstříku trestů, které jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, neboť žadatel nebyl pravomocně odsouzen pro spáchání úmyslného trestného činu v posledních pěti letech.

Před Magistrátem města Ostravy žadatel prokázal dne 19.12.2013 znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

K žádosti o udělení státního občanství byla připojena potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny a Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava o bezdlužnosti k datu 16.12.2013. Z předloženého potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj ze dne 11.12.2013 dále vyplývá, že žadatel neměl nedoplatky na daních z příjmů ani na dani z nemovitosti. Ze stanoviska odboru cizinecké policie, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje ze dne 28.1.2014 je patrné, že žadatel nebyl řešen pro porušení zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Aby bylo možné posoudit plnění zákonných povinností stanovených zákonem č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů,

a zákonem č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, byl žadatel usnesením Ministerstva vnitra ze dne 9.6.2014 a 8.9.2014 vyzván v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona o státním občanství k předložení potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o délce a průběhu zdravotního pojištění (registrační údaje) a dále k předložení vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za celé období, kdy byl evidován jako samoplátce pojistného. Po opakované výzvě Ministerstva vnitra žadatel předložil pouze registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny, vystavené dne 29.9.2014. Z tohoto dokladu je patrné, že je samoplátcem pojistného nepřetržitě od data povolení trvalého pobytu dosud, vyjma období 19.11.1998 do 19.9.1999, kdy byl státním pojištěncem z důvodu výkonu trestu nebo vazby. Dále je z tohoto dokladu patrné, že za roky 2000 až 2013 odevzdal Všeobecné zdravotní pojišťovně přehledy o příjmech a výdajích ve lhůtě stanovené § 24 odst. 2 zákona č. 592/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že žadatel nepředložil požadované vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1997 až 2014, neumožnil Ministerstvu vnitra posoudit, zda plnil s odkazem na § 7 odst. 2 zákona č. 592/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, povinnost hradit pojistné včas, tj. nejpozději do osmého dne následujícího kalendářního měsíce, tzn. zda docházelo v průběhu pojistného vztahu ke vzniku nedoplatků na pojistném či ke vzniku penále.

Žadatel tak splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství předloženými doklady neprokázal.

Vzhledem k nedostatečné součinnosti žadatele nemohlo Ministerstvo vnitra posoudit splnění zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení a po zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví.

Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy



