

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.:

0513

MINISTERSTVO VNITRA

odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j. :VS-3062/835.3/2-2014

Dne 10. června 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal _____, nar. _____ Struga – Bosna a Hercegovina, státní občan Chorvatska, trvale bytem _____, podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **t a k t o :**

žádosti _____ o udělení státního občanství České republiky se **n e v y h o v u j e .**

Odůvodnění

Na základě žádosti pan _____ bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 4 dne 23.12.2013, Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 3.3.2014. Žadatel je státním občanem Chorvatska, trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen ke dni 20.5.1997.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byl žadatel informován o zahájení správního řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni 3.3.2014 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 10.10.2014 správní řízení přerušeno a žadatel byl předvolán na Ministerstvo vnitra za účelem posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. posouzení možnosti jejich prominutí, a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Zároveň byl vyzván k předložení chybějících dokladů.

Žadatel poté zaslal dne 18.11.2014 Ministerstvu vnitra omluvu spolu s žádostí o stanovení náhradního termínu. Usnesením ze dne 19.11.2014 proto Ministerstvo vnitra přerušilo správní řízení znovu, opětovně žadatele předvolalo na Ministerstvo vnitra a vyzvalo jej k předložení dokladů relevantních pro posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. posouzení možnosti jejich prominutí, a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 1. 12. 2014 se žadatel dostavil na Ministerstvo vnitra spolu se svou manželkou. Do spisu byl založen žadatelův podrobný životopis, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny spolu s potvrzením o délce a průběhu zdravotního pojištění, fotokopie příznání společnosti s.r.o. k dani z příjmu právnických osob za rok 2013, potvrzení finančního úřadu a Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti této právnické osoby, dále fotokopie příznání společnosti a.s. k dani z příjmu právnických osob za rok 2011, 2012 a 2013, potvrzení finančního úřadu, Všeobecné zdravotní pojišťovny, Oborové zdravotní pojišťovny a Revírní bratrské pokladny o bezdlužnosti této právnické osoby, fotokopie příznání společnosti s.r.o. k dani z příjmu právnických osob za rok 2013, potvrzení finančního úřadu a Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti této právnické osoby, a potvrzení finančního úřadu, Všeobecné zdravotní pojišťovny a Pražské správy sociálního zabezpečení o bezdlužnosti společnosti s.r.o. Žadatel byl informován o tom, že nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, a požádal o prominutí splnění uvedené podmínky s tím, že dodatečně zašle Ministerstvu vnitra novou lékařskou zprávu dokládající jeho zdravotní stav.

Dne 17.12.2014 Ministerstvo vnitra obdrželo potvrzení o výši příjmu žadatele, fotokopii zprávy o ambulantním vyšetření, vystavené Ústřední vojenskou nemocnicí dne 9.12.2014, fotokopii kupní smlouvy k nemovitosti na adrese trvalého pobytu, fotokopii smlouvy o převodu obchodního podílu ve společnosti s.r.o., fotokopii notářského zápisu k rozhodnutí valné hromady společnosti a.s., fotokopii notářského zápisu ke změně stanov společnosti a.s., a kopie datových stran cestovních pasů dětí žadatele.

Ze spisového materiálu je patrné, že žadatel do České republiky přicestoval s rodinou v 90. letech, kdy zde začal s manželkou podnikat.

Dne 16.1.1995 byla založena společnost s.r.o., jejímž předmětem podnikání je koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej, pronájem výherních automatů, výroba kulečnických stolů, provoz výherních hracích přístrojů, výroba, instalace a opravy elektronických zařízení a hostinská činnost. Žadatel je spolu s manželkou jednatelem společnosti, zároveň má ve společnosti poloviční obchodní podíl. Dne 1.5.2011 uzavřel se společností dohodu o provedení práce, podle níž vykonával práci manažera v rozsahu 10 hodin měsíčně. Dle potvrzení společnosti činil v roce 2013 čistý měsíční příjem žadatele 3.400 Kč. Společnost dle žadatelova vyjádření provozuje dvě restaurace v Kolíně. Nahlédnutím do živnostenského rejstříku bylo zjištěno, že společnost má v současné době tři provozovny:)

v Teplicích. Z předloženého příznání společnosti k dani z příjmu právnických osob za rok 2010 až 2013 je patrné ztrátové podnikání.

Dne 15.1.2001 byla založena společnost a.s., jejímž předmětem podnikání je provozování sázkových her, realitní činnost, zprostředkování obchodu a služeb, činnost podnikatelských, finančních, organizačních a ekonomických poradců a specializovaný maloobchod. Žadatel je předsedou představenstva společnosti, jeho manželka ve společnosti figuruje jako předsedkyně dozorčí rady. Z předložených příznání společnosti a.s. k dani z příjmu právnických osob za rok 2013 je patrný vznik daňové povinnosti ve výši 2.002.220 Kč, za rok 2012 ve výši 1.068.370 Kč, v roce 2011 pak byla vykazována ztráta a ke vzniku daňové povinnosti nedošlo.

Dne 1.5.2011 žadatel uzavřel se společností dohodu o provedení práce, podle níž vykonával práci manažera v rozsahu 10 hodin měsíčně. Od 1.5.2012 již vykonává tuto práci na základě pracovní smlouvy v rozsahu 40 hodin týdně. Dle potvrzení společnosti [redacted] a.s. činil v roce 2013 čistý měsíční příjem žadatele 16.518 Kč a v roce 2014 činil 16.550 Kč.

Dne 1.9.2003 byla založena společnost [redacted] s.r.o., jejímž předmětem podnikání jsou velkoobchod, specializovaný maloobchod, zprostředkování obchodu, činnost podnikatelských, finančních, organizačních a ekonomických poradců a poskytování software a poradenství v oblasti hardware a software. Žadatel je jednatelem společnosti a zároveň jejím jediným společníkem. Dle žadatelova vyjádření společnost pronajímá hrací automaty. Z předložených příznání společnosti k dani z příjmu právnických osob je patrné ztrátové podnikání v posledních 3 letech. Dle předloženého potvrzení o výši příjmu měl v této společnosti čistý příjem ve výši 6.890 Kč měsíčně.

Nahlédnutím do obchodního rejstříku bylo dále zjištěno, že po podání žádosti o udělení státního občanství byla dne 17.1.2014 založena společnost [redacted] s.r.o., jejímž předmětem podnikání jsou výroba, obchod a služby, hostinská činnost a prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin. Žadatel je jednatelem společnosti a zároveň jejím jediným společníkem.

V letech 1992 až 2001 žadatel působil také ve společnosti Zaram s.r.o., která se dle jeho vyjádření zabývala provozováním a výrobou hracích automatů, v letech 1993 až 2013 působil ve společnosti [redacted] s.r.o., v letech 1994 až 2007 ve společnosti [redacted] s.r.o., která se rovněž zabývala provozováním hracích automatů a provozovala i kasina, v letech 2004 až 2007 působil také ve společnosti [redacted] a.s., v letech 1996 -1997 pak ve společnosti E [redacted] s.r.o.

V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství žadatel uvedl, že jeho měsíční příjem činí 22.964 Kč, což potvrdil i do protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitra dne 1.12.2014.

Dle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny byl žadatel zdravotně pojištěn na základě zaměstnání ve společnosti [redacted] s.r.o. od 1.1.1997 do 30.11.2000, na základě zaměstnání ve společnosti [redacted] s.r.o. od 1.12.2000 do 30.4.2011, na základě zaměstnání ve společnosti [redacted] a.s. v době od 1.5.2004 do 30.9.2008, na základě zaměstnání ve společnosti Dipi [redacted] / a.s. v době od 1.7.2006 do 28.2.2010, na základě zaměstnání ve společnosti [redacted] s.r.o. v době od 1.1.2009 do 30.4.2012. Nyní je u Všeobecné zdravotní pojišťovny evidován jako zaměstnanec společnosti [redacted] a.s. od 1.5.2012 a nově od 1.2.2014 jako zaměstnanec společnosti [redacted] s.r.o.

Žadatel v České republice žije společně s manželkou a zletilými dětmi, všichni jsou chorvatskými státními občany.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nejméně pětiletý trvalý pobyt na území České republiky, přičemž po tuto dobu se musí žadatel v České republice převážně zdržovat. Žadateli byl trvalý pobyt v České republice povolen ke dni 20.5.1997. Jde-li o zahraniční cesty, žadatel ve svém prohlášení ze dne 23.12.2013 uvedl, že tráví asi dvakrát ročně zhruba patnáctidenní dovolenou v Chorvatsku a asi devětkrát až desetkrát do roka absolvuje pracovní cesty trvající 2 až 3 dny do Maďarska, Chorvatska, Německa, Rakouska a Itálie. Do protokolu pořízeného na Ministerstvu vnitra prohlásil, že se v posledních pěti letech v České

republice převážně zdržuje. Podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství tak žadatel splňuje.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

Ministerstvo vnitra si k žadateli vyžádalo dne 20.6.2014 a dne 9.6.2015 úřední cestou výpisy z rejstříku trestů, které jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, neboť žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro spáchání úmyslného trestného činu.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Ze stanoviska odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy ze dne 21.2.2014 je patrné, že žadatel povinnosti stanovené zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů, neporušil. Jde-li o plnění ostatních zákonných povinností, bylo předloženo potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že žadatel nemá daňové nedoplatky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o tom, že jako fyzická osoba nemá nedoplatek na pojistném na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů vystavených Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dále vyplývá, že nikdy nebyl samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky žadatel splňuje.

Pohovorem před Úřadem městské části Praha 4 žadatel neprokázal dne 13.1.2014 znalost českého jazyka v rozsahu stanoveném vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., nesplňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství.

Dle vyhlášky Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, žadatel má být schopen plynně a jazykově správně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života a umí ústně sdělit obsah textu z denního tisku.

Podle záznamu Úřadu městské části Praha 4 o průběhu pohovoru, kterým byla dne 13.1.2014 ověřována jeho znalost českého jazyka, žadatel není schopen plynně a jazykově správně reagovat na otázky vztahující se k běžným situacím denního života. Dle záznamu o průběhu pohovoru byly žadateli položeny otázky: „Kam jezdíte na dovolenou?“, „Co dělají Vaše děti?“, dále byl vyzván, aby pohovořil o své rodině a svém zaměstnání. Žadatel dle Úřadu městské části Praha 5 otázkám

porozuměl, nebyl ale schopen plynulého projevu v českém jazyce. Byl mu předložen text z denního tisku, který si ale nedokázal zapamatovat a sdělit tak jeho obsah.

Splnění této podmínky může Ministerstvo vnitra s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství prominout pouze v případech hodných zvláštního zřetele.

Žadatel se dostavil dne 1.12.2014 na Ministerstvo vnitra i se svou manželkou. Požádal o prominutí splnění uvedené podmínky pro udělení státního občanství s tím, že po prodělané mozkové mrtvici v květnu 2011 nebyl schopen přibližně půl roku mluvit. Předtím dle svého sdělení ovládal pět jazyků, v poslední době se jeho mluvený projev zlepšuje. Ministerstvo vnitra si v průběhu jednání s žadatelem ověřilo, že žadatelem rozumí otázkám, jež jsou mu pokládány, není ale schopen na ně plyně reagovat. V průběhu správního řízení byly Ministerstvu vnitra předloženy lékařské zprávy vystavené neurologickým oddělením Ústřední vojenské nemocnice dne 15.1.2014 a 9.12.2014, dle nichž byl žadatel v roce 2011 hospitalizován po ischemické cévní mozkové příhodě, jeho verbální projev se postupem času zlepšuje v rodném jazyce, minimálně ale v ostatních jazycích, přičemž již nelze očekávat další zlepšení jeho verbálního projevu v českém jazyce.

Státní občanství je považováno za pevný a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Skutečný vztah k České republice je posuzován v souladu s Vysvětlující zprávou k Evropské úmluvě o státním občanství, kterou vypracoval Výbor expertů Rady Evropy pro státní občanství, z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. Integrace je charakterizována vazbami rodinnými, pracovními, sociálními, jakož i dodržováním právního řádu České republiky, jejíž občanství hodlá žadatel získat.

Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není rozporný ani s Evropskou úmluvou o státním občanství. Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. Ús 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat. V neposlední řadě pak dodává, že co se podmínek pro udělení státního občanství zakotvených v zákoně o státním občanství týče, jde o formální podmínky, jejichž splnění teprve zakládá důvod pro věcné posouzení žádosti.

Pokud jde o integraci žadatele z hlediska rodinného, všichni členové jeho rodiny jsou chorvatskými státními občany. Ve své žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatel uvádí, že zde úspěšně s manželkou podniká a plánuje žít i nadále. Rovněž uvádí, že neměl nikdy žádný problém se zákonem.

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (vyhlášenou pod č. 2/1993 Sb.), podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud

nejsou výslovně přiznána občanům. Ani ze skutečností uváděných žadatelem ostatně není patrné, že by ho stávající postavení jakkoli omezovalo.

Při posuzování možnosti prominutí splnění podmínky znalosti českého jazyka Ministerstvo vnitra přihlédlo k absenci integrace žadatele z pohledu rodinného a splnění podmínky žadateli neprominulo.

Žadatel nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, jejíž splnění mu nebylo prominuto. Za těchto skutečností bylo o žádosti rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy

