

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-3368/835.3/2-2014

Praha 21. září 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé
ar. Drahovo – Ukrajina, a rozená nar.
..... Drahovo – Ukrajina, a do které bylo zahrnuto nezletilé dítě,
nar. Praha – Česká republika, všichni státní občané Ukrajiny, trvale
bytem o udělení státního
občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů, takto:

žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Společná žádost manželů, do které byly
původně zahrnuty dvě nezletilé děti (..... nar. Drahovo,
nar. Praha), byla podána dne 18.12.2013 u Úřadu městské
části Praha 12. Správní řízení o udělení státního občanství České republiky bylo
zahájeno dnem 7.3.2014, kdy společná žádost manželů došla Ministerstvu vnitra.
V průběhu správního řízení syn nabyt dnem 19.11.2014 zletilostí.
Vzhledem k tomu, že společné řízení o udělení státního občanství České republiky
je možné vést jen ohledně manželů nebo rodičů a jejich nezletilých dětí podle § 7 odst. 2
a § 9 odst. 1, 2 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství
České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“),
nezbylo Ministerstvu vnitra než rozhodnout ve smyslu § 140 odst. 3 zákona
č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „správní řád“),
a žádost zletilého o udělení státního občanství České republiky
vyloučit ze společného řízení s tím, že o ní bude jednáno a rozhodováno samostatně
pod spisovou značkou VS-10402/835.3/2-2014.

Žadatelé uzavřeli manželství dne 18.2.1997 v obci Drahovo (Ukrajina).
Před uzavřením manželství se jim narodil v obci Drahovo dne 19.11.1996 syn
za trvání manželství se narodil v Praze dne 13.4.2002 syn
Žadatel má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 11.6.2007,

žadatelka od 1.2.2007 a jejich nezletilý syn od 28.6.2007.
 Žadatelé a jejich nezletilý syn jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 4.12.2014 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 7.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství, správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které bylo zahrnuto jedno nezletilé dítě. Byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 28.1.2015, doručili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním občanství). Žadatelé doložili část vyžádaných dokladů dne 28.1.2015 a dne 2.3.2015. Vzhledem k tomu, že žadatelé neposkytli úplnou součinnost při zajištění požadovaných dokladů, bylo usnesením Ministerstva vnitra ze dne 15.5.2015 správní řízení opětovně přerušeno do 15.7.2015, a žadatelé byli vyzváni k doložení požadovaných dokladů. Žadatelé doložili dne 3.7.2015 jen část požadovaného doplnění. Dopisem Ministerstva vnitra ze dne 13.8.2015 byli žadatelé informováni o možnosti nahlédnout do jejich státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu), a současně bylo znovu vyžádáno požadované doplnění. Žadatelé nahlédli do svého státoobčanského spisu dne 19.8.2015, a uvedli, že ve lhůtě do 31.8.2015 doloží mimo jiné písemné vyjádření, z jakého důvodu neplnili své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění. Žadatelé do dnešního dne doplnění nedoložili.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. 56, který byl vydán na jméno a příjmení le 1.11.2010 s platností do 1.11.2020, žadatelka je držitelkou cestovního pasu Ukrajiny č. který byl vydán na jméno a příjmení dne 12.9.2008 s platností do 12.9.2018, nezletilý je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. který byl vydán na jméno a příjmení dne 13.2.2015 s platností do 13.2.2019. Ke svým cestám do zahraničí se žadatelé písemně vyjádřili; z jejich vyjádření vyplývá, že se na území České republiky převážně zdržují.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl.m. Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Žadatel na opakovanou výzvu Ministerstva vnitra k předložení potvrzení zdravotní pojišťovny o tom, že je pojištěn od data povoleného trvalého pobytu a nemá žádné nedoplatky na veřejném zdravotním pojištění ani na penále, aktuální informace o pojištěnci, tzv. registrační údaje, a podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od data povoleného trvalého pobytu do současné doby, tzv. pracovní vyúčtování, předložil jen vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 16.10.2010 do 9.8.2015. Tím, že požadované doklady nedoložil, neposkytl správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost, jak mu ukládá

ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu. I z předloženého vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 16.10.2010 do 9.8.2015 vyplývá, že žadatel po celé období povoleného trvalého pobytu si své zákonné povinnosti jako samoplátce pojistného na úseku veřejného zdravotního pojištění vůbec neplnil. Žadateli byl vykázán ke dni 16.10.2010 nedoplatek pojistného ve výši 72 120 Kč. Dále z vyúčtování pojistného vyplývá, že platby pojistného za období 10/2010 až 5/2011 vůbec nehradil, ke dni 8.6.2011 měl vykázán dluh na pojistném ve výši 82 281 Kč; dne 9.6.2015 uhradil částku 1 650 Kč. Další platby pojistného za období 6/2011 až 11/2011 nehradil; ke dni 1.1.2012 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 90 651 Kč. Poté sice provedl úhradu několika plateb, avšak i tak měl ke dni 10.12.2012 vykázán dluh na pojistném ve výši 93 738 Kč. Žadatel opět nehradil platby pojistného za období 12/2012 až 3/2013, takže ke dni 8.4.2013 měl vykázán nedoplatek na pojistném ve výši 100 679 Kč. Na základě výkazu nedoplateků uhradil žadatel dne 2.5.2013 částky 36 264 Kč a 35 856 Kč, takže ke dni 2.5.2013 činil dluh na pojistném částku 28 556 Kč. Žadatel poté opět pojistné 4/2013 až 1/2015 vůbec nehradil, takže ke dni 9.2.2015 měl vykázán nedoplatek pojistného 67 100 Kč. Žadatel uhradil dne 10.2.2015 na pojistném částku 1 800 Kč, a opět platby pojistného za období 2/2015 až 4/2015 nehradil, takže ke dni 11.5.,2015 měl vykázán dluh ve výši 70 691 Kč. V průběhu května 2015 a července 2015 uhradil tři platby pojistného, každou ve výši 1 900 Kč. Žadatel tak dluží zdravotní pojišťovně ke dni 9.8.2015 částku 68 585 Kč. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli sankční penále, neboť své zákonné povinnosti hradit řádně a včas veřejné zdravotní pojištění neplnil. Jak vyplývá z vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 16.10.2010 do 9.8.2015, původní zůstatek neuhrazeného penále činil ke dni 16.10.2010 částku 23 179 Kč. Dále zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli sankční penále za rok 2010 ve výši 2 839,06 Kč, za rok 2011 ve výši 15 079,28 Kč, za rok 2012 ve výši 16 888,03 Kč, za rok 2013 ve výši 10 303,13 Kč, za rok 2014 ve výši 9 767,79 Kč a za rok 2015 ve výši 7 469,64 Kč.

Žadatelka je také pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hlavní město Prahu a Středočeský kraj. Na opakovanou výzvu Ministerstva vnitra k předložení potvrzení zdravotní pojišťovny o tom, že je pojištěna od data povoleného trvalého pobytu a nemá žádné nedoplatky na veřejném zdravotním pojištění ani na penále, aktuální informace o pojištění, tzv. registrační údaje, a podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od data povoleného trvalého pobytu do současné doby, tzv. pracovní vyúčtování, stejně tak jako její manžel, předložila jen Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2012 do 9.8.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Tím, že požadované doklady nedoložila, také neposkytla správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost, jak jí ukládá ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu. Žadatelka jako osoba bez zdanitelných (započítatelných) příjmů měla platit pojistné na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, přičemž pojistné je splatné od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Žadatelka nehradila pojistné za období 12/2011 až 12/2012, ke dni 8.1.2013 měla tak vykázán nedoplatek pojistného ve výši 14 040 Kč. Žadatelka uhradila dne 10.1.2013 a dne 1.3.2013 částku 1 080 Kč, a opět pojistné za období 2/2013 až 5/2013 nehradila; ke dni 10.6.2013 měla tak vykázán dluh na pojistném ve výši 20 744 Kč. Poté uhradila dne 12.11.2013 částku 1 080 Kč a opět nehradila

platby pojistného za období 12/2013 až 1/2015, kdy jí byl ke dni 9.2.2015 vykázán dluh na pojistném ve výši 36 978 Kč. Žadatelka uhradila dne 10.2.2015 na pojistném částku 1 800 Kč a opět neprováděla za období 2/2015 až 6/2015 platby pojistného ve vyměřené měsíční výši 1 242 Kč; dluh na pojistném byl vykázán ke dni 8.7.2015 ve výši 41 388 Kč. Poslední úhradu pojistného provedla dne 21.7.2015 ve výši 1 900 Kč a ke dni 9.8.2015 činil tak dluh na pojistném částku 39 488 Kč. V důsledku neplnění zákonných povinností vyměřila zdravotní pojišťovna žadatelce sankční penále, a to za rok 2012 ve výši 1 237,14 Kč, za rok 2013 ve výši 3010,05Kč, za rok 2014 ve výši 5 112,65 Kč a za rok 2015 ve výši 4 164,70 Kč. Neuhrazené penále tak ke dni 9.8.2015 činí 13 525 Kč.

Z předložených vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění vyplývá, že oba žadatelé své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas neplnili, naopak dlouhodobě a hrubým způsobem je porušovali a stále porušují, neboť jak vyplývá z vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 16.10.2010 do 9.8.2015 žadatel má ke dni 9.8.2015 vykázán nedoplatek pojistného ve výši 68 585 Kč a ke dni 9.8.2015 dlužné penále ve výši 62 347 Kč, žadatelka má dle vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.1.2012 do 9.8.2015 dluh na pojistném ve výši 39 488 Kč a penále 13 525 Kč, a to vše ke dni 9.8.2015. Ministerstvo vnitra žadatele poučilo o tom, že oba nesplňují podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Žadatel požádal při nahlížení do spisu a seznámení se s podklady rozhodnutí na Ministerstvu vnitra dne 19.8.2015 o prominutí, a uvedl, že ve lhůtě do 31.8.2015 oba žadatelé doloží také písemné vyjádření, z jakých důvodů své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění neplnili. Požadované doplnění žadatelé do dnešního dne nedoložili.

Žadatelka rovněž neplnila své povinnosti na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, když ve vztahu k dodržování povinností cizince, stanovenými zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, porušila uvedený zákon tím, že nenahlásila změnu stavu. Porušila tak v té době platné ustanovení § 103 písm. e) citovaného zákona, přestupek nabyt právní moci dne 20.12.2004, a byl řešen blokovou pokutou 3 000 Kč, kterou žadatelka uhradila.

Žadatel rovněž neplní své povinnosti na úseku důchodového pojištění, když z předloženého vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za rok 2014, vystavené Pražskou správou sociálního zabezpečení, územním pracovištěm v Biskupské ul. 7 v Praze 1 vyplývá, že žadatelé bylo vyměřeno penále ze záloh DP za rok 2000 ve výši 380 Kč, penále z doplatku DP 2000 ve výši 169 Kč, penále ze záloh DP 01 ve výši 769 Kč, penále ze záloh DP 02 ve výši 184 Kč, penále ze záloh DP 04 ve výši 2 117 Kč, penále z dopl. DP 04 ve výši 8 620 Kč, penále ze záloh DP 05 ve výši 3 786 Kč, penále z dopl. DP 05 ve výši 5 325 Kč, penále ze záloh DP 06 ve výši 3 463 Kč, penále z dopl. DP 06 ve výši 1 517 Kč, penále z dopl. DP 11 ve výši 2 666 Kč,

penále z dopl. DP 13 ve výši 5 800 Kč. Celkový dluh záloh na pojistném na důchodové pojištění, uložených neuhrazených pokut a penále činil tak částku 311 683 Kč, přičemž dlužné zálohy ke dni tisku (tj. ke dni 12.8.2015) činily částku 12 276 Kč. Celkový součet dlužných částek tak činil částku 323 959 Kč.

Žadatelé se k neplnění svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a na úseku důchodového pojištění nevyjádřili, žadatelka požádala o prominutí přestupku, kterého se dopustila na úseku pobytu a vstupu cizinců, když nenahlásila změnu stavu; důvod nenahlášení změny stavu však žadatelka také neuvedla. Ministerstvo vnitra může v případech hodných zvláštního zřetele prominout výše citovanou podmínku (§ 11 odst. 4 zákona o státním občanství).

Za nezletilé dítě žadatelé doložili kopii evropského průkazu zdravotního pojištění, který vystavila Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky s platností do 31.8.2018. Dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, plátcem pojistného za nezletilé dítě je stát prostřednictvím státního rozpočtu.

Žadatel uvedl, že se na území České republiky zdržuje od roku 1995. Dlouhodobý pobyt za účelem podnikání měl od 31.12.2004, vízový pobyt nad 90 dnů za účelem podnikání měl od 5.11.1998. Žadatel podniká na území České republiky jako osoba samostatně výdělečně činná, jeho měsíční příjem činí cca 30 000 Kč. Žadatelé vzniklo dnem 28.4.1999 živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Jednoduché stavební práce bez nároku na odbornost. Žadatel doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období (kalendářní rok) 2011 až 2014. Dále žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 26.1.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 26.1.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, v němž je uvedeno, že žadatel jako fyzická osoba nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému, nedoložil.

Žadatelka uvedla, že se na území České republiky zdržuje od roku 1998, dlouhodobý pobyt za účelem podnikání měla od 12.8.1998. Živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Úklidové práce jí vzniklo dnem 6.10.1998. Potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky žadatelka do dnešního dne nedoložila, ačkoliv bylo Ministerstvem vnitra opakovaně vyžádáno. Do spisu založila potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 9.7.2015 o tom, že jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále a přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období (kalendářní rok) 2011 až 2014.

Nezletilý _____ žije na území České republiky od svého narození, tj. od 13.4.2002. Dlouhodobý pobyt za účelem rodinný měl od 31.12.2004, vízový pobyt nad 90 dnů za účelem sloučení rodiny s cizincem měl od 16.5.2002. Nezletilé dítě je žákem denního studia na Základní škole _____ v Praze 12.

Žadatelé žijí společně se svými syny na adrese trvalého pobytu v bytě. Z výpisu z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 26.1.2015 vyplývá, že vlastnické právo žadatelů je omezeno několika zástavními právy exekutorskými a zástavním právem smluvním.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé a jejich nezletilý syn splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatel povolen od 11.6.2007, žadatelka od 1.2.2007 a nezletilé dítě od 28.6.2007; společná žádost manželů, do které bylo zahrnuto nezletilé dítě, byla podána dne 18.12.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 12.

Žadatelé a jejich nezletilý syn nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabytí účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 2.10.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení žadatelů. Součástí státoobčanského spisu je výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 20.1.2015, v němž rovněž nejsou žádné informace o odsouzení žadatelky. Dále je součástí státoobčanského spisu také za žadatele výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 28.1.2015, v němž je uvedeno, že samosoudce Obvodního soudu pro Prahu 2 vydal dne 4.6.2007 č.j. 7 T 129/2007 trestní příkaz, kdy žadatel byl vinen tím, že spáchal trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 201 odst. 1 tr. zákona. Stalo se tak však již před více jak pěti lety. Žadatel doložil výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 4.5.2015, v němž nejsou žádné informace o odsouzení žadatele. Oba žadatelé tak splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním

občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Na nezletilé dítě se výše uvedená podmínka, s ohledem na jeho věk, nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 18.12.2013 před Úřadem městské části Praha 12 v Praze 4 – Modřany v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé dítě se výše uvedená podmínka, s ohledem na jeho věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatelé k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložili za nezletilé dítě, nebylo zjištěno neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že nezletilé dítě splňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že oba žadatelé nesplňují podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť oba neplnili a stále neplní své zákonné povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Žadatelka rovněž neplnila své povinnosti na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky a žadatel neplnil a neplní své povinnosti na úseku důchodového pojištění, jak bylo již výše uvedeno. Ministerstvo

vnitřní může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok. Ministerstvo vnitřní po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že společné žádosti manželů o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě, nevyhoví, a splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství jim nepromine. K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitřní k tomu, že žadatelům neprominulo výše citovanou podmínku z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění oba žadatelé své zákonné povinnosti, které jim vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a z ustanovení zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, řádně a včas neplnili, své zákonné povinnosti na tomto úseku opakovaně a hrubým způsobem porušovali a stále porušují. Žadatel má ke dni 9.8.2015 vykázán nedoplatek pojistného ve výši 68 585 Kč a penále ve výši 62 347 Kč, žadatelka má k témuž dni vykázán nedoplatek pojistného ve výši 39 488 Kč a penále ve výši 13 525 Kč. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitřní muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Ministerstvo vnitřní při zvažování prominutí výše uvedené podmínky přihlédlo k tomu, že dlužné částky na pojistném, tak jak oběma žadatelům průběžně vznikaly a jak byly popsány výše, nelze považovat za bagatelní. Pojistné na veřejném zdravotním pojištění nemají žadatelé do dnešního dne uhrazeno, neboť nepředložili potvrzení příslušné zdravotní pojišťovny o své finanční bezdlužnosti.

Žadatelka rovněž porušila své povinnosti na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky, když porušila zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že nenahlásila změnu stavu, přestupek nabyt právní moci dne 20.12.2004, a byl řešen blokovou pokutou ve výši 3 000 Kč, kterou žadatelka uhradila. Žadatel porušuje rovněž své zákonné povinnosti na úseku důchodového pojištění, neboť jak vyplývá z vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za rok 2014, vystavené územním pracovištěm Pražské správy sociálního zabezpečení v Biskupské 7, Praha 1 dne 12.8.2015, součet dlužných částek k tomuto dni činí 323 959 Kč.

Ministerstvo vnitřní oběma zletilým žadatelům splnění výše uvedené podmínky neprominulo v souladu s § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, neboť v jejich případech nebyly shledány důvody hodné zvláštního zřetele. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1995, tj. více jak dvacet let, žadatelka od roku 1998, tj. téměř sedmáct let. Tato dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadatelům víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejich práv

a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku naplňovat. Žadatelé se k neplnění svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění nevyjádřili, ačkoliv byli Ministerstvem vnitra vyzváni, žadatel se nevyjádřil také k nedoplatkům na úseku důchodového pojištění. Ze státoobčanského spisu nevyplývá, že by finanční situace obou žadatelů byla tak špatná, resp. jí rozhodně nelze považovat za takovou, aby z deklarovaných příjmů nemohli oba žadatelé hradit předepsané platby na pojistném na veřejném zdravotním pojištění, a žadatel také zálohy na pojistné na důchodové pojištění. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat.

Žadatelé rovněž do dnešního dne nedoložili další doklady, pro které bylo správní řízení ve věci jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky usnesením ze dne 4.12.2014 přerušeno, tj. potvrzení zdravotní pojišťovny o tom, že jsou pojištěni od data povoleného trvalého pobytu a nemají žádné nedoplatky na veřejném zdravotním pojištění ani na penále, informace o pojištění, tzv. registrační údaje, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o tom, že nemají splatné nedoplatky na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Žadatelka nedoložila také potvrzení finančního úřadu o své bezdlužnosti, a žadatel nedoložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, o tom, že jako fyzická osoba nemá evidované splatné závazky na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Žadatelé tak neposkytlí správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost, jak jim ukládá ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu.

Ministerstvo vnitra také přihlédlo i ke stanovisku Úřadu městské části Praha 12 ze dne 28.1.2014, ve kterém je doporučení ke kladnému vyřízení žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky podmíněno předpokladem, že bude splněna i podmínka pro udělení státního občanství České republiky uvedená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně obou žadatelů nedošlo.

Pokud jde o nezletilé dítě, zahrnuté do společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, Ministerstvo vnitra přihlédlo k zásadě jednotného státního občanství v rodině a zcela jednoznačně dospělo k závěru, a to i s přihlédnutím k nízkému věku nezletilého dítěte, že není v jeho zájmu, aby měl odlišné státní občanství než jeho rodiče, kteří jsou jeho zákonnými zástupci, na kterých je dosud

nezletilé dítě ve všech ohledech závislé, a kteří plně zodpovídají za jeho zdárnou výchovu a vývoj.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo oběma žadatelům splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejich případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, a společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky, do které bylo zahrnuto nezletilé dítě, tak nevyhovělo. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková
referent společné státní správy a samosprávy