

# Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-790/835.3/2-2014

V Praze dne 8.6.2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali [redacted], nar. [redacted] Luanda-Angola a jeho manželka [redacted], roz. [redacted] nar. [redacted] Luanda-Angola, oba státní občané Angoly, oba trvale bytem: [redacted], a, podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky

**se nevyhovuje.**

### Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky (dále jen „ČR“). Žádost byla podána dne 18.12.2013 Magistrátu města Ostravy, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 24.1.2014.

Žadatelé jsou manželé, státní občané Angoly. Manželství uzavřeli v roce 1992 v Moldavsku. Do České republiky přijeli v roce 1993 a trvalý pobyt byl povolen žadateli 12.1.1998 a žadatelce 2.2.2004. Mají jednu dospělou dceru narozenou dne 30.9.1992 v Moldávii, která podala samostatnou žádost o udělení státního občanství ČR.

Ministerstvo zahájilo dne 24.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „cit. zákon“) správní řízení o udělení státního občanství České republiky. Usnesením ministerstva ze dne 30.5.2014, kterým bylo řízení přerušeno, byli žadatelé v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení řízení a poučeni o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení do vydání rozhodnutí, vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí a zvolit si zmocněnce dle § 33 správního řádu. V usnesení byli žadatelé rovněž vyzváni, aby do dne 2.7.2014 doložili doklady nezbytné k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 a § 8 cit. zákona. Žadatelé požadované doklady doručili v několika etapách, naposledy dne 16.2.2015.

K pracovním aktivitám žadatelů bylo zjištěno následující. Žadatelé doložili kopie Osvědčení o uznání vysokoškolského vzdělání a kvalifikace v České republice

ze dne 23.10.2001, kterým Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy uznalo diplom vydaný v Moldavské republice a potvrdilo jeho rovnocennost s vysokoškolským diplomem vydaným v ČR ve studijním programu fyto technika a agronomie, u žadatele v magisterském studijním programu, u žadatelky v bakalářském studijním programu. Dle Výpisu ze Živnostenského rejstříku založeného ve spise plyne, že žadatel podnikal jako fyzická osoba na základě živnostenského oprávnění ze dne 22.6.1994 v oboru činnosti velkoobchod a maloobchod, podnikání bylo přerušeno od 8.6.2011. Dále doložil v kopiích potvrzení o zaměstnání od společnosti M s.r.o. ze dne 16.10.2006, dle kterého byl zde zaměstnán od 1.3.2005-24.7.2006 na hlavní pracovní poměr na dobu neurčitou jako pracovník pilnice s čistým výdělkem 13.210 Kč měsíčně, potvrzení o výši průměrného výdělku od společnosti spol. s r.o. ze dne 1.10.2007 dle kterého mu vznikl pracovní poměr u této společnosti dne 1.9.2007 a datum jeho ukončení bylo dne 1.10.2007, průměrný čistý měsíční výdělek činil 11.187 Kč, dále pracovní smlouvu a potvrzení o zaměstnání ze dne 27.11.2008 od společnosti s.r.o., dle které byl pracovní poměr na pozici zámečnick-obsluha stroje sjednán u této společnosti od 12.11.2007 na dobu určitou do 30.4.2008. Dále doložil pracovní smlouvu se společností I s.r.o. s pracovním poměrem na pozici operátor sjednaným na dobu určitou od 12.10.2009 do 30.9.2010 se mzdou 12.000 Kč měsíčně, dále potvrzení o zaměstnání od společnosti I s.r.o. ze dne 23.1.2012, z kterého plyne, že byl u této společnosti zaměstnán od 1.12.2011 do 21.1.2012 a rovněž kladné pracovní hodnocení ze dne 8.2.2013 od společnosti HP-s.r.o., z kterého dále plyne, že jmenovaný je u této společnosti zaměstnán od 22.2.2012 jako operátor výroby. Dále doložil kopie potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a z funkčních požitků za daňová období roků 2006, 2007, 2008 a 2010. Za rok 2006 měl vykázány úhrn příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků ve výši 102.883 Kč, za rok 2007 23.698 Kč, za rok 2008 26.458 Kč a za rok 2010 52.597 Kč. Rovněž předložil Opis vybraných údajů z daňového přiznání fyzických osob za zdaňovací období 2012, dle kterého úhrn příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků činil 229.492 Kč.

Žadatelka doložila potvrzení o zaměstnání - zápočtový list společnosti s.r.o., dle kterého byla u této společnosti zaměstnána od 1.10.2007 do 31.3.2010 na pozici REP Operator. Dále doložila potvrzení výše uvedené společnosti o tom, že z důvodu jejího rozdělení dne 1.4.2010 byla jmenovaná převedena do zaměstnaneckého poměru na dobu neurčitou do nově vzniklé společnosti A s.r.o., kde vykonává stále stejnou práci na stejné pozici. Od společnosti s.r.o. doložila též kladné pracovní hodnocení ze dne 18.12.2013. Dále doložila potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a funkčních požitků za roky 2010, 2011, 2012 a 2013. V roce 2010 měla vykázány úhrn příjmů od všech plátců 187.589 Kč, v roce 2011 187.723 Kč, v roce 2012 úhrn zúčtovaných příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků 200.720 Kč a za rok 2013 měla vykázány úhrn příjmů od všech plátců 208.057 Kč.

Žadatel dále doložil Informace o pojištění-výpis za období 1.1.1993-16.12.2013, tzv. Registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „RÚ VZP“) ze dne 16.12.2013, ze kterých plyne, že byl pojištěn od data 2.6.1997. Od 2.6.1997 do 29.9.1999 v kategorii zaměstnanec u společnos a.s., od 30.9.1999 do 24.7.2000 byl veden v kategorii uchazeč o zaměstnání, od 25.7.2000 do 12.9.2000 jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od 13.9.2000 do 1.5.2001 byl v zahraničí, od 2.5.2001 do 28.2.2005 byl opět veden jako uchazeč o zaměstnání, od 1.3.2005 do 24.7.2006 byl veden jako zaměstnanec společnosti

M. .... s.r.o., od 25.7.2006 do 11.8.2006 jako OBZP pobírající nemocenskou, od 1.9.2006 do 30.9.2006 opět jako OBZP, od 9.10.2006 do 15.4.2007 opět jako uchazeč o zaměstnání, od 16.4.2007 do 15.7.2007 jako zaměstnanec společnosti S a.s., od 16.7.2007 do 31.8.2007 opět jako OBZP pobírající nemocenskou, od 1.9.2007 do 1.10.2007 jako zaměstnanec společnosti ..... spol. s r.o., od 3.10.2007 do 6.11.2007 jako zaměstnanec společnosti ..... spol. s r.o., od 12.11.2007 do 30.4.2008 jako zaměstnanec společnosti ..... s.r.o., od 1.5.2008 do 30.9.2008 opět jako OBZP pobírající nemocenskou, od 1.10.2008 do 28.2.2009 opět jako OBZP, od 12.10.2009 do 26.6.2010 jako zaměstnanec společnosti ..... s.r.o., od 1.7.2010 do 28.2.2011 opět jako OBZP, od 16.3.2011 do 14.8.2011 opět jako uchazeč o zaměstnání, od 15.8.2011 do 21.9.2011 jako zaměstnanec společnosti ..... s.r.o., od 27.9.2011 do 19.10.2011 jako zaměstnanec u firm, ..... od 31.10.2011 do 30.11.2011 opět u společnosti W ..... s.r.o., od 1.12.2011 do 21.1.2012 jako zaměstnanec společnosti M ..... s.r.o., od 22.1.2012 do 29.1.2012 opět jako uchazeč o zaměstnání a od 30.1.2012 do 21.2.2012 opět jako zaměstnanec u společnosti M. v ..... s.r.o. Od 22.2.2012 byl veden jako zaměstnanec společnosti ..... s.r.o. Podle potvrzení úřadu práce ze dne 4.června 2014 je od 28.4.2014 opět veden jako uchazeč o zaměstnání v evidenci uchazečů.

Z přehledu plateb pojistného a penále od roku 2002 a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 12.2.2013-16.2.2013 vystaveného VZP plyne, že žadatel měl v letech 2000-2004 a 2008-2014 setrvale opakovaně vykázané nedoplatky pojistného a bylo mu vyměřováno sankční penále. Částky dlužného pojistného dosahovaly řádu tisíců až desetitíců Kč, nejvyšší částku na dlužném pojistném ve výši 12.040 Kč dlužil ke dni 8.3.2011, penále od začátku roku 2012 činilo 1339 Kč. K 12.2.2013 měl dlužné penále ve výši 4538 Kč. Poslední úhradu ve výši 3444 Kč za výše uvedené období provedl až 19.6.2014, tj. dlužné částky na pojistném a penále měl ještě i po podání žádosti o udělení státního občanství ČR. Žadatel tak dlouhodobě neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, kteréžto jednání dosahovalo značné intenzity, přičemž částky dlužného pojistného a penále nebyly rozhodně zanedbatelné. V neplnění výše uvedené zákonné povinnosti pak opětovně pokračoval i po podání žádosti, tj. v roce 2014.

Žadatelka rovněž doložila Informace o pojištěnci-výpis za období 9.1.1998-18.12.2013- RÚ VZP ze dne 18.12.2013, ze kterých plyne, že byla pojištěna od data 9.1.1998. Od 9.1.1998 do 18.1.1998 byl vedena v kategorii osob pečujících o dítě do 7nebo dvě děti do 15 let, od 19.1.1998 do 20.4.1998 jako uchazeč o zaměstnání, od 21.4.1998 do 30.11.1998 jako zaměstnanec společnosti ..... Ostrava, od 1.12.1998 do 23.12.1998 jako OBZP pobírající nemocenskou, od 24.12.1998 do 5.1.1999 jako osoba pečující o dítě do 7 nebo dvě děti do 15 let., od 6.1.1999 do 31.3.1999 opět jako uchazeč o zaměstnání, od 1.4.1999 do 12.6.1999 jako zaměstnanec společnosti ..... s.r.o. v lik., od 13.6.1999 do 22.6.1999 opět jako osoba pečující o dítě do 7 nebo dvě děti do 15 let, od 23.6.1999 do 27.6.1999 opět jako uchazeč o zaměstnání, od 28.6.1999-8.7.1999 jako zaměstnanec u ..... a.s., od 9.7.1999 do 22.4.2001 opět jako uchazeč o zaměstnání, od 23.4.2001 do 30.4.2002 jako zaměstnanec společnosti ..... s.r.o., od 1.5.2002 do 27.11.2005 opět jako uchazeč o zaměstnání, od 28.11.2005 do 21.7.2006 jako zaměstnanec ..... s.r.o., od 1.8.2006 do 30.9.2006 jako OBZP, od 1.10.2007 do 31.3.2010 u společnosti

s.r.o. a od 1.4.2010 dosud u společnosti ...  
s.r.o.

Z přehledu plateb pojistného a penále plyne, že žadatelka měla 31.5.2008 promlčené penále 268 Kč. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1.1.1993-4.6.2014 pak vyplývá, že jmenovaná měla opakované nedoplatky pojistného a bylo jí vyměřováno sankční penále v letech 2006-2008, dlužné pojistné bylo v řádu tisíců Kč, penále v řádu stovek Kč. Nejvyšší částky dosáhlo dlužné pojistné k 9.10.2006 2148 Kč a penále od začátku roku 2006 činilo 155 Kč.

Žadatelé dále doložili potvrzení o bezdlužnosti od VZP, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu.

Žadatelé rovněž předložili potvrzení o dobách vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání vystavená úřadem práce, z nichž vyplývá, že žadatel byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání v těchto obdobích: 30.9.1999-24.7.2000, 2.5.2001-28.2.2005, 9.10.2006-15.4.2007, 9.3.2009-11.10.2009, 16.3.2011-14.8.2011, 22.1.2012-29.1.2012, 28.4.2014 do současnosti. Podpora v nezaměstnanosti mu byla poskytována od 30.9.1999 do 29.3.2000 a od 9.10.2006 do 8.4.2007. Žadatelka byla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání v těchto obdobích: 19.1.1998-20.4.1998, 6.1.1999-19.1.1999, 21.6.1999-27.6.1999, 9.7.1999-22.4.2001, 1.5.2002-27.11.2005. Podpora v nezaměstnanosti jí byla poskytována od 9.7.1999-8.1.2000. a od 1.5.2000 do 31.10.2002.

Jmenovaní dále předložili přehled vyplacených dávek státní sociální podpory vystavený úřadem práce dne 25.6.2014, ze kterého plyne, že žadatelé byly vyplaceny dávky státní sociální podpory v období od 1.1.2006 do 30.6.2014, a to sociální příplatek v celkové výši 7.416 Kč a příspěvek na bydlení celkem 37.896 Kč, tj. vyplacené dávky celkem ve výši 45.312 Kč a žadatelce za stejné období sociální příplatek ve výši 1116 Kč a příspěvek na bydlení 2131 Kč, celkem 3247 Kč.

Ke svým zahraničním pobytům žadatelé doložili vyjádření, z nichž plyne, že převážnou dobu se zdržovali na území ČR.

Ke svému bydlení v bytě na adrese trvalého pobytu v Ostravě žadatelé doložili dodatek ke smlouvě o nájmu ze dne 31.12.2010 se společností F..., s.r.o. ze dne 31.12.2013..

Součástí spisu je i rozsudek Okresního soudu v Ostravě j.č.: 72T 91/2005-50 ze dne 13.7.2005, který nabyt právní moci 7.9.2005, z kterého plyne, že obžalovaný opakovaně i přesto, že mu byl uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu 2 let, řídil osobní motorové vozidlo, přičemž byl dvakrát přistižen. Spáchal tím trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí a byl odsouzen k trestu 300 hodin obecně prospěšných prací. Dále je ve spise založen záznam Okresního soudu v Ostravě č.j: 72T 91/2005-97 ze dne 18.2.2011, dle kterého bylo podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel a sdělení Okresního soudu v Ostravě, o tom, že žadatel odpracoval 300 hodin obecně prospěšných prací. Žadatel též doložil k věci své vyjádření, ve kterém uvedl, že se domníval, že pokud má řidičský průkaz v držení, tak je k řízení auta oprávněn.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky

a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Vzhledem k tomu, že žadatel má trvalý pobyt povolen od 12.1.1998 a žadatelka od 2.2.2004 a žádost o udělení státního občanství ČR byla podána dne 18.12.2013, a zároveň nebylo prokázáno, že by se na území České republiky v rozhodné době převážně nezdržovali, splňují tak žadatelé výše uvedenou podmínku.

Součástí spisu jsou výpisy z rejstříku trestů ze dne 5.5.2015, které prokazují, že žadatelé nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Splňují tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu jsou i záznamy o pohovorech konaných dne 19.12.2013 před Magistrátem města Ostravy, kterými byla ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterých je zřejmé, že žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů, které jsou založeny ve spise plyne, že žadatelé neplnili povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když žadatel v letech 2000-2004 a 2008-2014 a žadatelka v letech 2006-2007 nehradili pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas. Žadatel měl soustavné nedoplatky pojistného a bylo mu vyměřováno sankční penále. Částky dlužného pojistného dosahovaly řádu tisíců až desítek tisíc Kč, nejvyšší částka na dlužném pojistném ve výši 12.040 Kč byla datována ke dni 8.3.2011, penále od začátku roku 2012 činilo 1339 Kč. K 12.2.2013 měl dlužné penále ve výši 4538 Kč. Poslední úhradu ve výši 3444 Kč za výše uvedené období provedl až 19.6.2014, tj. dlužné částky na pojistném a penále měl ještě i po podání žádosti o udělení státního občanství ČR. Žadatel tak dlouhodobě neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, kteréžto jednání dosahovalo značné intenzity, přičemž částky dlužného pojistného a penále nebyly rozhodně zanedbatelné. V neplnění výše uvedené zákonné povinnosti pak opětovně pokračoval i po podání žádosti, tj. v roce 2014.

Žadatelka měla 31.5.2008 promlčené penále 268 Kč. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1.1.1993-4.6.2014 pak vyplývá, že jmenovaná měla opakované nedoplatky pojistného a bylo jí vyměřováno sankční penále v letech 2006-2008, dlužné pojistné bylo v řádu tisíců Kč, penále v řádu

stovek Kč. Nejvyšší částky dosáhlo dlužné pojistné k 9.10.2006 2148 Kč a penále od začátku roku 2006 činilo 155 Kč.

Ministerstvo vnitra může výše uvedenou podmínku prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele dle § 11 odst 4 cit. zákona. Žadatelé žádali o prominutí výše uvedené podmínky. Žadatel uvedl, že dlužnou částku uhradil 28.3.2013 a v současné době již není dlužníkem. Žadatelé se dovolávají taktéž zásady proporcionality a uvádí, že jinak řádně všechny povinnosti vykonávali a neplacení veřejného pojistného je pouze ojedinělý exces. S tímto však ministerstvo nemůže souhlasit, když neplacení pojistného bylo obzvláště u žadatele setrvalé po mnoho let, dlužné částky pojistného i penále dosahovaly značné výše a žadatel ve svém neplnění této povinnosti pokračoval i po podání žádosti.

Ministerstvo vnitra proto vzhledem k výše uvedenému neshledalo důvody uvedené žadatelem hodné zvláštního zřetele a výše uvedenou podmínku žadatelům neprominulo. Přihlédlo především k tomu, že nerespektování výše uvedené povinnosti trvalo především u žadatele po velmi dlouhé časové období, bylo soustavné a výše dlužných částek na pojistném i na penále rozhodně nebyla zanedbatelná. U žadatele dokonce docházelo k soustavnému nehrzení dlužného pojistného a penále ještě i v době po podání žádosti.

U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností se nebude opakovat, k čemuž obzvláště u žadatele ministerstvo nemůže v současnosti vzhledem k výše uvedenému dospět.

V této souvislosti ministerstvo podotýká, že veřejné zdravotní pojištění je solidární systém. Řádné fungování tohoto systému a tím i následné fungování zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného na veřejné zdravotní pojištění fungování tohoto systému ohrožuje.

Ministerstvo se rozhodlo na základě zjištěných skutečností a jejich posouzení žádosti nevyhovět, když žadatelé nesplňují každý jednu výše uvedenou podmínku k udělení státního občanství ČR.

Ministerstvo též přihlédlo i k nedostatečné pracovní integraci žadatele, když jmenovaný byl déle jak 9,5 roku v době od udělení povolení k trvalému pobytu veden jako uchazeč o zaměstnání v evidenci úřadu práce nebo OBZP, tj. více než polovinu rozhodného období.

Dále též bylo bráno v úvahu, že proti jmenovanému byla v minulosti vedena trestní řízení, kdy žadatel i poté, co byl pravomocně odsouzen, v páchání trestné činnosti i nadále pokračoval.

Rovněž bylo přihlédnuto k tomu, že žadatelé nemají žádné vazby na české občany.

Ze všech výše uvedených důvodů bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Eva Votavová

referent společné státní správy a samosprávy