

prac. č.: 0510

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-3804/835.3/2-2014

142

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 7.5.2015
podpis: [podpis]

V Praze dne 7.5.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé
nar. Prilep – Makedonie a I. Prilepová, roz.
n. Prilep – Makedonie, do níž zahrnuli své nezletilé děti:
nar. Prilep – Makedonie, a
Prilep – Makedonie, všichni státní občané Makedonie, všichni trvale bytem
o udělení státního občanství České republiky
podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství
České republiky, ve znění pozdějších předpisů, t a k t o:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se
nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě společné žádosti výše jmenovaných manželů, do níž zahrnuli své
dvě nezl. děti, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České
republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 9 dne 30.12.2013,
Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 19.3.2014. Žadatelé
a jejich nezl. děti jsou státní občané Makedonie. Žadatel žije na území České
republiky od r. 2004, žadatelka s dětmi od r. 2005, trvalý pobyt byl všem povolen dne
8.11.2010.

Usnesením ministerstva ze dne 15.12.2014 o přerušení řízení dle § 64 odst. 1
písm. a) správního řádu v souladu s § 47 správního řádu byli žadatelé informováni o
zahájení správního řízení podle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č.
40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“), dále byli poučeni, že podle § 36 a
§ 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy
po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko
včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli dle § 59 správního řádu
předvoláni na ministerstvo na den 20.1.2015 a vyzváni, aby k uvedenému datu
ministerstvu doložili doklady specifikované předmětným usnesením v zájmu
posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle
zákona o občanství a zjištění skutečného stavu věci ve smyslu správního řádu.

Uvedeného dne se žadatelé k jednání na ministerstvo dostavili.

Ke svým zahraničním pobytům uvedli, že celá rodina jezdí v létě na jeden
měsíc do Makedonie, jiné cesty od r. 2009 neuskutečnili.

Ke stanovisku cizinecké policie, kterým je konstatováno, že se žadatel v r.
2005 dopustil přestupku dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území
české republiky, ve znění pozdějších předpisů, když při pobytové kontrole nepředložil
doklad o zdravotním pojištění, za který byl postižen pokutou ve výši 3.000,- Kč,

kteřou uhradil - žadatel uvedl, že zdravotní pojištění sjednáno měl, pouze o něm neměl doklad, v této souvislosti požádal o prominutí splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství.

S podanou žádostí oba žadatelé požádali za sebe i své nezř. děti též o prominutí splnění podmínky formulované v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství z důvodu nesplnění nejméně 5 let povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení českého občanství. Z důvodu nesplnění podmínky a nedostatku liberačního důvodu, spočívajícího v minimálně 10 letech nepřetržitého pobytu žadatelů a jejich nezř. dětí v České republice ve smyslu § 11 odst. 1 písm. b) zákona o občanství, Úřad městské části Praha 9 ve svém stanovisku vyhovění žádosti o udělení českého občanství nedoporučil.

Ke svým pracovním aktivitám v České republice žadatel uvedl, že nejprve v letech 2004 – 2006 pracoval u stavební firmy, k tomuto zaměstnání nedisponuje žádnými doklady a jen doplnil, že se později dozvěděl, že ho firma nezaměstnávala oficiálně a nehradila za něho zdravotní a sociální pojištění. Dle výpisu z obchodního rejstříku, živnostenských listů a certifikátu Cechu sádrokartonářů ČR bylo zjištěno, že v srpnu 2005 s manželkou založili společnost s.r.o., zabývající se stavební činností, oba jsou jejími jednateli a každý vlastní 20% obchodní podíl společnosti. Od března 2006 je žadatel u společnosti též zaměstnán – jak vyplynulo z přehledu platebních povinností pojištěnce OZP, pracovních smluv, potvrzení společnosti a mandátní smlouvy. Žadatel dodal, že jeho měsíční příjem činí až cca 30.000,- Kč v závislosti na prosperitě společnosti, kdy se ročně vyplácí podíl zisku, podle pracovní i mandátní smlouvy představuje jeho měsíční odměna 15.000,- Kč. Dále uvedl, že daňová příznání jako fyzická osoba nepodává. Podle daňových příznání z příjmů uvedené právnické osoby byla v za r. 2005 vykázána ztráta ve výši 3.867,- Kč, za r. 2008 zisk ve výši 16.782,- Kč, za r. 2009 zisk ve výši 356.584,- Kč, za r. 2010 ztráta ve výši 235.742,- Kč, za r. 2011 zisk ve výši 167.863,- Kč, za r. 2012 zisk ve výši 55.108,- Kč, za r. 2013 ztráta ve výši 7.772,- Kč. Žadatel uvedl, že daňovými příznáními společnosti za r. 2006 a 2007 nedisponuje. Podle potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení společnost nemá nedoplatky, nicméně vykazovala nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti v r. 2011 a 2013 v částkách 5.192,- Kč, 2.955,- Kč a 5.928,- Kč, poslední dlužná částka byla uhrazena v červnu 2014, ohledně prvních dvou byla vedena exekuce. Dle potvrzení OZP společnost nemá nedoplatek na zdravotním pojištění a podle potvrzení Finančního úřadu pro hl. m. Prahu z 28.1.2015 společnost má nedoplatky na dani z přidané hodnoty v částce 58.349,- Kč a na dani z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti ve výši 101.116,- Kč.

Žadatelka se vyjádřila, že v letech 2004 – 2007 byla v domácnosti a pečovala o děti. Podle přehledu platebních povinností pojištěnce OZP, pracovních dokladů a potvrzení úřadu práce v době září 2007 – listopad 2010 byla zaměstnaná u výše uvedené společnosti, od prosince 2010 do dubna 2011 byla uchazečkou o zaměstnání na úřadu práce, v dubnu 2011 pracovala u firm CZ s.r.o., od dubna 2011 do února 2012 byla opět evidována na úřadu práce, od února do března 2012 pečovala o děti, v dubnu a květnu 2012 byla zaměstnána u firm s.r.o., od června do září 2012 pečovala o děti, od září 2012 do září 2014 byla znovu vedena na úřadu práce a současně od června do září 2014 pracovala u firmy s.r.o., od září do listopadu 2014 pracovala u společnosti s.r.o. a od listopadu 2014 je opětovně vedena na úřadu práce jako uchazečka o zaměstnání. Podle potvrzení úřadu práce nepobírá podporu v nezaměstnanosti, a jak žadatelka dále uvedla, finančně ji zajišťuje manžel.

Potvrzeními Pražské správy sociálního zabezpečení z 8.1.2015 se konstatuje bezdlužnost žadatelů na pojistném na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti a potvrzeními Finančního úřadu pro hl. m. Prahu z 5.1.2015, neexistence daňových nedoplatků u obou žadatelů.

Dle potvrzení úřadu práce žadatel nečerpal nepojistné sociální dávky. Žadatelé současně prohlásili, že nikdy nepobírali dávky státní sociální podpory.

Ohledně svého bydlení na adrese hlášeného trvalého pobytu žadatelé doložili nájemní smlouvu z nr. 2010, náklady na bydlení činí 13.000,- Kč měsíčně.

Podle potvrzení OZP z 2.1.2015 a přehledů platebních povinností pojištěnce OZP jsou oba žadatelé účastni na veřejném zdravotním pojištění ještě před povolením trvalého pobytu, dosud nebyli samoplátcí pojistného.

Dle potvrzení škol nezl. dcera navštěvovala od r. 2004 základní školu a od r. 2013 studuje Československou akademii obchodní, nezl. syn je od r. 2007 žákem základní školy. Při jednání žadatelé též předložili k nahlédnutí školní vysvědčení za nezl. dceru za období let 2004 – 2014 a za nezl. syna za období 2007 – 2014. Podle přehledu platebních povinností pojištěnce a potvrzení OZP z 2.1.2015 jsou obě nezl. děti zdravotně pojištěny od data povoleného trvalého pobytu, plátcem pojistného je stát. Podle potvrzení Finančního úřadu pro hl. m. Prahu nezl. děti nejsou v jeho evidenci.

Žadatelé a nezl. dcera splňují podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství, z výpisů z rejstříku trestů ze dne 3.12.2014 bylo zjištěno, že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Nezl. syn s ohledem na svůj věk tuto podmínku neprokazuje.

Pohovorem před Úřadem městské části Praha 9 žadatelé prokázali znalost českého jazyka, čímž splnili další podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství. Pro svůj věk nezl. děti tuto podmínku neprokazují.

Žadatelé i jejich nezl. děti však nespĺňují podmínku pro udělení českého státního občanství, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když všem byl trvalý pobyt na území České republiky povolen dne 8.11.2010 a žádost byla u Úřadu městské části Prahy 9 podána dne 30.12.2013. Ministerstvo může splnění podmínky prominout pouze z důvodů uvedených v § 11 odst. 1 zákona o občanství, tj. žadateli s povoleným trvalým pobytem, pokud se a) narodil na území České republiky, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, anebo c) měl v minulosti státní občanství České republiky, popřípadě státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl osvojen státním občanem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo f) jehož alespoň jeden z rodičů je státním občanem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31. prosince 1994 na základě pozvání vlády, nebo h) je bezdomovcem nebo má na území České republiky příznáno postavení uprchlíka.

Žadatel dále nesplnil podmínku stanovenou v 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství vzhledem ke svému přestupkovému jednání na úseku pobytového režimu cizinců z r. 2005. Žadatel požádal o prominutí splnění uvedené podmínky pro argumentaci popsanou shora. Ministerstvo může podmínku prominout jen pro důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu § 11 odst. 4 zákona o občanství. U žadatelky a

nezl. dětí nebylo zjištěno porušování povinností stanovených v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství.

Na základě shromážděných důkazů ministerstvo rozhodlo podané žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhovět. Ačkoli přestupkové jednání žadatelem v oblasti pobytového režimu cizinců minimálně pro časový odstup od jeho spáchání se pro ministerstvo nestalo důvodem pro nevyhovění předmětné žádosti, a i přesto, že žadatelé a jejich nezl. děti žijí v České republice minimálně 10 let, ministerstvo v posuzovaném případě nevyužilo výjimečného liberačního ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona o občanství a podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na českém území ve smyslu § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství žadatelům ani jejich nezl. dětem neprominulo. Ministerstvo při svém rozhodování zejména hodnotilo žadatelé též z pozice odpovědných zástupců - jednatelů společno s.r.o., u nichž bylo zjištěno, že porušovali povinnosti na úseku sociálního zabezpečení i na úseku daní za uvedenou společnost, pokud jí opakovaně vznikaly v letech 2011 a 2013 dluhy na sociálním pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, z toho navíc ve dvou případech vymáhaných exekučně, přičemž současně u společnosti zůstává aktivní dluh na dani jak z přidané hodnoty, tak i a na dani z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti s tím, že všechny dlužné částky společnosti co do výše ministerstvo rozhodně neposoudilo za zanedbatelné. Současně pozitivně nezhodnotilo ani pracovní integraci žadatelky v České republice, když za posledních pět let, pokud nepečovala o děti, střídala jen krátkodobá zaměstnání nebo byla vedena na úřadu práce, kde je evidována jako uchazečka o zaměstnání od loňského roku dosud. Pro uvedené skutečnosti, svědčící o nedostatečné integraci žadatelů, je ministerstvo názoru, že je třeba jim poskytnout více času, aby ministerstvo přesvědčili, že jejich celkový integrační proces v české společnosti postoupil natolik, že jej může už jen završit udělení českého občanství. Dále s ohledem na společně podanou žádost a při respektování zásady jednotného občanství rodičů a jejich nezl. dětí, výše citovaná podmínka nebyla prominuta ani ve vztahu k jejich nezl. dětem.

Pro výše popsané skutečnosti ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Šametiová
referent společné státní správy a samosprávy

