

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0505

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 9. 12. 2015

podpis: [Podpis]

13

Č.j. : VS-4780/835.3/2-2015

Praha 18. listopadu 2015

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
nar. oharevycja – Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem
, o udělení státního občanství České republiky
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Výše jmenovaný (dále také „žadatel“) podal prostřednictvím
Krajského úřadu Pardubického kraje dne 16.12.2013 žádost o udělení státního
občanství České republiky. Žadatel je ženatý, manželství se státní občankou
Ukrajiny, nar. Kamjanske – Ukrajina, uzavřel dne
24.11.1994 na Ukrajině. Z manželství se narodily dvě děti,
nar. Mukačevo-Ukrajina a nar. Lychnov
nad Kněžnou. Žadatel má na území České republiky povolený trvalý pobyt
od 15.5.2006. Žadatel je státním občanem Ukrajiny.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 11.12.2014 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů, (dále také „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo
dne 5.3.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona
č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky,
ve znění pozdějších předpisů, (dále také „zákon o státním občanství“), správní
řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Byl poučen,
že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu,
navrhovat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí
a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.
Zároveň byl žadatel vyzván, aby ve lhůtě do 12.1.2015 doložil požadované
doklady. Žadatel požádal dne 12.1.2015 o prodloužení lhůty k doložení dokladů,
a to do 31.1.2015. Žadatel doložil část vyžádaných dokladů dne 2.2.2015.
Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 18.8.2015 bylo správní řízení přerušeno
do 20.9.2015, a žadatel byl vyzván, aby doložil aktuální vyúčtování pojistného
zdravotní pojišťovny za období od roku 2010 do současné doby, kdy je veden
v kategorii samoplátce pojistného a své písemné vyjádření ke vzniku dlužných částek
a penále na veřejném zdravotním pojištění. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti

o udělení státního občanství České republiky byla žadateli dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 odst. 3 správního řádu), a to ve lhůtě do 30.10.2015, a současně měl doložit chybějící doplnění, mimo jiné také podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od doby povolení trvalého pobytu do současné doby, tzv. pracovní vyúčtování. Žadatel do dnešního dne vyžádané doplnění nedoložil, čímž neposkytl Ministerstvu vnitra při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost, jak mu ukládá § 50 odst. 2 správního řádu.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. _____, který byl vydán na jméno a příjmení _____ 16.4.2012 s platností do 16.4.2022. Žadatel je od data povoleného trvalého pobytu (15.5.2006) pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Hradec Králové, pobočky pro Královéhradecký a Pardubický kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Žadatel doložil aktuálně potvrzení výše uvedené zdravotní pojišťovny ze dne 29.1.2015, v němž je uvedeno, že k tomuto dni nemá evidován u VZP ČR dluh na pojistném a penále. Dále doložil Informace o pojištění s výpisem za období od 1.1.1993 do 17.12.2013, tzv. registrační údaje, z nichž vyplývá, že aktuální zůstatek dluhu na pojistném ke dni 9.1.2013 činil 393 Kč, a Informace o pojištění s výpisem za období od 1.5.1997 do 29.1.2015, z nichž vyplývá, že aktuální nedoplatek na pojistném činil ke dni 9.1.2015 částku 24 511 Kč a penále 2 336 Kč. Žadatel na výzvu Ministerstva vnitra nepředložil podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění (tzv. pracovní vyúčtování) od data povoleného trvalého pobytu, čímž neposkytl Ministerstvu vnitra při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí veškerou potřebnou součinnost, jak mu ukládá § 50 odst. 2 správního řádu. I z předložených dokladů je však nepochybné, že žadatel své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas neplnil. Žadatel byl po převážnou dobu povoleného trvalého pobytu samoplátcem pojistného, zařazený v kategorii osob bez zdanitelných příjmů (dále také „OBZP“) či osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“), a měl tak povinnost sám hradit platby pojistného ve stanovené výši, konkrétně v období od 1.12.2007 do 30.4.2008 a od 1.1.2010 do 31.8.2010 ve výši 1 080 Kč, od 1.9.2010 do 31.12.2010 ve výši 1 601 Kč, od 1.1.2011 do 31.12.2011 ve výši 1 670 Kč, od 1.1.2012 do 31.12.2012 ve výši 1 697 Kč, od 1.1.2013 ve výši 1 748 Kč. Pojistné je splatné vždy od prvního dne kalendářního měsíce, za který se platí, do osmého dne měsíce následujícího po kalendářním měsíci, za který se platí. Případně-li poslední den splatnosti na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Žadatel jako samoplátce pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradil řádně a včas, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen s touto svou zákonnou povinností. Z předložených registračních údajů vyplývá, že žadatel měl vykázán ke dni 9.1.2013 dluh na pojistném ve výši 393 Kč, a opětovně ke dni 9.1.2015 měl již vykázán nedoplatek na pojistném ve výši 24 511 Kč a na penále 2 336 Kč.

Z vyúčtování záloh na pojistném na důchodové pojištění, které vystavila Okresní správa sociálního zabezpečení Ústí nad Orlicí dne 22.11.2013, vyplývá, že žadatel neplnil své zákonné povinnosti ani na úseku důchodového pojištění. OSVČ, která vykonávala samostatnou výdělečnou činnost v roce 2014 a byla povinna platit zálohy na pojistné a tuto činnost vykonává nadále i v roce 2015 a nedojde u ní k žádné změně jako např. k ukončení a znovuzahájení činnosti, ke změně charakteru činnosti z hlavní na vedlejší a naopak, platí zálohy na pojistné na důchodové pojištění v roce 2015 do měsíce předcházejícímu měsíci podání Přehledu za rok 2014 ve stejné výši jako v roce 2014. Záloha na pojistné

za kalendářní měsíc je splatná od 1. do 20. dne následujícího kalendářního měsíce. Zálohy na pojistné se platí na jednotlivé celé kalendářní měsíce. Za den platby pojistného se považuje den, kdy dojde k připsání pojistného na účet příslušné OSSZ/PSSZ/MSSZ Brno. OSVČ je povinna platit zálohy na pojistné za kalendářní měsíc, v němž byl nebo měl být podán Přehled o příjmech a výdajích (Přehled) za předchozí kalendářní rok ve výši stanovené z měsíčního vyměřovacího základu, který byl vyčíslen z daňového základu dle podaného Přehledu nebo, je-li vypočtený vyměřovací základ nižší než minimální, platí zálohy z minimálního vyměřovacího základu stanoveného pro kalendářní rok, ve kterém se Přehled podává. Tyto zálohy pak platí až do kalendářního měsíce, který předchází kalendářnímu měsíci, ve kterém byl nebo měl být podán Přehled v dalším kalendářním roce, pokud již tyto zálohy nebyly zaplacený platbou do budoucna. Minimální výše zálohy na pojistné se v roce 2015 stanoví z vyměřovacího základu, který činí 50 % průměrného daňového základu dosaženého v předchozím kalendářním roce. V případě, že takto stanovený měsíční vyměřovací základ přesáhne v roce 2015 částku ve výši 1/12 maximálního vyměřovacího základu ve výši 106 444 Kč, činí tuto částku. Záloha na pojistné činí 29,2 % měsíčního vyměřovacího základu, tzn., že maximální záloha na pojistné (při výkonu hlavní i vedlejší činnosti) činí 31 082 Kč, jestliže OSVČ není účastna důchodového spoření, v opačném případě činí záloha 27 889 Kč. Nejnižší záloha na pojistné na důchodové pojištění v roce 2015 u OSVČ vykonávající hlavní samostatnou výdělečnou činnost, která není účastna důchodového spoření, činí 1 943 Kč, je-li účastna důchodového spoření, činí záloha 1744 Kč. Nejnižší záloha na pojistné na důchodové pojištění v roce 2015 u OSVČ vykonávající vedlejší samostatnou výdělečnou činnost, která není účastna důchodového spoření, činí 778 Kč, je-li účastna důchodového spoření, činí záloha 698 Kč. Jak vyplývá z předloženého vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění (dále také „DP“), žadateli bylo vyměřeno penále ze záloh DP 98 ve výši 76 Kč, penále z dopl. DP 98 ve výši 347 Kč, penále ze záloh DP 99 ve výši 898 Kč, penále ze záloh DP 00 ve výši 1 207 Kč, penále z dopl. DP 00 ve výši 215 Kč, penále ze záloh DP 01 ve výši 2 311 Kč, penále z dopl. DP 01 ve výši 55 Kč, penále ze záloh DP 02 ve výši 2 956 Kč, penále ze záloh DP 03 ve výši 1 180 Kč, penále ze záloh DP 04 ve výši 95 Kč, penále ze záloh DP 10 ve výši 3 Kč, penále ze záloh DP 11 ve výši 64 Kč, penále z dopl. DP 11 ve výši 2 Kč, penále ze záloh DP 12 ve výši 344 Kč, penále z dopl. DP 12 ve výši 13 Kč, penále ze záloh DP 13 ve výši 724 Kč.

Na základě výše uvedeného žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“. Žadatel požádal písemně dne 21.9.2015 o prominutí splnění citované podmínky. K tomu žadatel uvedl, že se musel starat o své rodiče, kteří žijí na Ukrajině a kteří jsou na tom z hlediska zdravotního velmi špatně; na záchranu svého otce musel žadatel vynaložit nemalé finanční prostředky. Dále žadatel uvedl, že dluhy vyrovná a bude hradit zdravotní pojištění měsíčně dle stanovené lhůty.

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1996, trvalý pobyt má povolený od 15.5.2006. Žadatel dále doplnil, že pracoval jako pomocný dělník na stavbách a na pile. Od roku 1998 podnikal jako fyzická osoba, a v roce 2005 založil společně s dalšími společníky obchodní firmu s.r.o., která se zaměřila na výrobu sklolaminátových výrobků pro automobilový průmysl. Žadateli vzniklo

v roce 2010 živnostenského oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona a k předmětu podnikání Silniční motorová doprava – nákladní vnitrostátní provozovaná vozidla o největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně, - nákladní mezinárodní provozovaná vozidla o největší povolené hmotnosti do 3,5 tuny včetně. Dále žadatel uvedl, že si otevřel sklad s ekopalivem, přičemž pracuje i jako obchodní zástupce pro obchodní společnost s.r.o. V dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatel uvedl měsíční příjem ve výši 20 000 Kč. Žadatel do spisu založil potvrzení Finančního úřadu pro Pardubický kraj, elektronicky podepsáno dne 20.11.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 20.11.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Ústí nad Labem ze dne 22.11.2013, v němž je uvedeno, že nemá k tomuto dni splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (včetně nedoplatku, k jehož úhradě bylo povoleno splácení ve splátkách podle § 20a z. č. 589/1992 Sb.). Žadatel doložil aktuálně i přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2014.

Žadatel je ženatý, manželství se státní občankou Ukrajiny, nar. Kamjanske – Ukrajina, uzavřel dne 24.11.1994 na Ukrajině. Z manželství se narodily dvě děti, ; nar iukačevo-Ukrajina a s, nar Rychnov nad Kněžnou. Žadatel původně podal u Krajského úřadu Pardubického kraje společnou žádost o udělení státního občanství České republiky se svou manželkou, do které zahrnuli nezletilou dceru tato společná žádost manželů byla projednávána pod č.j. VS-3161/835.3/2-2014. V průběhu správního řízení byli žadatelé informováni o možnosti rozdělení společné žádosti s tím, že Ministerstvo vnitra pak rozhodne o každé žádosti samostatně. Dne 21.9.2015 obdrželo Ministerstvo vnitra písemnou žádost žadatele o vyloučení jeho žádosti ze společného řízení a její projednání v samostatném řízení. Manželce žadatele a jeho dceři bylo státní občanství České republiky uděleno dne 26.10.2015.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Trvalý pobyt na území České republiky má povolen od 15.5.2006; žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje dne 16.12.2013.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 20.8.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o jeho odsouzení. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 16.12.2013 před Krajským úřadem Pardubického kraje v Pardubicích v souladu

s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel **nesplňuje** podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť jako samoplátce pojistného nehradil řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši, a v některých obdobích pojistné na veřejné zdravotní pojištění vůbec nehradil. Žadatel jako samoplátce pojistného platby pojistného na **veřejné zdravotní pojištění**, zařazený v kategorii OBZP a OSVČ, ve stanovené měsíční výši nehradil řádně a včas, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen se svou zákonnou povinností. Žadatel sice nedoložil podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, tzv. pracovní vyúčtování, ačkoliv si tento doklad Ministerstvo vnitra od žadatele vyžádalo, ale i z předložených registračních údajů vyplývá, že žadatel měl vykázán ke dni 9.1.2013 dluh na pojistném ve výši 393 Kč, a opětovně ke dni 9.1.2015 měl již vykázán nedoplatek na pojistném ve výši 24 511 Kč a na penále 2 336 Kč. Žadatel rovněž neplnil své zákonné povinnosti na úseku důchodového pojištění, kdy z předloženého vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění vyplývá, že žadateli bylo vyměřeno penále

ze záloh DP 98 ve výši 76 Kč, penále z dopl. DP 98 ve výši 347 Kč, penále ze záloh DP 99 ve výši 898 Kč, penále ze záloh DP 00 ve výši 1 207 Kč, penále z dopl. DP 00 ve výši 215 Kč, penále ze záloh DP 01 ve výši 2 311 Kč, penále z dopl. DP 01 ve výši 55 Kč, penále ze záloh DP 02 ve výši 2 956 Kč, penále ze záloh DP 03 ve výši 1 180 Kč, penále ze záloh DP 04 ve výši 95 Kč, penále ze záloh DP 10 ve výši 3 Kč, penále ze záloh DP 11 ve výši 64 Kč, penále z dopl. DP 11 ve výši 2 Kč, penále ze záloh DP 12 ve výši 344 Kč, penále z dopl. DP 12 ve výši 13 Kč, penále ze záloh DP 13 ve výši 724 Kč.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromine, neboť v jeho případě neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1996, tj. více jak devatenáct let. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezesbytku plnit. U žadatele se nejedná o porušení jednorázově, ale o opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, které přetrvávalo i v roce 2015, kdy zdravotní pojišťovna vykázala u žadatele ke dni 9.1.2015 dluh na pojistném ve výši 24 511 Kč a penále 2 336 Kč. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Žadatel dlouhodobě a opakovaně neplnil své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, které mu vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů ve spojení s ustanovením § 7 až 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a o své povinnosti hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši a včas velmi dobře věděl, minimálně od 28.2.2008, kdy zaplacením částky 4 320 Kč uhradil jednorázově i dlužné pojistné od 1.12.2007, což vyplývá z předložených registračních údajů. Žadatel dlouhodobě neplnil také své zákonné povinnosti na úseku důchodového pojištění, kdy mu bylo ještě vyměřeno penále ze záloh DP 13 ve výši 724 Kč. Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. V případě žadatele však nelze konstatovat jeho plnou integraci, zejména pokud se jedná o dodržování právních předpisů. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. U žadatele docházelo dlouhodobě a opakovaně k porušování povinností na úseku zdravotního pojištění, k porušení povinností

na úseku veřejného zdravotního pojištění došlo i v roce 2015, kdy zdravotní pojišťovna vykázala u žadatele ke dni 9.1.2015 dluh na pojistném ve výši 24 511 Kč a penále ve výši 2 336 Kč. A neplnění povinností bylo vykázáno i na úseku důchodového pojištění.

Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jeho případě nebyly shledány. Ve své žádosti ze dne 17.9.2015, doručené na Ministerstvo vnitra dne 21.9.2015, žadatel uvedl, že se musel starat o své rodiče, kteří jsou na tom zdravotně špatně, žijí sami na Ukrajině, a zejména na záchranu otce vynaložil nemalé prostředky na lékařskou péči. Ministerstvo vnitra se domnívá, že tato skutečnost nemůže být sama o sobě považována za důvod hodný zvláštního zřetele, na jehož základě by mu mělo být splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominuto. Žadatel své povinnosti na úseku zdravotního pojištění a důchodového pojištění neplnil dlouhodobě a opakovaně, platby pojistného nehradil řádně a včas od doby, kdy byl veden zdravotní pojišťovnou jako samoplátce, konkrétně od 1.12.2007, a nedoplatky na pojistném měl vykázány i v roce 2015. Pokud jde o plnění povinností na úseku důchodového pojištění, penále ze záloh DP a z dopl. DP bylo žadateli vyměřeno rovněž za rok 1998, a i v dalších letech (1999-2004, 2010-2013). Ministerstvo vnitra je tak přesvědčeno, že neplnění zákonných povinností na úseku zdravotního pojištění a důchodového pojištění ze strany žadatele mělo i jiné příčiny než špatný zdravotní stav jeho rodičů. Žadatel měl tedy řešit situaci i jinou formou než neplněním svých zákonných povinností. Dlužné částky na pojistném na zdravotním pojištění, tak jak žadateli průběžně vznikaly, nelze považovat za bagatelní, když zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli sankční penále; penále ve výši 167 Kč bylo uhrazeno žadatelem dne 2.2.2009, penále ve výši 227 Kč bylo uhrazeno dne 16.5.2011, penále ve výši 645 Kč bylo uhrazeno dne 15.11.2013 a penále ve výši 2 661 Kč bylo uhrazeno dne 27.1.2015. Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadateli poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda žadatel bude dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění a na úseku důchodového pojištění. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Ministerstvo vnitra muselo také zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti.

Ministerstvo vnitra přihlédlo při svém rozhodování také ke stanovisku Krajského úřadu Pardubického kraje ze dne 16.1.2014, v němž je uvedeno, že nemá námitek k udělení státního občanství České republiky žadateli za předpokladu, že jsou splněny také podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) a e) zákona o státním občanství, k čemuž na straně žadatele nedošlo, neboť nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, a tato mu nebyla Ministerstvem vnitra dle § 11 odst. 4 citovaného zákona prominuta, neboť v případě žadatele nebyly shledány důvody hodné zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra podotýká, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli téměř stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, má zde garantována rovněž všechna práva jako občané České republiky, vyjma některých práv občanských. Lze odkázat také na čl. 42 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, vyhlášené pod č. 2/1993 Sb., podle něhož cizinci požívají v České republice práv a svobod zaručených Listinou, pokud nejsou výslovně přiznána občanům. Ministerstvo vnitra odkazuje rovněž na usnesení Ústavního soudu č.j.: IV. ÚS 586/99 ze dne 8.3.2000, kdy Ústavní soud judikoval, že v případech, kdy státoobčanský vztah nevzniká ex lege (ze zákona), ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené ústavou, ústavními zákony, ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Takový postup není v rozporu ani s Evropskou úmluvou o státním občanství. Ústavní soud dále ve svém usnesení č.j.: II. ÚS 624/06 ze dne 17.5.2007 přímo konstatoval, že není žádného základního práva, které by suverénní stát mohl porušit tím, že cizinci státní občanství neudělí. Dále pak Ústavní soud uvedl, že zákon o nabývání a pozbývání českého občanství nezakotvuje nárok na získání občanství při splnění zákonných podmínek, ale pouze možnost toto získat.

S ohledem na výše uvedené nebylo Ministerstvem vnitra žadateli prominuto splnění podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky, a bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková

JUDr. Dana Koudelková
ministrský rada