

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0504

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 24.11.2015

podpis: 

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-3419/835.3/2-2014

Praha 22. října 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o společné žádosti, kterou podali manželé
nar.) Boryslav – Ukrajina, a rozená
nar. Kazatyn – Ukrajina, a do které bylo zahrnuto nezletilé dítě,
ar. Praha – Česká republika, všichni státní občané Ukrajiny,
trvale byteli o udělení státního
občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaných bylo zahájeno správní řízení ve věci
udělení státního občanství České republiky. Společná žádost manželů, do které byla
zahrnuta jejich nezletilá dcera byla podána dne 9.12.2013 u Úřadu městské části
Praha 9. Správní řízení o udělení státního občanství České republiky bylo zahájeno
dnem 11.3.2014, kdy žádost došla Ministerstvu vnitra. Žadatelé uzavřeli manželství dne
12.1.1995. Oba žadatelé mají na území České republiky povolen trvalý pobyt
od 14.9.2006, a jejich nezletilá dcera od 28.2.2007. Žadatelé a jejich nezletilá dcera jsou
státními občany Ukrajiny.

Žadatelé byli usnesením Ministerstva vnitra ze dne 15.12.2014 v souladu
s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
(dále také „správní řád“), informováni, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 11.3.2014
podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále
také „zákon o státním občanství“), správní řízení o jejich společné žádosti o udělení
státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě. Byli poučeni,
že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat
důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení
své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli žadatelé
vyzváni, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 19.1.2015, doručili na Ministerstvo

vnitřní doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a §§ 7 a 8 zákona o státním občanství). Ministerstvo vnitřní obdrželo dne 14.1.2015 žádost o prodloužení lhůty k doložení vyžádaných dokladů; požadované doplnění žadatelé doložili dne 19.2.2015. Ministerstvo vnitřní písemně informovalo žadatele o možnosti nahlédnout do jejich státoobčanského spisu a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před rozhodnutím ve věci jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě, a to ve lhůtě do 5.10.2015.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. / který byl vydán na jméno a příjmení dne , platností do 24.2.2008, přičemž platnost tohoto dokladu byla prodloužena do 24.2.2018. Žadatelka je držitelkou cestovního pasu Ukrajiny č. F který byl vydán na jméno a příjmení dne , platností do 20.11.2016. Prohlášení o pobytech v zahraničí bylo doloženo za žadatelku a nezletilé dítě; z písemného přehledu ze dne 15.2.2015 vyplývá, že se na území České republiky převážně zdržují.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl.m.Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“); žadatelka a nezletilé dítě jsou od 1.1.2012 pojištěnci Zdravotní pojišťovny Ministerstva vnitřní České republiky (dále také „ZP MV“ nebo „zdravotní pojišťovna“), a do 31.12.2011 byly rovněž pojištěnci VZP ČR. Za nezletilé dítě bylo doloženo potvrzení VZP ČR, v němž je uvedeno, že bylo pojištěncem VZP ČR od 28.2.2007 do 31.12.2011, a nemá ke dni 14.1.2015 vůči VZP ČR žádné finanční závazky na pojistném ani na penále, a informace o pojištěnci s výpisem za období od 28.2.2007 do 14.1.2015, tzv. registrační údaje, ze kterých vyplývá, že od 1.1.2012 je přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění u ZP MV. V případě nezletilého dítěte je plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu (§ 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

Žadatel aktuálně doložil potvrzení VZP ČR, ze kterého vyplývá, že je přihlášen jako plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.12.2004 do současné doby, a nemá ke dni 5.10.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatel předložil vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 14.9.2006 do 19.2.2015, tzv. pracovní vyúčtování. Z předložených dokladů vyplývá, že žadatel je samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii osob samostatně výdělečně činných. Žadatel měl a stále má povinnost sám si platit měsíční zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění, a to ve stanovené výši, naposledy v období od 1.1.2015 ve výši 1 797 Kč. Žadatel, konkrétně pak jako pojištěnec registrovaný v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“) řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 7 a § 8 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní

pojištění, ve znění pozdějších předpisů, na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc, když pojistné je splatné od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Zálohy na pojistné se neplatí za kalendářní měsíce, v nichž byla osoba samostatně výdělečně činná uznána po celý kalendářní měsíc neschopnou práce, nebo jí byla nařízena karanténa podle zvláštních právních předpisů. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 14.9.2006 do 19.2.2015 vyplývá, že žadatel první platbu pojistného ve výši 1 456 Kč uhradil dne 21.10.2008, poté zálohu pojistného za období 1/2009 ve výši 1 590 Kč uhradil ve výši 1 456 Kč se zpožděním 15 dní, přičemž mu byl vykázán ke dni 24.2.2009 nedoplatek pojistného ve výši 134 Kč. Žadatel ani v dalším měsíci nezaznamenal zvýšení záloh pojistného, takže ke dni 9.3.2009 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 268 Kč. V průběhu roku 2009 měl vykázán nedoplatek pojistného v řádu cca 400 Kč, nedoplatky na pojistném měl žadatel vykázané zdravotní pojišťovnou v následujících letech, kdy své zákonné povinnosti neplnil řádně a včas, případně vůbec nehradil měsíční platby pojistného. Žadateli byl na jeho účtu u zdravotní pojišťovny vykázán ke dni 10.4.2012 nedoplatek pojistného ve výši 20 121 Kč, který sice snížil dne 19.4.2012 úhradou částky 15 030 Kč. Poté žadatel opět neprováděl platby pojistného, takže ke dni 9.5.2013 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 27 353 Kč. Tento dluh uhradil dne 13.5.2013. Platby pojistného nebyly v pořádku ani v době před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky, kdy byl ke dni 8.11.2013 vykázán dluh na pojistném ve výši 10 485 Kč (uhrazeno dne 4.12.2013 ve výši 10 485 Kč a dne 9.12.2013 ve výši 1 148 Kč). Platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění žadatel vůbec nehradil ani v průběhu správního řízení o žádosti, přičemž u žadatele byly vykázány nedoplatky na pojistném v řádu tisíců korun, a ke dni 9.2.2015 mu byl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 25 160 Kč, který uhradil dne 18.2.2015. V důsledku neplnění zákonných povinností vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli penále, a to za rok 2010 ve výši 182,97 Kč, za rok 2011 ve výši 1 174,31 Kč, za rok 2013 ve výši 2 054,37 Kč. Penále bylo vyměřeno i v průběhu správního řízení, a to za rok 2014 ve výši 2 113,61 Kč a za rok 2015 ve výši 562,67 Kč, přičemž poslední dlužné penále ve výši 563 Kč uhradil žadatel dne 18.2.2015.

Z předloženého vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za rok 2012, stav pohledávek k 6.12.2013, vystavené Pražskou správou sociálního zabezpečení dne 6.12.2013 vyplývá, že žadatel neplnil své zákonné povinnosti ani na úseku důchodového pojištění, neboť žadateli bylo pravidelně vyměřováno penále, konkrétně penále z dopl DP 99 ve výši 385 Kč, penále ze záloh DP 00 ve výši 39 Kč, penále ze záloh DP 01 ve výši 483 Kč, penále ze záloh DP 02 ve výši 423 Kč, penále ze záloh DP 03 ve výši 281 Kč, penále z dopl. DP 03 ve výši 41 Kč, penále ze záloh DP 04 ve výši 1 150 Kč, penále ze záloh DP 05 ve výši 1 351 Kč, penále z dopl. DP 05 ve výši 181 Kč, penále ze záloh DP 06 ve výši 1 960 Kč, penále ze záloh DP 07 ve výši 776 Kč, penále ze záloh DP 08 ve výši 653 Kč, penále z dopl. DP 08 ve výši 71 Kč, penále ze záloh DP 09 ve výši 1 043 Kč, penále ze záloh DP 10 ve výši 1 457 Kč, penále z dopl. DP 10 ve výši 183 Kč, penále ze záloh DP 11 ve výši 2 663 Kč, penále z dopl. DP 11 ve výši 3 271 Kč, penále ze záloh DP 12 ve výši 1 350 Kč, penále z dopl. DP 12 ve výši 934 Kč, a penále ze záloh DP 13 ve výši 1 454 Kč.

Žadatelka doložila potvrzení Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra České republiky ze dne 22.1.2015, v němž je uvedeno, že ve smyslu ustanovení § 8a zákona České národní rady č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových a dalších zdravotních pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů, a na základě dosaženého stupně poznání tato zdravotní pojišťovna potvrzuje, že neeviduje k výše uvedenému dni splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále doložila přehled pojistných dob, ze kterých vyplývá, že je od 1.2.2012 plátcem pojistného za žadatelku její zaměstnavatel, spol.s.r.o., a současně je evidována rovněž v kategorii osob samostatně výdělečně činných. Dále žadatelka doložila potvrzení VZP ČR, v němž je uvedeno, že byla u této zdravotní pojišťovny přihlášena jako plátec pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.4.2003 do 31.12.2011. V době od 1.1.2009 do 31.12.2011 byla u VZP ČR evidována jako samoplátce a k tomuto dni nemá evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále žadatelka doložila Informace o pojištěnci s výpisem za období od 1.4.2003 do 23.9.2015 (tzv. „registrační údaje“). Z registračních údajů je patrné, že v období od 1.4.2003 do 31.12.2008 byl plátcem pojistného za žadatelku její zaměstnavatel, obchodní společnost L s.r.o.; stát byl plátcem pojistného v období od 9.8.2004 do 9.8.2008, kdy byla žadatelka zařazena v kategorii „mateřská dovolená a rodičovský příspěvek“. Žadatelka byla samoplátcem pojistného, vedena v kategorii osob bez zdanitelných (započitatelných) příjmů v období od 1.1.2009 do 31.1.2009, a v kategorii osob samostatně výdělečně činných byla zařazena v období od 1.2.2009 do 31.12.2011. Žadatelka měla v obdobích, kdy byla samoplátcem pojistného, zákonnou povinnost hradit platby pojistného ve stanovené výši, a to jako osoba bez zdanitelných příjmů ve výši 1 080 Kč měsíčně, a jako osoba samostatně výdělečně činná v rozmezí 1 590 Kč až 1 670 Kč měsíčně. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.2.2009 do 20.9.2015 vyplývá, že žadatelka hradila pojistné v roce 2009 se zpožděním 1 až 19 dní, vůbec neuhradila platby pojistného za období 10/2009 a 11/2009, takže jí byl ke dni 8.12.2009 vykázán nedoplatek pojistného ve výši 3 180 Kč. Žadatelka neuhradila také platby pojistného za období 12/2009 až 2/2010, takže ke dni 8.3.2010 měla vykázán nedoplatek pojistného ve výši 4 792 Kč. Nedoplatky na pojistném měla vykázané i po následující období, například ke dni 8.11.2010 ve výši 6 404 Kč, ke dni 8.2.2011 ve výši 4 872 Kč, ke dni 8.9.2011 ve výši 3 409 Kč. Poslední známý nedoplatek ve výši 1 739 Kč ke dni 9.1.2012 uhradila dne 10.1.2012 (1 670 Kč) a dne 15.3.2012 (69 Kč). V důsledku neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadatelce penále, a to za rok 2010 ve výši 336,68 Kč a za rok 2011 ve výši 199,23 Kč; penále uhradila žadatelka 10.5.2011, kdy zaplatila 468 Kč a dne 15.3.2012, kdy zaplatila 68 Kč.

Ministerstvo vnitra informovalo oba žadatele o tom, že z tohoto důvodu nesplňují podmínku plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů. Žadatel rovněž nesplňuje výše

citovanou podmínku také na úseku důchodového pojištění. Žadatel požádal o prominutí splnění výše citované podmínky, a k tomu ve svém písemném podání ze dne 5.10.2015 uvedl, že dlouhodobě podniká jako živnostník v oboru elektrikářské práce, po dobu jeho podnikání dochází k občasným výpadkům v příjmech, neboť zakázky přichází nepravidelně a faktury jsou propláceny s delším zpožděním. Dále doplnil, že platby pojistného bude hradit s předstihem, aby nemohlo dojít k prodlení. Žadatelka uvedla k porušení svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, že v období od června 2009 do června 2010 a v roce 2011 se jednalo o dobu, kdy začala podnikat jako osoba samostatně výdělečně činná, a sama si obstarávala agendu týkající se účetnictví. Dále žadatelka uvedla, že v červenci 2010 odcestovala na Ukrajinu, kde pečovala dva měsíce o svého otce, který prodělal náročnou operaci, a kterou hradila z vlastních prostředků. Po návratu do České republiky v září 2010 byla bez finančních prostředků a zadlužena. Veškeré nedoplatky pojistného a penále uhradila v průběhu roku 2011. Od 1.1.2012 je pojištěncem Zdravotní pojišťovny ministerstva vnitra České republiky, vůči které nemá po celou dobu žádné nedoplatky. Od 1.2.2012 žadatelka pracuje ve firmě F s.r.o., přičemž vykonává také vedlejší samostatně výdělečnou činnost. Žadatelka si uvědomuje, že bylo její povinností hradit platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, což se jí v určitém krizovém životním období ne vždy dařilo. Žadatelka žádá, aby tato skutečnost byla vzata do úvahy, a aby její někdejší dočasné problémy s úhradami pojistného nebyly považovány za překážku udělení státního občanství České republiky. Nyní již několik let hradí pojistné bez jakýchkoliv prodlev, v České republice prožila polovinu svého života, s místním prostředním se dokonale sžila a Českou republiku považuje za svou vlast.

Žadatelé uvedli, že se na území České republiky zdržují od roku 1998, a jejich nezletilá dcera od narození. Žadatel podnikal po příjezdu do České republiky jako osoba samostatně výdělečně činná v oboru podnikání jednoduché stavební práce bez nároku na odbornost, později podnikal v oboru montáž, opravy a zkoušky vyhrazených elektrických zařízení; jeho měsíční příjem činí 18 000 Kč. Žadatel doložil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsané dne 9.2.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 9.2.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 6.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále. Dále doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2010 až 2014.

Žadatelka na území České republiky podnikala ve správě a údržbě nemovitostí v obchodní společnosti I s.r.o.; za tuto obchodní společnosti byly doloženy potvrzení zdravotní pojišťovny, správy sociálního zabezpečení a finančního úřadu o její bezdlužnosti, vyznění Úřadu městské části Praha 9 ze dne 30.1.2009 o zápisu do živnostenského rejstříku, z něhož vyplývá, že provozování živnosti obchodní firmy je přerušeno od 28.1.2009 do 27.1.2019, a přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2009 až 2014. Žadatelka dále uvedla, že od roku 2009 podniká

jako osoba samostatně výdělečně činná; živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí jí vzniklo dnem 28.1.2009. Od 1.2.2012 žadatelka pracuje u zaměstnavatele Praha, spol.s.r.o. jako pomocná síla v kuchyni. Její průměrný hrubý měsíční výdělek činí 8 365 Kč, průměrný čistý měsíční výdělek činí 7 444 Kč. Žadatelka doložila do spisu potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsané dne 14.1.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 12.1.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 28.11.2013, v němž je uvedeno, že žadatelka jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále. Žadatelka doložila do spisu přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2010 až 2014.

Nezletilá ve školním roce 2015/2016 žákyní třídy 5.E na Základní škole
v Praze 8, Ze

Žadatelé žijí na adrese povoleného trvalého pobytu.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelé a jejich nezletilá dcera splňují podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že mají na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržují. Trvalý pobyt na území České republiky mají oba zletilí žadatelé povolen od 14.9.2006, a jejich nezletilá dcera od 28.2.2007; společná žádost manželů, do které zahrnuli nezletilé dítě, byla podána dne 9.12.2013 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 9.

Žadatelé a jejich nezletilá dcera nesplňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 6.10.2014 výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, ze kterých

vyplývá, že neobsahují žádné informace o odsouzení žadatelů. Žadatelé tak splňují další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyli v posledních pěti letech pravomocně odsouzeni pro úmyslný trestný čin. Na nezletilé dítě se citovaná podmínka, s ohledem na věk, nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadateli proveden dne 9.12.2013 před Úřadem městské části Praha 9 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Zletilí žadatelé znalost českého jazyka prokázali a splnili tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé dítě se tato podmínka, s ohledem na věk, nevztahuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatelé k žádosti o udělení státního občanství České republiky doložili, nebylo zjištěno ze strany nezletilého dítěte neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že nezletilé dítě splňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

Oba zletilí žadatelé však **nesplňují** podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. **e)** zákona o státním občanství, neboť neplnili své zákonné povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících **veřejné zdravotní pojištění**, a žadatel rovněž neplnil své povinnosti na úseku důchodového pojištění, jak bylo výše uvedeno. Žadatelé požádali o prominutí

citované podmínky. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Nutno však zdůraznit, že na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky, není právní nárok. Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenovaných o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že společně žádosti manželů o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě, nevyhoví.

K důvodům, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že oběma žadatelům neprominulo nesplnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodu uvedeného v ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství, nutno uvést následující. Na úseku veřejného zdravotního pojištění oba žadatelé dlouhodobě a opakovaně porušovali své zákonné povinnosti. V případě **žadatele** docházelo téměř po celou dobu povoleného trvalého pobytu k porušování povinností, a v průběhu správního řízení byly na osobním účtu žadatele u zdravotní pojišťovny vykázány nedoplatky pojistného v řádu tisíců korun, například ke dni 10.4.2012 ve výši 20 121 Kč, ke dni 9.5.2013 ve výši 27 353 Kč, krátce před podáním žádosti měl vykázán nedoplatek ve výši 10 845 Kč, a v průběhu správního řízení žadatel platby pojistného vůbec nehradil, ke dni 9.2.2015 byl vykázán dluh na pojistném ve výši 25 160 Kč. Zdravotní pojišťovna vyměřovala pravidelně žadateli od roku 2011 penále; penále bylo vyměřeno i za rok 2014 ve výši 2 113,61 Kč a za rok 2015 ve výši 562,67 Kč. Žadatel neplnil své povinnosti ani na úseku důchodového pojištění, kdy mu bylo pravidelně od roku 1999 vyměřováno penále ze záloh DP, naposledy ze záloh DP 2013 ve výši 1 454 Kč. **Žadatelka** měla od roku 2009 účet u VZP ČR pravidelně v mínusu, platby pojistného hradila se zpožděním 1 až 30 dní, vůbec neuhradila platby pojistného za období 6/2010 až 10/2010, takže ke dni 8.11.2010 měla vykázán nedoplatek pojistného ve výši 6 404 Kč, který byl uhrazen dne 7.12.2010; i v následujících letech měla vykazovány nedoplatky na pojistném, poslední vykázáný nedoplatek ve výši 1 739 Kč ke dni 10.1.2012 uhradila žadatelka dne 10.1.2012 (1 670 Kč) a dne 15.3.2012 (69 Kč). Zdravotní pojišťovna rovněž vyměřila žadatelce sankční penále, a to za rok 2010 ve výši 336,68 Kč a za rok 2011 ve výši 199,23 Kč (penále uhradila žadatelka dne 10.5.2011, kdy zaplatila 468 Kč a dne 15.3.2012, kdy zaplatila 68 Kč).

Ministerstvo vnitra může splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 téhož zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, respektive na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že žádosti jmenovaných nevyhoví a podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství jim nepromine. Oba žadatelé se zdržují na území České republiky od roku 1998. Tato dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadatelům víc než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jejich práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku naplňovat. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova "plní" je nutno dovodit, že žadatel či žadatelé o české státní občanství průběžně, tedy

v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Pochybení ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění nemůže být u obou žadatelů označeno za málo závažné, neboť k němu docházelo dlouhodobě, a u žadatele i v průběhu správního řízení o žádosti (ke dni 8.2.2015 vykázán nedoplatek pojistného ve výši 25 160 Kč, který byl uhrazen dne 18.2.2015), a vzhledem k výši nedoplatků, žadatel hrubě porušoval své povinnosti na tomto úseku. V této souvislosti Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a teď i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je tedy pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje. Ministerstvo vnitra tak v případě žadatelů neshledalo žádné důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by jim splnění uvedené podmínky mohlo prominout v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Ze státoobčanského spisu nevyplývá, že by žadatelům v plnění povinností vyplývajících jim z platných předpisů České republiky o zdravotním pojištění, a v případě žadatele i z předpisů na úseku důchodového pojištění, bránily objektivní či subjektivní důvody. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Vzhledem k tomu, že žadatelé jsou i nadále samoplátcí pojistného na veřejné zdravotní pojištění, je nutné jim poskytnout potřebný čas k tomu, aby beze zbytku osvědčili, že si své zákonné povinnosti budou do budoucna dobrovolně plnit.

Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadatelům splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jejich případě nebyly shledány. Ve své žádosti o prominutí splnění výše citované podmínky ze dne 5.10.2015 žadatel odkazuje na své podnikání, kdy dochází k občasným výpadkům v příjmech, neboť zakázky jsou nepravidelné a faktury propláceny s delším zpožděním. Ministerstvo vnitra neshledalo výše uvedené důvody žadatele za důvod hodný zvláštního zřetele. Domníváme se, že žadatelova situace, kdy podniká jako osoba samostatně výdělečně činná, nemůže být sama o sobě považována za důvod hodný zvláštního zřetele, na jehož základě by mu mělo být splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství

prominuto. Žadatel mohl případnému porušování svých zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění zamezit např. tím, že by ve své bance nastavil platby pojistného tak, aby mu byly pravidelně strhávány z jeho účtu. Nic takového však žadatel neučinil, a téměř po celé období povoleného trvalého pobytu své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění hrubým způsobem porušoval. Žadatel se po povolení trvalého pobytu v České republice rozhodl, že své pracovní aktivity v České republice, resp. aktivity směřující k obstarávání si finančních prostředků k hrazení životních nákladů a potřeb bude realizovat také prostřednictvím podnikatelské činnosti, a musel si být také vědom, že zejména z počátku jeho podnikání nebude jeho situace zcela jednoduchá. Vzhledem k tomu, že v té době žil žadatel v České republice již po dobu minimálně deseti let, domníváme se, že měl dostatečnou možnost v tomto období zařídit se tak, aby byl schopen realizovat základní povinnosti, které na něj právní řád České republiky kladl a jistě se dostatečně seznámil s českým podnikatelským prostředím. Ze státoobčanského spisu a zejména z údajů daňových příznání žadatele nevyplývá, že by jeho finanční situace byla tak špatná, resp. jí rozhodně nelze považovat za takovou, aby z deklarovaných příjmů nemohl hradit předepsané platby na pojistném (když tyto předepsané měsíční platby na pojistném se pohybovaly od částky 1 456 Kč po maximálně 1797 Kč měsíčně). Prodlevy v úhradách na pojistné však v případě žadatele činily i několik měsíců, což svědčí i o tom, že porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění mohlo mít i jiné příčiny, než pouze výpadky v jeho příjmech spojené s jeho podnikatelskou činností. Žadatelka rovněž nehradila platby pojistného řádně a včas, a Ministerstvo vnitra nemohlo přijmout její argumenty týkající se toho, že dostávala vyfakturované platby s měsíčním zpožděním, případně že musela z důvodu zdravotních problémů svého otce vycestovat mimo území České republiky. Na území České republiky podnikají statisíce lidí, kteří řádně a včas své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění plní, a pravděpodobně rovněž i oni mají své soukromé problémy. Dlužné částky na pojistném, tak jak oběma žadatelům průběžně vznikaly a jak byly popsány výše, nelze považovat za bagatelní. Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné oběma žadatelům poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda žadatelé budou dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající jim ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, a u žadatele také na úseku důchodového pojištění. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Pokud jde o nezletilé dítě zahrnuté do společné žádosti rodičů o udělení státního občanství České republiky, byl vzat do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí a také skutečnost, že s přihlédnutím k nízkému věku nezletilého dítěte není v jeho zájmu, aby mělo odlišné státní občanství než jeho rodiče, kteří jsou jejich zákonnými zástupci, a na kterých je nezletilé dítě ve všech ohledech závislé, a kteří plně zodpovídají za jeho zdárnou výchovu a vývoj.

S ohledem na to, že Ministerstvo vnitra neprominulo zletilým žadatelům podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v jejich případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele, a společné žádosti žadatelů o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli nezletilé dítě, tak

nevyhovělo. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministrovi vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Dana Koudelková
JUDr. Dana Koudelková
ministrský rada

