

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0503

Ministerstvo vnitra
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 11. 12. 2015

podpis: [Podpis]

4/6

Č.j.: VS-2717/835.3/2-2014

V Praze dne 25. listopadu 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal
nar. Moskva – Rusko, státní občan Ruska, trvale bytem
zast.: Mgr. et Mgr.

advokát, AK

Identifikátor datové schránky: ga62hiy, o udělení státního občanství České republiky
podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního
občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,

t a k t o :

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Žadatel podal žádost o udělení státního občanství České republiky prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 13.12.2013. Ministerstvo vnitra České republiky následně zahájilo o žádosti správní řízení dne 21.2.2014. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 21.5.2007 za účelem trvalý pobyt – ostatní, dlouhodobý pobyt měl na území České republiky povolen od 13.7.2004 do 12.7.2008 za účelem sloučení rodiny. Žadatel je svobodný, bezdětný, státní občan Ruska.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 4.9.2014 správní řízení o žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále také „správní řád“), přerušilo do 16.10.2014, a zároveň žadatele podle ustanovení § 59 správního řádu předvolalo na tento den na Ministerstvo vnitra. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 21.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o státním občanství“), správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky. V usnesení byl žadatel dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu správního řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. V usnesení byl zároveň

vyzván k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje § 3 správního řádu. V této souvislosti pak byl žadatel dále poučen, že pokud se bez omluvy ve stanoveném termínu k jednání na Ministerstvo vnitra nedostaví, resp. požadované doklady Ministerstvu vnitra nezašle, bude Ministerstvem vnitra správní řízení zastaveno v souladu s § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu (žadatel v určené lhůtě neodstraní podstatné vady žádosti, které brání pokračování v řízení). Dne 15.10.2014 byla na Ministerstvo vnitra doručeno oznámení advokáta, Mgr. ...) převzetí právního zastoupení žadatele, společně s žádostí o nahlédnutí do spisu. Právnímu zástupci bylo umožněno dne 23.9.2014 nahlédnout do státoobčanského spisu žadatele a pořídit si úplnou kopii spisu. Dne 13.10.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena písemná omluva žadatele z ústního jednání, které bylo nařízeno na 16.10.2014, a to z důvodu zahraniční pracovní cesty žadatele, který požádal o stanovení nového termínu jednání v průběhu měsíce listopadu 2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 17.10.2014 bylo správní řízení přerušeno a současně byl tímto žadatel předvolán k ústnímu jednání na Ministerstvu vnitra dne 25.11.2014. Ministerstvu vnitra byla dne 24.11.2014 doručena písemná omluva z tohoto jednání z důvodu špatné zdravotní kondice žadatele, která byla doplněna dne 25.11.2014 cizozemskou neschopenkou, vystavenou v Moskvě (Rusko) s dobou neschopnosti od 20.11.2014 do 4.12.2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 28.11.2014 bylo správní řízení opětovně přerušeno a žadatel byl předvolán na 18.12.2014 k ústnímu jednání na Ministerstvu vnitra, neboť jeho osobní účast v řízení byla nutná k odstranění vad žádosti. Dne 16.12.2014 byla Ministerstvu vnitra doručena písemná omluva z tohoto jednání z důvodu špatné zdravotní kondice žadatele. Žadatel k tomu doložil lékařský posudek vystavený v Moskvě dne 11.12.2014, v němž je uvedeno, že se žadateli po dobu jednoho měsíce doporučuje mimo jiné vyvarovat se cestování letadlem, přičemž v současné době je onemocnění úplně vyléčené, a není nutná nemocniční léčba. K tomu žadatel doložil cizozemský zahraniční diplom z Moskevské státní univerzity, kde žadatel formou prezenčního vzdělání absolvoval v letech 2009 až 2014 vysokoškolské studium v oboru Mezinárodní vztahy a byla mu přidělena kvalifikace Specialista v oboru mezinárodních vztahů. Z vysokoškolského diplomu dále vyplývá, že žadatel absolvoval předchozí středoškolské vzdělání v Rusku; k tomu žadatel doložil vysvědčení o středním (úplném) všeobecném vzdělání, které ukončil v roce 2009 ve Státním vzdělávacím zařízení – Gymnáziu města Moskvy.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 26.1.2015 bylo správní řízení opět přerušeno a žadatel byl předvolán na 10.3.2015 k jednání na Ministerstvu vnitra. Žadatel se opět k nařízenému jednání nedostavil a požádal dne 10.3.2015 o přerušování správního řízení na dobu půl roku, přičemž svou žádost odůvodnil mimo jiné tím, že mu bylo dne 6.3.2015 doručeno rozhodnutí o zrušení platnosti k trvalému pobytu, proti kterému se odvolá, a současně by rád ve lhůtě 6 měsíců nashromáždil další důkazy prokazující jeho bezproblémovou integraci do majoritní společnosti, i plné a ekonomické a sociální ukotvení v České republice.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 16.3.2015 bylo správní řízení opět přerušeno do 15.10.2015 a zároveň byl žadatel vyzván, aby ve stanovené lhůtě doložil doplnění žádosti. Žadatel byl výslovně upozorněn, že tato lhůta je již konečná a poté bude ve věci jeho žádosti meritorně rozhodnuto. Před vydáním rozhodnutí ve věci byla žadateli dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu. Právní zástupce žadatele této možnosti využil dne 27.10.2015, kdy si pořídil úplnou kopii státoobčanského spisu, a následně

se ve dnech 10.11.2015 a 11.11.2015 vyjádřil k podkladům pro vydání rozhodnutí a doložil cizozemský diplom a kopii cestovního pasu žadatele.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ruska č., který byl vydán na jméno a příjmení s platností do 22.3.2021. Ke svým cestám za posledních pět let ke dni podání žádosti se žadatel písemně nevyjádřil, ačkoliv byl k tomu Ministerstvem vnitra vyzván. Právní zástupce žadatele pouze dne 11.11.2015 doložil několik stran cestovního pasu žadatele s tím, že dokládají dobu jeho pobytu na území České republiky.

Žadatel v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky neuvedl, od kterého data se zdržuje na území České republiky; trvalý pobyt má povolen od 21.5.2007. Ve svém životopise žadatel uvedl, že absolvoval základní školu v letech 1999-2009, nyní dokončuje studium bakalářského programu v Moskvě, a v roce 2014 nastoupí ke studiu na Univerzitě Karlově v Praze. Ke svému zaměstnání žadatel uvedl, že od 1.6.2013 je zaměstnán v rodinné firmě, s.r.o., a to jako asistent vedení společnosti. Měsíční příjem v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatel nevyplnil. Žadatel založil do spisu pouze pracovní smlouvu, kterou s ním dne 1.6.2013 uzavřela obchodní společnost, s.r.o.; aktuální potvrzení o zaměstnání a výši příjmu však žadatel již nepředložil, ačkoliv byl k tomu několikrát vyzván. Rovněž žadatel nedoložil potvrzení o svém studiu na Univerzitě Karlově v Praze, a ani školní vysvědčení ze základní a střední školy v České republice. Ministerstvo vnitra žadatele předvolalo celkem čtyřikrát k ústnímu jednání; žadatel se vždy z nařízeného jednání písemně omluvil a k ústnímu jednání se nikdy nedostavil. Z dalších dokladů, které žadatel ke své žádosti v průběhu správního řízení doložil, tj. cizozemský diplom z Moskevské státní university a cizozemské vysvědčení o středním (úplném) všeobecném vzdělání, vydaném v roce 2009 v Moskvě, vyplývá, že žadatel na území České republiky nenavštěvoval ani základní a střední školu, ani nestudoval vysokou školu, jeho veškeré studium probíhalo na území Ruska. Do spisu žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 11.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatel není ke dni 11.12.2013 evidován Finanční správou České republiky jako daňový subjekt ve smyslu zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj, elektronicky podepsáno dne 7.10.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, potvrzuje ke dni 1.10.2015 neexistenci daňových nedoplateků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky. Dále žadatel doložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení v Praze 8 ze dne 27.11.2013, v němž je uvedeno, že není ke dni 27.11.2013 registrován v evidenci České správy sociálního zabezpečení jako plátcce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, tudíž nemá ke dni 27.11.2013 nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Praha-východ ze dne 1.10.2015, v němž je uvedeno, že žadatel nemá ke dni 1.10.2015 nedoplatek na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti; žadatel neprochází evidencí České správy sociálního zabezpečení.

Žadatel je pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl.m. Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“). Žadatel doložil pouze potvrzení této

zdravotní pojišťovny, v němž je uvedeno, že je pojištěncem od 7.2.2012 a nemá ke dni 9.12.2013 vůči VZP ČR žádné finanční závazky na pojistném ani na penále, a dále je zde uvedeno, že není evidován jako samoplátce. Dodatečně žadatel předložil další potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 8.10.2015, v němž je uvedeno, že je u VZP ČR přihlášen jako pojištěnec/plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění a nemá ke dni 8.10.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění. Dále předložil Informace o pojištěnci s výpisem za období od 7.2.2012 do 9.12.2013, tzv. registrační údaje. S odkazem na ustanovení § 8 odst. 3 zákona o státním občanství, kdy za účelem prokázání podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) si Ministerstvo vnitra může vyžádat potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daně z příjmů a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, si Ministerstvo vnitra několikrát od žadatele vyžádalo potvrzení zdravotní pojišťovny o tom, že je žadatel pojištěn od data povoleného trvalého pobytu (tj. od 21.5.2007) a podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od data povoleného trvalého pobytu, včetně registračních údajů od doby povoleného trvalého pobytu. Žadatel požadované doplnění do dnešního dne nedoložil. Ministerstvo vnitra tak nemělo rovněž možnost posoudit, zda žadatel hradil platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas. Z předložených dokladů vystavených zdravotní pojišťovnou však vyplynulo, že žadatel nesplnil svou zákonnou povinnost a nebyl na území České republiky přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění od data povolení trvalého pobytu, jak mu ukládá ustanovení § 2 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, když podle tohoto zákona jsou zdravotně pojištěny osoby, které mají trvalý pobyt na území České republiky, v návaznosti na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c) citovaného zákona, kdy povinnost platit pojistné vzniká pojištěnci dnem, kdy se stal pojištěncem podle § 5 písm. c), tj. dnem, kdy mu byl na území České republiky povolen trvalý pobyt, a není za něj plátcem pojistného stát. Žadatel tím, že nedoložil vyžádané doplnění, neposkytl tak Ministerstvu vnitra také potřebnou součinnost, jak mu ukládá § 50 odst. 2 správního řádu, kdy jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost.

Ze stanoviska odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 17.2.2014 vyplývá, že žadatel opakovaně a dlouhodobě porušoval na území České republiky povinnosti, které mu vyplývají z právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, tj. ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Žadateli byl dne 21.5.2007 povolen trvalý pobyt na adrese Prácheň, kde dle záznamů v evidenčních systémech Policie České republiky byl k trvalému pobytu hlášen do 6.2.2012. Po provedeném šetření cizineckou policií dne 24.11.2011 bylo zjištěno, že žadatel nikdy na adrese svého trvalého pobytu nebydlel. Dle záznamů v evidenčních systémech policie měl žadatel na uvedené adrese zajištěno ubytování a trvale pobývat od 14.6.2005 do 6.2.2012. Žadatel tak neoznámil po dobu téměř 7 let adresu svého skutečného pobytu v České republice, nelze tak prověřit, zda se po uvedenou dobu zde trvale zdržoval, a zda vůbec se zdržoval na území České republiky. Dle ustanovení § 103 zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je cizinec mimo povinností stanovených v jiných

ustanoveních tohoto zákona dále povinen uvádět v řízení podle tohoto zákona pravdivě a úplně všechny požadované údaje v rozsahu stanoveném tímto zákonem, hlásit změnu příjmení, osobního stavu, změnu údajů v cestovním dokladu, změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona; změnu je cizinec povinen ohlásit orgánu, který mu vydal doklad opravňující k pobytu na území, a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala, a jde-li o občana Evropské unie nebo jeho rodinného příslušníka, ve lhůtě do 15 pracovních dnů. Dle ustanovení § 87t citovaného zákona, průkaz o povolení k trvalému pobytu se vydává jako samostatný doklad, kterým jeho držitel prokazuje své jméno, příjmení a ostatní jména, datum a místo narození, státní příslušnost, číslo cestovního dokladu, adresu místa hlášeného pobytu na území, rodné číslo a další skutečnosti týkající se pobytu na území. Prověřením údajů v cizineckém informačním systému bylo zjištěno, že ze strany žadatele byla porušena povinnost daná ustanovením § 103 c) a e) zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů v návaznosti na § 87t tohoto zákona. Žadatel se nikdy nezdržoval na adrese, kterou uvedl při povolení trvalého pobytu, neoznámil pravdivě adresu trvalého pobytu, neoznámil změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona. Jeho průkaz o povolení k trvalému pobytu tak obsahoval nepravdivý údaj o adrese trvalého pobytu. Vzhledem ke zjištěným skutečnostem Policie České republiky, Krajské ředitelství Středočeského kraje, Odbor cizinecké policie nedoporučuje žadateli udělení státního občanství České republiky.

Žadatel je hlášen od 11.12.2013 na adrese I

/. Do spisu doložil nájemní smlouvu, kterou s žadatelem a jeho rodiči uzavřela obchodní společnost , s.r.o., zastoupená otcem žadatele, a ze které vyplývá, že předmětem nájmu je rodinný dům na výše uvedené adrese, a podnájemní smlouva je uzavřena na dobu neurčitou od 3.9.2013. Z výpisu z katastru nemovitostí prokazujícím stav evidovaný k datu 16.10.2012 svědčí vlastnické právo manželům teří k výše uvedenému datu měli nemovitost ve společném jmění manželů; aktuálně je jako vlastník nemovitosti zapsán na katastru nemovitostí pouz

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům:

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 25.11.2015 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který je bez záznamu. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 12.12.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje v Praze v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. K samotnému průběhu pohovoru je nutné dodat, že žadatel v rámci pohovoru přečetl článek z deníku Právo ze dne 9.12.2013 s názvem „Ukrajinci opět protestovali i v Praze – vytvořili živý řetěz.“ Žadatel smysl článku pochopil a dokázal vyjádřit vlastními slovy jeho

obsah. V další části pohovoru odpovídal žadatel jednoduchými větami na otázky týkající se běžného života, českým jazykem žadatel hovoří s výrazným ruským přízvukem.

Žadatel však nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, která po žadatelích o udělení státního občanství České republiky vyžaduje, aby měli na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržovali. Délka žadatelova povoleného trvalého pobytu sice ke dni podání žádosti dosahovala doby delší 5 let (žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 21.5.2007), ovšem žadatel nesplňuje druhou část výše uvedené podmínky, tj. že se v posledních pěti letech na území České republiky převážně zdržuje. V průběhu správního řízení o žádosti bylo bez jakýchkoliv pochybností prokázáno, že žadatel se v posledních pěti letech na území České republiky převážně nezdržuje, když bylo zjištěno, že žadatel v letech 2009 až 2014 prezenčně studoval na Moskevské státní univerzitě. Další doplnění, které by potvrzovalo žadatelův faktický pobyt na území České republiky (aktuální potvrzení o zaměstnání a výši příjmu, potvrzení o studiu na Univerzitě Karlově v Praze, o kterém se žadatel zmiňoval ve své žádosti, fotokopie všech školních vysvědčení ze základní školy a střední školy v České republice) žadatel vůbec nedoložil. Stejně tak žadatel nedoložil vyžádané doplnění týkající se jeho zdravotního pojištění od doby povolení trvalého pobytu na území České republiky a o průběhu zdravotního pojištění, jak si Ministerstvo vnitra opakovaně vyžádalo. Žadatel byl rovněž správním orgánem čtyřikrát předvolán k ústnímu jednání na Ministerstvu vnitra, žadatel se z těchto jednání vždy omluvil a k jednání se nikdy nedostavil, a to ani v době, kterou sám žadatel navrhl. Je tedy paradoxem, že se žadatel prostřednictvím svého právního zástupce zmiňuje dne 11.11.2015 o tom, se se správním orgánem vždy zodpovědně spolupracoval a předložil veškeré doklady v souladu s požadavky správního orgánu, když toto tvrzení žadatele, resp. jeho právního zástupce, s ohledem na podklady založené ve státoobčanském spise, se kterými byl právní zástupce nejméně dvakrát seznámen, v žádném případě nekoresponduje s jejich tvrzením. S ohledem na podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, kdy žadatel má mít na území České republiky ke dni podání žádosti pod dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržovat, ze spisu jednoznačně a nepochybně vyplývá, že žadatel ve sledovaném období, tj. od 13.12.2008 do 13.12.2013, se na území České republiky převážně nezdržoval, neboť v letech 2009 až 2014 studoval Moskevskou státní univerzitu, a střední školu ukončil v roce 2009 v Moskvě. A dále žadatel ani přes opakované výzvy nedoložil doklady, kterými by prokázal svůj faktický pobyt na území České republiky ve sledovaném období. Z výše uvedeného je tedy bez jakýchkoliv pochybností zřejmé, že v případě žadatele nelze konstatovat splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť v posledních pěti letech ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky, tj. ke dni 13.12.2013, byla doba jeho faktického pobytu v České republice výrazně kratší než doba jeho pobytu mimo území České republiky, resp. z předložených dokladů vyplývá, že se žadatel na území České republiky v posledních pěti letech ke dni podání žádosti fakticky vůbec nezdržoval.

Ministerstvo vnitra může v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 zákona o státním občanství prominout splnění výše uvedené podmínky tomu žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a zároveň je v jeho případě naplněn alespoň jeden ze zákonem stanovených předpokladů pro případné prominutí výše uvedené podmínky tak, jak jsou tyto předpoklady zakotveny v § 11

odst. 1 písm. a) až h) zákona o státním občanství (narodil se na území České republiky, anebo žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, anebo měl v minulosti státní občanství České republiky, popřípadě státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo byl osvojen státním občanem České republiky, anebo jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo jehož alespoň jeden z rodičů je státním občanem České republiky, anebo přesídlil do České republiky do 31. prosince 1994 na základě pozvání vlády, nebo je bezdomovcem nebo má na území České republiky příznáno postavení uprchlíka). V průběhu správního řízení nebylo prokázáno, že by v případě žadatele byl některý z výše uvedených předpokladů naplněn. Žadatel tak nejenže nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, ale Ministerstvo vnitra mu ani splnění této podmínky nemůže v současné době prominout.

Žadatel nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázal, že by nabytím státního občanství České republiky pozbyl své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyl. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel nesplňuje ani podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť jak vyplývá ze státoobčanského spisu, žadatel neplnil své zákonné povinnosti na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky a na úseku veřejného zdravotního pojištění. Ze stanoviska odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 17.2.2014 vyplývá, že žadatel v době, kdy byl přihlášen k trvalému pobytu na adrese **se na této adrese vůbec nezdržoval**. Žadatel tak po dobu téměř 7 let neoznámil příslušnému pobytovému pracovišti odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra adresu svého

skutečného pobytu v České republice. Žadatel tak porušil povinnosti cizince stanovené v § 103 zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kdy cizinec je mimo povinností stanovených v jiných ustanoveních tohoto zákona dále povinen uvádět v řízení podle tohoto zákona pravdivě a úplně všechny požadované údaje v rozsahu stanoveném tímto zákonem, hlásit změnu příjmení, osobního stavu, změnu údajů v cestovním dokladu, změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona; změnu je cizinec povinen ohlásit orgánu, který mu vydal doklad opravňující k pobytu na území, a to do 3 pracovních dnů ode dne, kdy změna nastala, a jde-li o občana Evropské unie nebo jeho rodinného příslušníka, ve lhůtě do 15 pracovních dnů. Dle ustanovení § 87t citovaného zákona, se průkaz o povolení k trvalému pobytu vydává jako samostatný doklad, kterým jeho držitel prokazuje své jméno, příjmení a ostatní jména, datum a místo narození, státní příslušnost, číslo cestovního dokladu, adresu místa hlášeného pobytu na území, rodné číslo a další skutečnosti týkající se pobytu na území. Žadatel se nikdy nezdržoval na adrese, kterou uvedl při povolení trvalého pobytu, neoznámil pravdivě adresu trvalého pobytu, neoznámil změnu údajů v dokladu vydaném podle zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a jeho průkaz o povolení k trvalému pobytu obsahoval nepravdivý údaj o adrese trvalého pobytu. Dále bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že žadatel neplní povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, když ani přes opakované výzvy Ministerstva vnitra neprokázal, že by byl přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění od data povolení trvalého pobytu, jak mu ukládá zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z potvrzení zdravotní pojišťovny vyplývá, že žadatel je pojištěncem VZP ČR od 7.2.2012, ačkoliv měl být přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění již od data povoleného trvalého pobytu, tj. od 21.5.2007. Žadatel dále přes opakované výzvy Ministerstva vnitra nepředložil potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění, a tudíž jako účastník řízení při opatrování podkladů pro vydání rozhodnutí neposkytl správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost, jak mu ukládá § 50 odst. 2 správního řádu.

Ministerstvo vnitra může v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství prominout splnění uvedené podmínky z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra této možnosti nevyužilo a neprominulo žadateli splnění výše uvedené podmínky z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v případě žadatele nebyly shledány. Jak je z výše uvedeného patrné, žadatel dlouhodobě porušoval předpisy upravující pobyt a vstup cizinců na území České republiky a porušuje předpisy na úseku zdravotního pojištění, kdy není přihlášen k veřejnému zdravotnímu pojištění od doby povoleného trvalého pobytu, a současně nepředložil přes opakované výzvy správního orgánu další doklady, ze kterých by mohlo Ministerstvo vnitra posoudit řádný průběh a platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

Ministerstvo vnitra při rozhodování ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky přihlédlo rovněž ke stanovisku odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 17.2.2014, které s ohledem na skutečnost že žadatel porušil ustanovení § 103 písm. c) a e) zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 87t citovaného zákona, když se nikdy nezdržoval na adrese, kterou uvedl při povolení trvalého pobytu, neoznámil pravdivě adresu trvalého pobytu, neoznámil změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona a jeho průkaz o povolení k trvalému pobytu obsahoval nepravdivý údaj o adrese trvalého pobytu, nedoporučuje žádosti vyhovět.

Dále bylo přihlédnuto ke stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 30.1.2014, v němž je uvedeno, že pokud Ministerstvo vnitra shledá, že jsou splněny všechny zákonem stanovené podmínky nebo podmínky pro jejich prominutí, nemá krajský úřad k udělení státního občanství České republiky námítky.

Vzhledem k tomu, že žadatel nesplňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), a e) zákona o státním občanství, a splnění těchto podmínek mu nebylo Ministerstvem vnitra prominuto, když v případě podmínky dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství mu ani být prominuta nemohla, Ministerstvo vnitra rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Dana Koudelková
ministrská rada
podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

