

Vypravěno

číslo 218/15 Z.

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

MILONA

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 17. srpna 2015

podpis: P. J. S. 2015



MVCRP012PB4K

V Praze dne 17. srpna 2015

Č.j.: MV-92501-4/VS-2015

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0502 r

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal ar. Mozyr – Bělorusko, státní občan Běloruska, trvale bytem Lužice, (dále jen „žadatel“), zastoupen JUDr. dvokátem, se sídlem (dále také „právní zástupce“), rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra (dále také „Ministerstvo vnitra“), ze dne 24. 4. 2015, č.j.: VS-2045/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

## Odůvodnění

I.

Žadatel požádal o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Žadatel je státním občanem Běloruska. Trvalý pobyt mu byl povolen ke dni 27. 2. 2006. Žadatel je rozvedený, otcem dcery narozené Bělorusku.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 18. 7. 2014 podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu správní řízení o žádosti přerušilo a vyzvalo ho, aby předložil listiny, které v tomto usnesení výslovně specifikovalo, a které jsou nezbytné pro vydání meritorního rozhodnutí. Žadatel byl poučen o tom, že předložení požadovaných listin je nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu ustanovení § 3 správního řádu. Dále tímto usnesením Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo žadatele o zahájení správního řízení (§ 44 správního řádu). Žadatel byl poučen, že má podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné

návrhy po celou dobu správního řízení a vyjádřit ve správním řízení své stanovisko, respektive vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, a to až do doby jeho vydání. Ministerstvo vnitra žadatele upozornilo na možnost zastavení řízení ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu v případě, že potřebné listiny, o jejichž předložení tímto usnesením byl vyzván, nepředloží. Ministerstvo vnitra doklady obdrželo dne 22. 8. 2014. Vzhledem k tomu, že vyvstala potřeba, aby se žadatel písemně vyjádřil ke skutečnosti týkající se porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, Ministerstvo vnitra řízení o žádosti opětovně přerušilo usnesením ze dne 10. 11. 2014, a to do 2. 12. 2014. Předmětné vyjádření žadatel ve stanovené lhůtě do spisu doplnil.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, tj. podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, podmínku, že v posledních pěti letech nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a podmínku prokazující znalost českého jazyka podle požadavků stanovených vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

Splnění podmínky zakotvené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství se ve spojení s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), od 1. 1. 2014 neprokazuje.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatel nespĺňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. podmínku spočívající v plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění. Z předložených listin Ministerstvo vnitra zjistilo, že žadatel, jako osoba samostatně výdělečně činná, nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění (dále také „pojistné“), řádně a včas. Žadatel požádal o prominutí nesplnění dotčené podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství. Uvedl, že se nejednalo o svévolné neplacení pojistného, ale prodlení s jeho splácením bylo vždy spojeno s momentálním nedostatkem finančních prostředků, což způsobila pozdní úhrada plateb za provedenou práci od zákazníků. Dlužné pojistné včetně penále uhradil žadatel bezprostředně poté, co měl k dispozici dostatek finančních prostředků.

Ministerstvo vnitra nesplnění této podmínky ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství neprominulo, neboť neshledalo důvody zvláštního zřetele hodné pro její prominutí. V kontextu této žádosti nevyhovělo. Bylo přihlédnuto k tomu, že z doloženého vyúčtování (Informace o pojištění - výpis za období od 27. 2. 2006 do 20. 8. 2014, a vyúčtování pojistného ze dne 20. 8. 2014, ve spise

založeno pod položkou 22), vyplynulo, že žadatel nehradil předepsané zálohy na pojistné a dlužná částka ke dni 8. 2. 2007 dosáhla částky ve výši 14 080 Kč. Další dlužné pojistné vzniklo žadateli za období od prosince 2010 do března 2011 ve výši 6 604 Kč a za období od března 2014 do července 2014 ve výši 8 751 Kč. Tuto dlužnou částku na pojistném včetně penále ve výši 382 Kč uhradil žadatel v době již probíhajícího řízení o žádosti.

## II.

Proti rozhodnutí ze dne 24. 4. 015, č.j.: VS-2045/835.3/2-2014, podal žadatel v právním zastoupení včasný rozklad. V rozkladu právní zástupce uvedl, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná má problémy s včasným zaplacením jím vystavených faktur za jím odvedenou práci, a proto se několikrát dostal do prodlení s placením záloh na pojistné. Uvedl, že co se týká povinnosti vůči příslušnému finančnímu úřadu a příslušné OSSZ, nikdy nedošlo k opoždění plateb, neboť i z malých částek, které za odvedenou práci získal, tyto platby uhradil. V současné době je mu kladeno za vinu pouze to, že měl nedoplatky na pojistném. Vzniklé nedoplatky vždy doplatil a doplatil i úroky z prodlení, které, jak uvedl, nejsou zanedbatelné. Žadatel se domnívá, že výklad předmětného ustanovení zákona o státním občanství je vůči jeho osobě velice přísný, neboť po celou dobu povoleného trvalého pobytu na území České republiky vede řádný život a v současné době má vůči České republice splněny veškeré povinnosti. Navrhuje napadené rozhodnutí Ministerstva vnitra zrušit a věc vrátit k dalšímu řízení.

## III.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky stanovené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství.

Ministr vnitra konstatuje, že důvodem pro zamítnutí žádosti byla skutečnost, že žadatel neplnil povinnosti vyplývající mu ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů). Z dokladů založených ve spise (viz výše) vyplývá, že žadatel, nehradil pojistné řádně a včas. Jednalo se o opakované porušení zákonné povinnosti, kdy žadatel dlužil na pojistném nikoli jen zanedbatelné částky. Od března 2006 do ledna 2007 dosáhla dlužná částka 14 080 Kč, v prvním čtvrtletí roku 2010 se jednalo o dlužnou částku na pojistném ve výši 438 Kč, v prvním čtvrtletí roku 2011 o částku ve výši 6 604 Kč, v únoru 2012 o částku ve výši 3 394

Kč, v lednu 2014 měl žadatel nedoplatek ve výši 3 500 Kč a od března do srpna 2014 dlužná částka na pojistném dosáhla 8 751 Kč. Penále bylo žadateli vyměřeno za rok 2006 ve výši 1 663 Kč a za rok 2013 ve výši 389 Kč; uhrazeno bylo teprve v srpnu 2014 spolu s posledním nedoplatkem pojistného. Ministr vnitra v návaznosti na tyto doložené skutečnosti musí konstatovat, že žadatel své závazky uhradil až v průběhu řízení o žádosti a i v průběhu roku 2014 své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění neplnil řádně a včas.

Ministr vnitra v rámci prominutí nesplnění podmínky podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství nezohlednil, shodně se závěry Ministerstva vnitra v napadeném rozhodnutí, argumentaci žadatele, že příčinou neplacení pojistného byl nedostatek finančních prostředků z důvodu pozdní úhrady faktur. Dluhy na pojistném byly k jeho osobě evidovány ještě v srpnu roku 2014, tedy i v době řízení o žádosti. Ministr vnitra se domnívá, že žadatel měl za dobu svého pobytu na území České republiky dostatečnou příležitost se adekvátně seznámit s rozsahem a obsahem práv a povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a zároveň podniknout takové kroky, aby tyto povinnosti plnil řádně a včas, nebo aby neplnění těchto povinností mělo zanedbatelný charakter. Ze shora uvedených dokladů však tuto skutečnost ministr vnitra nemůže konstatovat. Jako důvod hodný zvláštního zřetele pak nelze považovat ani argument uvedený žadatelem v rozkladu spočívající v tom, že vůči finanční správě a správě sociálního zabezpečení hradil žadatel své závazky vždy řádně a včas, když takovéto plnění, pokud vyplývá žadateli z právního řádu České republiky, by mělo být samozřejmé.

Ministr vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti řádně a včas, platil veřejné dávky a jeho chování bylo transparentní a prosto všech pochybností. Ministr vnitra tak nenabyl jistoty, že ze strany žadatele by se takové jednání nemohlo opakovat, proto dospěl k závěru, že je třeba žadateli poskytnout určitý čas k tomu, aby prokázal, že do budoucna k neplnění zákonných povinností již nedojde.

Na základě výše uvedeného ministr vnitra rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

