

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0501

Ministerstvo vnitra

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 21. 10. 2015

podpis: 

č.j.: VS-4360/835.3/2-2014

Praze dne 29.9.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal podal , nar. Juaquenoun – Alžírsko, státní občan Alžírsko, trvale bytem o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, t a k t o:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 10 dne 16.12.2013, Ministerstvu vnitra (dále jen „ministerstvo“) byla doručena dne 4.4.2014. Žadatel je státním občanem Alžírsko. V České republice se zdržuje od r. 2004, kdy požádal o udělení azylu, v témže roce uzavřel manželství se státní občankou České republiky a byl mu dne 3.11.2004 na území České republiky povolen trvalý pobyt za účelem sloučení s manželkou. Žadatel je bezdětný.

Usnesením ministerstva ze dne 26.3.2015 o přerušení řízení dle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu v souladu s § 47 správního řádu byl žadatel informován o zahájení správního řízení podle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o občanství“), dále byl poučen o svých procesních právech podle ustanovení § 33 a §§ 36 a § 38 správního řádu. Zároveň byl vyzván k doložení dokladů specifikovaných předmětným usnesením v zájmu posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona o občanství a zjištění skutečného stavu věci ve smyslu správního řádu.

Ke svým zahraničním cestám od r. 2008 se žadatel vyjádřil, že v době od dubna do července 2011 byl ve Francii za příbuznými, kde se dozvěděl, že jeho matka je nemocná, proto v dalším období od srpna 2011 do ledna 2013 pobýval v Alžírsku, aby rodině pomáhal s nemocnou matkou. Dodal, že po uvedené dobu žil z úspor.

K jeho pracovním aktivitám na území České republiky bylo z doložených pracovněprávních podkladů a registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) zjištěno, že je zaměstnán u společnosti , s.r.o. jako prodejce v obchodování, od prosince 2009 do března 2011 na základě uzavřené dohody o pracovní činnosti a od června 2013 na základě pracovní smlouvy s aktuální hrubou mzdou 9.200,- Kč/m. V ostatním čase, tj. v období prosinec 2004 – listopad 2009 a duben 2011 - únor 2013, byl osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“). Dle

vyjádření žadatele měl vykonávat brigády v letech 2005 – 2008 – kdy propagoval koncerty u Obecního Domu v Praze a v r. 2009 byl pomocným číšníkem v pražské restauraci, která již svoji činnost ukončila. Dále žadatel doložil potvrzení České správy sociálního zabezpečení, potvrzující výši starobního důchodu manželky, jež aktuálně činí částku 11.041,- Kč.

Bezdlužnost žadatele je konstatována v dodaných potvrzeních finančního úřadu z 21.4.2015 a Pražské správy sociálního zabezpečení z 15.4.2015.

Z potvrzení VZP 21.7.2015 bylo zjištěno, že je účasten veřejného zdravotního pojištění od data povoleného trvalého pobytu a nemá evidován nedoplatek na pojistném a penále. Žadatel k opakovaným výzvám Ministerstva vnitra nedoložil vyúčtování pojistného VZP za období, kdy byl samoplátcem pojistného, nicméně z registračních údajů VZP vyplynulo, že opakovaně hradil penále – v říjnu 2007 v částce 740,- Kč a v září 2013 v částce 6.411,- Kč z důvodů opožděných plateb pojistného, hrazených jednorázovými částkami za delší časová období – v dubnu 2005 zaplatil 3.815,- Kč, v říjnu 2007 zaplatil dluh na pojistném ve výši 8.640,- Kč, v listopadu 2009 ve výši 9.720,- Kč, v dubnu 2013 ve výši 10.000,- K, v květnu 2013 opět ve výši 10.000,- Kč a v září 2013 v částce 5.920,- Kč. K zjištěným nedostatkům v platbách pojistného se žadatel vyjádřil, že vykonával brigády a občas neměl dost financí nebo pobýval v Alžírsku u nemocné matky, přesto však dluhy zaplatil.

Dále žadatel doložil potvrzení správy sociálního zabezpečení o tom, že nepobírá žádnou dávku důchodového pojištění. Zda pobírá sociální dávky nedoložil.

Ohledně svého bydlení na výše uvedené adrese doložil evidenční list pro výpočet nájemného, podle kterého byt užívá s manželkou, která je nájemcem. Měsíční náklady na bydlení představují částku 6.209,- Kč za nájemné a částku 820,- Kč za služby. Současně doložil potvrzení manželky o tom, že byt společně užívají a prohlášení o přechodu nájmu bytu na manželku žadatele z r. 2009.

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když mu byl povolen trvalý pobyt dne 3.11.2004 a žádost o udělení českého občanství podal dne 16.12.2013, přičemž nebylo zjištěno, že by se po uvedené dobu v České republice převážně nezdržoval.

Dále splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství, neb z výpisu z rejstříku trestů ze dne 5.1.2015 bylo zjištěno, že v posledních pěti letech nebyl odsouzen za úmyslnou trestnou činnost.

Žadatel před Úřadem městské části Praha 10 dne 29.1.2014 prokázal znalost českého jazyka, v důsledku čehož splňuje další podmínku, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Žadatel však nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, podle které lze žadateli české občanství udělit, plní-li své povinnosti stanovené mimo jiných i právními předpisy o veřejném zdravotním pojištění, když z registračních údajů VZP byly zjištěny opožděné platby pojistného a ukládané sankce formou penále. Ministerstvo může z důvodů hodných zvláštního zřetele splnění této podmínky prominout dle § 11 odst. 4 zákona o občanství.

I když žadatel ministerstvu nedodal vyúčtování VZP, z registračních údajů VZP bylo zjištěno porušování povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění. Přestože dlužné částky na veřejném zdravotním pojištění vyrovnal, tj. na pojistném i

penále, ministerstvo posoudilo porušení povinností žadatelem za závažné, pokud řádným způsobem pojistné nehradil opakovaně a dlouhodobě a dlužné částky tak dosahovaly nikoli nepatrné výše. Ministerstvo nemohlo přijmout žadatelovu výše popsanou argumentaci o nedostatku financí, pokud se pracovní začal angažovat až od prosince 2009 do března 2011 a znovu až od června 2013 u společnosti ..., s.r.o., přičemž v ostatním čase byl OBZP a žádnou z tvrzených brigádních činností nedoložil. Ministerstvo nemohlo přijmout ani jím tvrzenou nepřítomnost v České republice, pokud jej i po tuto dobu VZP vedla jako OBZP, a tudíž osobu povinnou platbami pojistného. Ministerstvo při svém rozhodování hodnotilo i pracovní integraci žadatele, kterou neposoudilo za hodnotnou, pokud po téměř 16 let života v České republice se pracovní angažoval přes jeden rok u výše uvedené společnosti (prosinec 2009 – březen 2011), a znovu až od března 2013, přičemž není zřejmé, z jakých zdrojů po tato období uhrázoval veškeré životní náklady – pokud je dosud nedoložil. Ministerstvo přihlédlo i k tomu, že žadatel v rámci správního řízení nevyvinul povinnou součinnost uloženou v § 50 odst. 2 správního řádu, pokud dosud nedoložil vyúčtování pojistného VZP, přehled mu vyplacených sociálních dávek či potvrzení, že nebyl jejich příjemcem, ani doklady o zdrojích svých příjmů, z nichž uhrázoval své životní náklady po dobu – kdy byl OBZP. Pro uvedené skutečnosti ministerstvo na posuzovaný případ neaplikovalo výjimečné liberační ustanovení § 11 odst. 4 zákona o občanství. Ministerstvo pokládá za potřebné žadateli poskytnout další čas, aby rozhodující orgán žadatel vlastním chováním přesvědčil, že je schopen dbát svých zákonných povinností v budoucnu, a že v pracovním zapojení na území České republiky, jež plnohodnotněji zahájil v r. 2013, setrvává.

Vzhledem ke shora uvedenému se Ministerstvo vnitra rozhodlo tak jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová
referent společné státní správy a samosprávy

