

Naturalizace v České republice (GA15-076265)  
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0500

Ministerstvo vnitra  
Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-3366/835.3/2-2014

V Praze dne 30.06.2015

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal Ibadan ar. – Nigérie, státní občan Nigérie, trvale byten podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

### Odůvodnění:

Jmenovaný podal žádost o udělení státního občanství České republiky u Úřadu městské části Praha 17 dne 30.12.2013. Ministerstvu vnitra žádost došla dne 07.03.2014, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 21.08.2006.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 25.11.2014 správní řízení o žádosti jmenovaného o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přerušilo do 23.01.2015 a vyzvalo žadatele k předložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti resp. k tomu, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje ustanovení § 3 správního řádu. Žadatel byl v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 07.03.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o státním občanství"), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. V tomto usnesení byl dále poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatel si výše uvedené usnesení převzal do vlastních rukou dne 04.12.2014. Požadované doklady žadatel opravdu doložil dne 23.01.2015, avšak pod jiným číslem jednacím, které bylo nedopatřením uvedeno na usnesení Ministerstva vnitra o přerušení správního řízení ze dne 25.11.2014 (doklady byly vloženy do jiného spisu). Na základě této písařské chyby správní orgán řízení o žádosti jmenovaného zastavil z důvodu, že žadatel požadované doklady ve lhůtě nedoložil a nepožádal o prodloužení lhůty k jejich doložení. Proti tomuto

usnesení o zastavení řízení ze dne 11.02.2015 podal žadatel v zákonné lhůtě rozklad, který byl doručen Ministerstvu vnitřní věci dne 11.03.2015 (žadatel usnesení převzal do vlastních rukou dne 27.02.2015). Na základě podaného rozkladu došlo k dostatečnému vysvětlení uvedené záležitosti a byly tak naplněny podmínky pro autoremeduru dle § 87 správního řádku. Ministerstvo vnitřní věci vydalo dne 24.03.2015 rozhodnutí, kterým napadené usnesení v plném rozsahu zrušilo a v řízení bylo dále pokračováno.

Ministerstvo vnitřní věci na základě dokladů založených ve spisu zjistilo tento skutkový stav. K pobytu žadatele na území České republiky lze uvést, že zde pobývá od roku 2003, kdy přijel do České republiky studovat České vysoké učení technické, strojní fakultu. Z potvrzení o studiu této fakulty vyplývá, že žadatel zahájil studium v magisterském studijním programu Strojní inženýrství dne 21. 01.2003 a studium ukončil dne 24.10.2003.

Ke svým rodinným poměrům žadatel uvedl, že v roce 2005 se seznámil se svou budoucí manželkou (státní občankou České republiky), se kterou uzavřel manželství dne 23.06.2006 v Praze. Z manželství se narodily dvě děti. Manželka žadatele je vlastníkem bytu na adrese trvalého pobytu, který je však pro rodinu nevyhovující, a proto rodina fakticky žije v pronajatém bytě. Žadatel je s oběma dětmi od ledna 2015 na rodičovské dovolené.

Ke svým pracovním aktivitám žadatel uvedl, že od data povolení k trvalému pobytu do července 2007 byl veden na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání. V období od července 2007 do února 2010 byl zaměstnán ve spol. s.r.o. na pozici NOC technik. Po ukončení tohoto pracovního poměru byl žadatel opět veden v evidenci uchazečů o zaměstnání, a to v době od března 2010 do července 2011 a od prosince 2012 do ledna 2015. V roce 2011 začal žadatel podnikat – vyvážel auta do Afriky. Svou podnikatelskou činnost žadatel ukončil v prosinci 2012. Žadatel ke svému podnikání doložil fotokopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2011 a 2012 a výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku s předmětem podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, ve kterém je vyznačeno přerušování provozování živnosti od 19.12.2012 do 19.12.2017.

Součástí státoobčanského spisu je též protokol o prokazování znalosti českého jazyka žadatelem před Úřadem městské části Praha 17 s výsledkem, že žadatel neprokázal znalost českého jazyka v souladu s Vyhláškou ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb, kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

V průběhu správního řízení bylo u žadatele zjištěno porušení podmínek pobytového režimu cizinců na území České republiky, když žadatel v roce 2010 nenahlásil cestovní doklad v zákonné lhůtě. Přestupek byl vyřešen blokovou pokutou ve výši 500,- Kč, kterou uhradil.

Do spisu žadatel doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, územní pracoviště pro Prahu 6, které bylo vydané dne 20.01.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 19.01.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy

České republiky, přehled vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za rok 2012 vystavené dne 13.12.2013 uvádějící součet dlužných částek ve výši 3.195,-Kč, potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, ze dne 19.01.2015, že žadatel jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále za období posledních 3 let, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny, regionální pobočky Praha, pobočka pro Hl. m. Prahu a Středočeský kraj, ze dne 19.01.2015, že je přihlášen jako plátce pojistného od 21.08.2006 dosud, a není u něho evidován k tomuto datu splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Jako samoplátce (osoba bez zdanitelných příjmů) byl u Všeobecné zdravotní pojišťovny evidován od 01.08.2011 do 30.11.2012. Z informace o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 13.12.2013 bylo dále zjištěno, že k 08.10.2013 aktuální zůstatek na účtu žadatele vykazoval minusové hodnoty, tzn. dlužné pojistné činilo 17.280,-Kč a penále 4.596,-Kč. Dlužné pojistné žadatel uhradil v prosinci 2013. Ve vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění ze dne 19.01.2015 se uvádí, že žadateli bylo ke dni 08.03.2014 vyčísleno penále ve výši 5.106,-Kč a prominuto mu bylo penále ve výši 3.106,-Kč v květnu 2014. Zbytek penále ve výši 2.000,-Kč uhradil žadatel v lednu 2015 (v době, kdy správní řízení již dávno probíhalo). Z těchto dokladů vyplynulo, že si žadatel své povinnosti v úhradách pojistného, kdy byl samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 01.08.2011 neplnil opakovaně a dlouhodobě. Žadatel byl dotázán, jak dluh vznikl. Uvedl, že v roce 2011 zahájil podnikatelskou činnost, ale jeho příjmy nedosahovaly takové výše, aby mohl uhradit předepsané zálohy, jak na zdravotní pojištění, tak i sociální zabezpečení. V roce 2012 podnikatelskou činnost ukončil a zaregistroval se na úřadu práce. V této souvislosti zůstává otázkou, z jakého důvodu byl žadatel u Všeobecné zdravotní pojišťovny veden v kategorii „osob bez zdanitelných příjmů“, když jak sám uvádí, vykonával podnikatelskou činnost a měl být tudíž veden jako „osoba samostatně výdělečně činná“. Lze tak předpokládat, že v důsledku této skutečnosti žadatel po celou dobu pojistného vztahu v kategorii samoplátce hradil zálohu na veřejné zdravotní pojištění nižší, než by mu bylo vyměřeno na základě přehledu o příjmech, který podnikatelé mají povinnost každoročně předkládat příslušné zdravotní pojišťovně za účelem vyměření výše záloh na veřejné zdravotní pojištění pro další pojistné období.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 21.08.2006 a převážně se zde zdržuje.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyt účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), kdy podle jeho ustanovení § 74 se její splnění nevyžaduje.

Dospělý žadatel splňuje i podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, což vyplývá z výpisu z evidence Rejstříku trestů ze dne 19.09.2014, který je bez záznamu.

Žadatel nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť dle záznamu o pohovoru konaném dne 20.06.2013, žadatel u Úřadu městské části Praha 17 neprokázal znalost českého jazyka v souladu s požadovanými kritérii. Žadatel uvedl, že s manželkou je ženatý 8 let a svou znalost českého jazyka v mluvené formě považuje za dostačující. Na zlepšení jazykové úrovně stále pracuje. V protokolu o pohovoru u Úřadu městské části Praha 17 se uvádí, že žadatel na otázky vztahující se k běžným situacím denního života nebyl schopen plynně a jazykově správně reagovat. Byl mu zadán k přečtení článek z denního tisku, který přečetl s obtížemi a jeho obsah nebyl schopen ústně sdělit. V českém jazyce velmi špatně komunikuje, hovoří více v angličtině. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Žadatel však rovněž nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť na základě podkladů doložených do spisu je zřejmé, že mu jako samoplátci pojistného na veřejné zdravotní pojištění vznikl dluh na pojistném, což znamená, že pojistné nehradil řádně a bylo tak vykázáno i penále. K tomu uvedl, že má již vše uhrazeno. Žadatel též porušil povinnosti vyplývající ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), když v roce 2010 nenahlásil v zákonné lhůtě cestovní doklad. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele.

Ministerstvo vnitra se rozhodlo, že žadateli splnění obou výše uvedených podmínek žadateli neprominout, neboť neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by to umožňoval.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství nutno uvést, že žadatel pobývá na území České republiky poměrně dlouhou dobu, je ženatý s českou občankou a narodily se mu z tohoto manželství dvě děti, takže si v průběhu dlouhé doby mohl znalost českého jazyka osvojit na úroveň požadovanou ve vyhlášce č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra rovněž přihlíželo ke stanovisku Úřadu městské části Praha 17, které nechává na zvážení Ministerstva vnitra, zda vyhoví žádosti jmenovaného a udělí mu státní občanství České republiky. V případě žadatele tak nebyl shledán důvod hodný zvláštního zřetele, který by mohl vést k prominutí splnění uvedené podmínky.



K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství v oblasti veřejného zdravotního pojištění nutno uvést, že žadatel ještě v lednu 2015, tedy již v průběhu správního řízení, musel uhradit dluh na penále ve výši 2.000,-Kč. Veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, jehož řádné fungování, a tím i následné fungování veškeré zdravotní péče je podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného na veřejné pojištění tak fungování tohoto systému podstatným způsobem ohrožuje. Nebyl tak shledán žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by mohl vést k prominutí splnění uvedené podmínky, neboť své povinnosti v oblasti veřejného zdravotního pojištění žadatel uhradil v souvislosti s podáním žádosti o udělení státního občanství a pak až v jeho průběhu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, když přihlédlo i ke stanoviskům Úřadu městské části Praha 17, odboru cizinecké policie, které s ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti nechávají rozhodnutí o udělení státního občanství jmenovanému na uvážení Ministerstva vnitra. Podle platné právní úpravy je věcí správního uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti o udělení státního občanství České republiky vyhoví či nikoliv, nebo zda splnění některé z podmínek pro udělení státního občanství České republiky promine či nikoliv. Na udělení státního občanství není právní nárok.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Pavla Vlasatá  
referentka společné státní správy a samosprávy



