

**MINISTERSTVO VNITRA**

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 13.8.2015

podpis: [Podpis]

Č.j. : VS-729/835.3/2-2014

Praha 24. srpna 2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podal nar. [ ] hajci - Ukrajina, a do které bylo zahrnuto nezletilé dítě, [ ] ir. [ ] hobyč – Ukrajina, oba státní občané Ukrajiny, trvale bytem [ ] bytem [ ] y, o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Žadatel [ ] podal dne 23.12.2013 prostřednictvím Úřadu městského obvodu Pízeň 3 žádost o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul nezletilého syna. Souhlas druhého rodiče (matky) se změnou státního občanství nezletilého dítěte je součástí státoobčanského spisu. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla Ministerstvu vnitra doručena dne 24.1.2014, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o udělení státního občanství, do které bylo zahrnuto nezletilé dítě. Žadatel je ženatý; manželství se státní občankou Ukrajiny uzavřel v obci Novyj Rozdil (Ukrajina) dne 15.2.2006, syn se žadateli a jeho manželce narodil dne [ ] adatel má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 1.3.2006, nezletilé dítě od 20.11.2006. Žadatel a jeho nezletilé dítě jsou státními občany Ukrajiny.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra ze dne 19.5.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 24.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul nezletilé dítě. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Podle ustanovení § 33 správního řádu si může zvolit zmocněnce. Zmocnění kzastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Výše citovaným usnesením Ministerstva vnitra byl žadatel zároveň vyzván, aby ve stanovené lhůtě, tj. nejpozději do 30 dní ode dne doručení usnesení, doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného

stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 zákona o státním občanství), a současně měl učinit prohlášení, jaký je správní název místa jeho narození, když v rodném listě je jako místo narození uveden „Novyj Rozdil“, v oddacím listě „Pidhajci“. Žadatel doložil část vyžádaných dokladů dne 19.6.2014. Ve svém písemném prohlášení ze dne 16.6.2014 žadatel uvedl, že místem jeho narození je město Pidhajci na Ukrajině. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 20.8.2014 bylo správní řízení přerušeno, neboť v průběhu správního řízení bylo zjištěno, že proti žadateli bylo vedeno trestní stíhání, a proto byly vyžádány u Okresního soudu Plzeň-město informace. Žadateli bylo současně uloženo, aby se vyjádřil ke své trestné činnosti a zaslal Ministerstvu vnitra doklady, které má v této věci k dispozici. Žadatel se ke svému trestnímu stíhání vyjádřil dne 11.9.2014 a doložil trestní příkaz vydaný samosoudcem Okresního soudu Plzeň-město sp. zn. 6T 8/2007, včetně návrhu na potrestání podaného dne 23.1.2007 Okresním státním zastupitelstvím Plzeň-město. Dále doložil usnesení samosoudce Okresního soudu Plzeň-město ze dne 30.4.2008 sp.zn. 6T 8/2007, kterým bylo podle § 350 odst. 2 tr. řádu za použití § 331 odst. 1 tr. řádu a § 61 odst. 2 tr. zákona podmíněně upuštěno od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu dvou let, který byl žadateli uložen trestním příkazem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 26.1.2007 sp. zn. 6 T 8/2007, a který nabyl právní moci dne 7.3.2007. Zkušební doba v trvání jednoho roku byla žadateli stanovena podle § 63 odst. 2 tr. zákona.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 9.12.2014 bylo správní řízení přerušeno do 10.1.2015 za účelem doložení vyžádaných dokladů v usnesení Ministerstva vnitra ze dne 19.5.2014, a nad jejich rámec v zájmu zjištění skutečného stavu a prokázání splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. a) a e) zákona o státním občanství, bylo správní řízení přerušeno a žadatel vyzván k doložení dokladů uvedených ve výroku usnesení Ministerstva vnitra ze dne 9.12.2014. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 13.2.2015 bylo správní řízení opět přerušeno a zároveň byl žadatel dle § 59 správního řádu předvolán na den 4.3.2015 k ústnímu jednání na Ministerstvo vnitra, neboť jeho osobní účast byla nutná za účelem zjištění skutečností relevantních pro posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 7 odst. 1 zákona o státním občanství. Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 17.4.2015 bylo správní řízení opětovně Ministerstvem vnitra přerušeno, neboť žadatel se z jednání na Ministerstvu vnitra dne 4.3.2015 písemně omluvil, a současně požádal o stanovení nového termínu jednání; žadatel byl opětovně předvolán na den 6.5.2015. Žadatel se k jednání na Ministerstvu vnitra v tento den dostavil, a dodatečně dne 1.6.2015 doložil pouze část dokladů, které byly vyžádány při jednání na Ministerstvu vnitra. Žadatel nedoložil podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, tzv. pracovní vyúčtování, a to za obchodní společnost s.r.o., dále nedoložil za svou osobu kopie posledních pěti daňových přiznání k dani z příjmů fyzických osob, nevyjádřil se k důvodům vzniku nedoplatků na veřejném zdravotním pojištění, které byly vykázány příslušnou zdravotní pojišťovnou za období, kdy byl žadatel samoplátcem pojistného, a nepředložil vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.1.2014. Žadatel rovněž nedoložil aktuální prohlášení o pobytech v zahraničí od roku 2008, ve kterém budou uvedeny všechny jeho zahraniční cesty, tj. i pracovní cesty, včetně jejich délky, a to i za nezletilé dítě. Před vydáním rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky byla žadateli dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve lhůtě do 10.8.2015.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. \_\_\_\_\_ který byl vydán na jméno a příjmení \_\_\_\_\_ o dne 19.11.2007 s platností do 19.11.2017, nezletilé dítě je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. \_\_\_\_\_ který byl vydán na jméno a příjmení \_\_\_\_\_ e 15.11.2012 s platností do 15.11.2015. Žadatel se písemně vyjádřil pouze ke svým cestám do zahraničí od 1.3.2006 do srpna 2010, přičemž dále uvedl, že od roku 2011 je zaměstnaný jako řidič mezinárodní dopravy a služebně cestuje do zemí Evropské unie a do států bývalého sovětského bloku (Rusko, Kazachstán, Uzbekistán), a to i několikrát do roka. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 6.5.2015 byl žadatel vyzván, vzhledem k tomu, že pracuje jako řidič mezinárodní dopravy, aby předložil přehled všech pracovních cest, neboť dle podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, žadatel má na území České republiky nejen ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt, ale po tuto dobu se zde také fakticky musí zdržovat. Žadatel uvedl, že doloží rovněž prohlášení opatřené vlastnoručním podpisem o pobytech v zahraničí od roku 2008 do současné doby, v němž budou uvedeny všechny jeho zahraniční cesty a pobyty, tj. i pracovní cesty, včetně jejich délky, a to i za nezletilého syna. Žadatel požadované doplnění do dnešního dne nedoložil, a neprokázal tím, že se na území České republiky po dobu nejméně pěti let ke dni podání žádosti, tj. ke dni 23.12.2013, také převážně zdržuje. Za syna žadatel doložil kopie školních vysvědčení od školního roku od 2007/2008 do školního roku 2014/2015, a potvrzení Ředitelství 33. základní školy Plzeň ze dne 11.5.2015, v němž je uvedeno, že nezletilé dítě je od 1.9.2009 žákem této základní školy, a ve školním roce 2014/2015 navštěvuje třídu 8. B. Na základě předložených dokladů je nepochybné, že se nezletilé dítě na území České republiky i převážně zdržuje.

Dle ustanovení § 11 odst. 1 zákona o státním občanství, může Ministerstvo vnitra prominout podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) citovaného zákona, má-li žadatel na území České republiky povolen trvalý pobyt a a) narodil se na území České republiky, anebo b) žije na území České republiky nepřetržitě alespoň 10 let, anebo c) měl v minulosti státní občanství České republiky, popřípadě státní občanství České a Slovenské Federativní Republiky, anebo d) byl osvojen státním občanem České republiky, anebo e) jeho manžel (manželka) je státním občanem České republiky, anebo f) jehož alespoň jeden z rodičů je státním občanem České republiky, anebo g) přesídlil do České republiky do 31. prosince 1994 na základě pozvání vlády, nebo h) je bezdomovcem nebo má na území České republiky přiznáno postavení uprchlíka.

Žadatel a jeho syn jsou pojištěnci Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Plzeň, pobočky pro Jihočeský, Karlovarský a Plzeňský kraj (dále také „zdravotní pojišťovna“). Žadatel doložil za nezletilé dítě Informace o pojištění s výpisem za období od 20.11.2006 do 26.5.2014, tzv. registrační údaje. V případě nezletilého dítěte je plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu.

Za sebe žadatel doložil potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 16.12.2013, v němž je uvedeno, že u žadatele není ke dni 16.12.2013 evidován žádný splatný nedoplatek pojistného a penále. Dále doložil Informace o pojištění s výpisem za období od 1.3.2006 do 26.5.2014, a podrobné vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.3.2006 do 26.5.2014. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 6.5.2015 žadatel uvedl, že doloží ve lhůtě 14 dní mimo jiné své písemné vyjádření k důvodům vzniku nedoplateků na veřejném zdravotním pojištění, aktuální potvrzení zdravotní pojišťovny o své bezdlužnosti a podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1/2014, tzv. pracovní vyúčtování. Žadatel výše

požadované doplnění Ministerstvu vnitra nedoručil a nepožádal prvoinstanční orgán o prodloužení lhůty k jejich vyřízení. Tím, že nedoložil požadované doklady, neposkytl správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost, jak mu ukládá ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu.

Z Informace o pojištění s výpisem za období od 1.3.2006 do 26.5.2014 vyplývá, že žadatel byl samoplátcem pojistného, zařazen v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“) od 1.3.2006 do 28.2.2011, a měl tak sám povinnost hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši, naposledy konkrétně v období od 1.1.2011 do 28.2.2011 ve výši 1 670 Kč. Žadatel jako samoplátce pojistného platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené měsíční výši nehradil řádně a včas, ačkoliv byl velmi dobře obeznámen se svou zákonnou povinností hradit řádně a včas veřejné zdravotní pojištění. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.3.2006 do 26.5.2014 vyplývá, že pojistné za období 3/2006 ve výši 1 218 Kč uhradil dne 24.3.2006, poté nehradil pojistné za období 4/2006 a 5/2006, vzniklý nedoplatek pojistného ve výši 2 544 Kč uhradil dne 16.6.2006. Platby pojistného za období 7/2006 až 2/2007 žadatel opět vůbec nehradil; vzniklý nedoplatek pojistného ve výši 11 618 Kč ke dni 27.3.2007 částečně snížil úhradou částky 10 264 Kč dne 5.4.2007, a poté opět neprováděl platby pojistného řádně a včas, takže například ke dni 9.5.2008 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 5 817 Kč, ke dni 8.4.2009 ve výši 9 123 Kč, ke dni 8.2.2010 ve výši 14 306 Kč, ke dni 8.10.2010 ve výši 8 005 Kč a ke dni 8.2.2011 ve výši 6 473 Kč. Zdravotní pojišťovna tak téměř po celou dobu evidence žadatele jako samoplátce pojistného, zařazeného v kategorii osob samostatně výdělečně činných, vykazovala nedoplatky pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Od 1.3.2011 je plátcem pojistného za žadatele jeho zaměstnavatel, a to od 1.3.2011 obchodní společnost s.r.o., od 19.5.2014 družstvo. V důsledku neplnění zákonných povinností žadatele na úseku veřejného zdravotního pojištění vyměřila zdravotní pojišťovna žadateli sankční penále, a to za rok 2006 ve výši 819,17 Kč, za rok 2007 ve výši 712,31 Kč, za rok 2008 ve výši 350,26 Kč, za rok 2009 ve výši 1 047,09 Kč, za rok 2010 ve výši 756,87 Kč a za rok 2011 ve výši 132,60 Kč.

Na základě výše uvedeného žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, tj. že „plní povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky“. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 6.5.2014 požádal žadatel o prominutí splnění citované podmínky, a uvedl, že ve lhůtě 14 dní doloží písemné vyjádření k důvodům vzniku nedoplateků na úseku veřejného zdravotního pojištění. Žadatel se písemně nevyjádřil ke vzniku nedoplateků na úseku veřejného zdravotního pojištění, stejně tak nedoložil podrobné vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1/2014, tzv. pracovní vyúčtování.

Ze stanoviska Odboru cizinecké policie Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje ze dne 20.1.2014 vyplývá, že se žadatel v roce 2006 dopustil přestupku dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů tím, že nenahlásil změnu stavu, za což mu byla uložena bloková pokuta ve výši 200 Kč. Žadatel k tomu při jednání na Ministerstvu vnitra dne 6.5.2015 uvedl, že si již na toto porušení povinností na úseku pobytového režimu nepamatuje, doplnil, že se však dalšího přestupku na úseku pobytového režimu nedopustil. S ohledem na to, že k přestupku

došlo již v roce 2006, za nenahlášení změny stavu byla žadateli uložena bloková pokuta ve výši 200 Kč, a odbor cizinecké policie Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje nemá negativních poznatků vůči žadateli, Ministerstvo vnitra k informaci ohledně přestupku na úseku pobytu a vstupu cizinců na území České republiky z roku 2006 při svém rozhodování ve věci nepřihlíželo.

Žadatel uvedl v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, že se na území České republiky zdržuje od roku 1999. Po příjezdu do České republiky mu vzniklo živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Výroba elektronických součástí, elektrických zařízení a výroba a opravy elektrických strojů, přístrojů a elektronických zařízení pracujících na malém napětí; provozování této živnosti má žadatel přerušené od 8.3.2011 do 8.3.2016. Dne 15.4.2009 vzniklo žadateli živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Silniční motorová doprava – nákladní provozovaná vozidly nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti nepřesahující 3,5 tuny, jsou-li určeny k přepravě zvířat nebo věcí – osobní provozovaná vozidly určenými pro přepravu nejvýše 9 osob včetně řidiče; i tuto živnost má žadatel přerušenu od 8.3.2011 do 8.3.2016. Žadatel doložil pracovní smlouvu, z níž vyplývá, že je zaměstnán jako řidič mezinárodní dopravy ve své společnosti s.r.o., a to od 1.3.2011. Při podání žádosti uváděl příjem 12 000 Kč. Na Ministerstvu vnitra dne 6.5.2015 žadatel uvedl, že jeho čistý měsíční příjem činí cca 30-40 000 Kč, a to u společnost r.o., v níž pracuje jako řidič mezinárodní dopravy. Aktuální potvrzení o zaměstnání a výši příjmu včetně pracovní smlouvy však žadatel do dnešního dne nedoložil, ačkoliv bylo Ministerstvem vnitra vyžádáno. Žadatel založil do spisu potvrzení Finančního úřadu pro Plzeňský kraj, elektronicky podepsáno dne 18.12.2013, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1, § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 18.12.2013 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení ze dne 16.12.2013, v němž je uvedeno, že žadatel nemá k výše uvedenému dni splatný nedoplatek na pojistném a na penále ve vztahu k pojistnému na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Jako plátce pojistného, osoba samostatně výdělečně činná, byl registrován v období od 26.3.2003 do 31.5.2005.

Žadatel je statutárním orgánem v obchodní společnosti s.r.o., a to od roku 2010. Při jednání na Ministerstvu vnitra dne 6.5.2015 uvedl, že tato obchodní společnost nevyvíjí žádnou činnost. Doložil potvrzení zdravotní pojišťovny ze dne 4.5.2015, v němž je uvedeno, že obchodní společnost je evidována jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění a odvádí pojistné za své zaměstnance pojištěné u Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, a ke dni 4.5.2015 není evidován u zaměstnavatele žádný splatný nedoplatek pojistného ani penále. Dále doložil potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Plzeň-město ze dne 4.5.2015 o bezdlužnosti obchodní společnosti k tomuto dni, a přiznání k dani z příjmů právnických osob za zdaňovací období 2012 a 2013. Žadatel doložil dodatečně dne 1.6.2015 potvrzení Finančního úřadu pro Plzeňský kraj, elektronicky podepsáno dne 11.5.2015, v němž se uvádí, že správce daně nemohl vystavit potvrzení o bezdlužnosti obchodní společnosti, neboť ke dni 7.5.2015 má evidován daňový nedoplatek vůči orgánům Finanční správy České republiky na dani silniční ve výši 40 206 Kč. Žadatel byl ve své společnosti zaměstnán jako řidič nákladní dopravy, přičemž za rok 2011 vykázal hrubý příjem 80 027 Kč, za rok 2012 hrubý příjem 96 216 Kč a za rok 2013 hrubý příjem 51 478 Kč. Žadatel má jako obchodní

zástupce rovněž účast ve společnostech

a

S.R.O.

Žadatel bydlí se svou rodinnou (manželka, syn) na adrese trvalého pobytu v bytě; z doloženého výpisu z katastru nemovitostí prokazujícím stav evidovaný k datu 26.5.2014 vyplývá, že byt je ve vlastnictví žadatele, na bytě vázne zástavní právo smluvní k zajištění pohledávky ve výši 1 750 00 Kč s příslušenstvím, budoucí pohledávky do výše 2 078 250 Kč vzniklé do 25.4.2038 a budoucí pohledávky do výše 350 525 Kč vzniklé do 25.4.2038.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, lze státní občanství České republiky na žádost udělit fyzické osobě, která má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 1.3.2006, jeho nezletilý syn od 20.11.2006; žádost o udělení státního občanství České republiky, do které bylo zahrnuto nezletilé dítě, byla podána dne 23.12.2013 prostřednictvím Úřadu městského obvodu Plzeň 3. Nezletilé dítě splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť jeho faktický pobyt na území České republiky ke dni podání žádosti byl prokázán i potvrzením Ředitelství 33. základní školy Plzeň ze dne 11.5.2015. Pokud se jedná o zletilého žadatele, na území České republiky má ke dni podání žádosti, tj. ke dni 23.12.2013, povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let, avšak žadatel neprokázal, že se po tuto dobu zde také převážně zdržuje. V průběhu správního řízení žadatel neprojevil tak požadovanou součinnost, jak mu ukládá ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, kdy jsou účastníci povinni při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. Žadatel nedoložil prohlášení o pobytech v zahraničí od roku 2008, v němž budou uvedeny všechny jeho zahraniční cesty, tj. i pracovní, včetně jejich délky, a rovněž nedoložil úplnou kopii svého cestovního pasu.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra aktuálně vyžádalo dne 4.12.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, který neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatele. Žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Na nezletilé dítě, s ohledem na věk, se tato podmínka nevztahuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelem proveden dne 23.12.2013 před Úřadem městského obvodu v Plzni 3 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatel znalost českého jazyka prokázal a splnil tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. prokázání znalosti českého jazyka. Na nezletilé dítě, s ohledem na věk, se tato podmínka nevztahuje.

Žadatel a jeho nezletilé dítě nespĺňují podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, když neprokázali, že by nabytím

státního občanství České republiky pozbyli své dosavadní státní občanství nebo že již své dosavadní státní občanství pozbyli. Ministerstvo vnitra v této souvislosti uvádí, že dnem 1.1.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky). Dle ustanovení § 74 citovaného zákona, řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů; pozbytí dosavadního státního občanství se pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Z dokladů, které žadatel doložil k žádosti o udělení státního občanství České republiky, a do které zahrnul nezletilé dítě, nebylo zjištěno ze strany nezletilého dítěte neplnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Ministerstvo vnitra konstatuje, že nezletilé dítě splňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel **nesplňuje** podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství ve vztahu k plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť jako samoplátce pojistného nehradil řádně a včas platby pojistného na **veřejné zdravotní pojištění** ve stanovené výši, a opakovaně v některých obdobích pojistné na veřejné zdravotní pojištění vůbec nehradil. Z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.3.2006 do 26.5.2014 vyplývá, že pojistné za období 3/2006 ve výši 1 218 Kč uhradil dne 24.3.2006, poté nehradil pojistné za období 4/2006 a 5/2006, vzniklý nedoplatek pojistného ve výši 2 544 Kč uhradil dne 16.6.2006. Platby pojistného za období 7/2006 až 2/2007 žadatel opět vůbec nehradil; vzniklý nedoplatek pojistného ve výši 11 618 Kč ke dni 27.3.2007 částečně snížil úhradou částky 10 264 Kč dne 5.4.2007, a poté opět neprováděl platby pojistného řádně a včas, takže například ke dni 9.5.2008 měl vykázán nedoplatek pojistného ve výši 5 817 Kč, ke dni 8.4.2009 ve výši 9 123 Kč, ke dni 8.2.2010 ve výši 14 306 Kč, ke dni 8.10.2010 ve výši 8 005 Kč a ke dni 8.2.2011 ve výši 6 473 Kč. Žadatel měl tak po celé období, kdy byl samoplátcem pojistného, nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění.

Zdravotní pojišťovna vyměřila žadateli sankční penále, a to za rok 2006 ve výši 819,17 Kč, za rok 2007 ve výši 712,31 Kč, za rok 2008 ve výši 350,26 Kč, za rok 2009 ve výši 1 047,09 Kč, za rok 2010 ve výši 756,87 Kč a za rok 2011 ve výši 132,60 Kč. V průběhu správního řízení vyšlo dále najevo, že obchodní společnost v níž je žadatel statutárním orgánem (jednatelem), má ke dni 7.5.2015 evidován daňový nedoplatek vůči orgánům Finanční správy České republiky, a to na dani silniční ve výši 40 206 Kč. Žadatel jako statutární orgán tak neplní a stále neplní své povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících daně.

Ministerstvo vnitra může na základě ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele prominout splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství. Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů rozhodlo, že podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadateli nepromíne. Žadatel se zdržuje na území České republiky od roku 1999, tj. více jak šestnáct let, přičemž povolený trvalý pobyt má od 1.3.2006. Tato dostatečně dlouhá doba pobytu v České republice dala nepochybně žadateli více než přiměřenou příležitost adekvátně se seznámit s rozsahem a obsahem jeho práv a povinností vůči České republice a tato práva a povinnosti také bezezbytku plnit. U žadatele se nejedná o porušení jednorázové, ale o opakované porušování povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, a daně. Z dikce ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, především ze slova „plní“, je nutno dovodit, že žadatel o české státní občanství průběžně, tedy v průběhu plynutí času, a v podstatě soustavně plní své závazky, na něž výše uvedené ustanovení zákona odkazuje. Žadatel dlouhodobě a opakovaně neplní své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, které mu vyplývají z ustanovení § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů ve spojení s ustanovením § 7 a § 8 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů, a o své povinnosti hradit pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve stanovené výši a včas velmi dobře věděl, minimálně alespoň od března 2006, kdy dne 24.3.2006 uhradil na pojistném částku 1 218 Kč, což vyplývá z doloženého Vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.3.2006 do 26.5.2014. Žadatel také neplní své zákonné povinnosti, které pro něj vyplývají ze zvláštních předpisů upravující daně, a to konkrétně na úseku daně silniční, když obchodní společnost I. .... o., v níž je žadatel statutárním orgánem, má ke dni 7.5.2015 evidován daňový nedoplatek vůči orgánům Finanční správy České republiky ve výši 40 206 Kč.

Ministerstvo vnitra v této souvislosti konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je nutno zdůraznit, že státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Trvalost tohoto vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována vazbami rodinnými, sociálními, pracovními a v neposlední řadě i dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat. Na základě mezinárodního standardu zde musí existovat skutečný vztah k České republice z toho pohledu, zda zde existuje opravdové spojení existence zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a integrace fyzické osoby v České republice. V případě žadatele však nelze konstatovat jeho plnou integraci, zejména pokud se



jedná o dodržování právních předpisů. Znalost a dodržování právních předpisů lze přitom zvláště u cizinců žádajících o udělení českého státního občanství důvodně požadovat, protože dodržování právních předpisů dotčeného státu je jedním ze znaků úzkého, faktického a trvalého vztahu, který by měl mezi státem a jeho státními občany existovat. Žadatel doposud dle názoru Ministerstva vnitra rozhodně neprokázal, že je schopen řádně plnit své povinnosti vůči státu vyplývající mimo jiné ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a daně. U žadatele docházelo dlouhodobě k neplnění povinností vyplývajících z předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, když neodváděl řádně a včas platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění a v důsledku toho mu pak bylo vyměřeno penále. V této souvislosti Ministerstvo vnitra podotýká, že zejména veřejné zdravotní pojištění je v České republice založeno na solidárním systému, řádné fungování tohoto systému a tím i zdravotní péče je pak podstatným způsobem ovlivněno i jeho řádným průběžným financováním a každé pochybení při úhradě pojistného tento systém ohrožuje. Pochybení ze strany žadatele bylo zjištěno v průběhu správního řízení i na úseku daní, kde je u obchodní společnosti s.r.o. evidován ke dni 7.5.2015 daňový nedoplatek vůči orgánům Finanční správy České republiky ve výši 40 206 Kč.

Ministerstvo vnitra tedy nevyužilo možnosti a neprominulo žadateli splnění podmínky uvedené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství z důvodů hodných zvláštního zřetele, které v jeho případě nebyly shledány, byť se žadatel ke vzniku nedoplateků na úseku veřejného zdravotního pojištění vůbec nevyjádřil, ačkoliv k tomu byl několikrát vyzván. Žadatel rovněž nedoložil podrobné vyúčtování plateb pojistného od 1/2014 do současné doby, tzv. pracovní vyúčtování. Ze státoobčanského spisu rovněž nevyplývá, že by rodina žadatele trpěla finanční nouzí, žadatel na území České republiky podnikal jako osoba samostatně výdělečně činná, od roku 2010 je jednatelem v obchodní společnosti F a od 1.3.2011 je v zaměstnaneckém poměru. Manželka žadatele, která o státní občanství České republiky nežádá, a dle sdělení žadatele žádat v budoucnu nebude, pracuje jako elektromechanička a její měsíční příjem činí 12 000 Kč. Žadatel porušoval zvláštní předpisy upravující veřejné zdravotní pojištění dlouhodobě a opakovaně po téměř celé období, kdy byl veden zdravotní pojišťovnou v kategorii osob samostatně výdělečně činných, a žadateli bylo v letech 2006 až 2011 vyměřeno také sankční penále. Dlužné částky na pojistném, tak jak žadateli průběžně vznikaly a jak byly popsány výše, nelze považovat za bagatelní. Za bagatelní nelze považovat větší daňového nedoplatku, který je evidován za obchodní společností s.r.o., v níž je žadatel statutárním orgánem (jednatelem). Dle názoru Ministerstva vnitra je nezbytné žadateli poskytnout další čas k tomu, aby mohlo být v delším časovém horizontu ověřeno, zda žadatel bude dobrovolně plnit své zákonné povinnosti vyplývající mu ze zvláštních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, a také jak bude plnit své zákonné povinnosti na úseku daní. Na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby plnil své zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností.

Žadatel a jeho nezletilé dítě mají v důsledku povoleného trvalého pobytu v České republice zajištěny veškeré základní potřeby a jistoty. Status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice jim zajišťuje prakticky stejné postavení jako státnímu občanu České republiky, s výjimkou některých práv z oblasti veřejného práva (např. volební právo), na druhé straně s možností výkonu téměř jakéhokoliv zaměstnání či podnikání a s možností využívat sociálního systému České

republiky. Na udělení státního občanství České republiky není právní nárok a zůstává tak na správním orgánu, zda žádosti vyhoví či nevyhoví. Udělení státního občanství je vnímáno jako projev státní suverenity a v tomto ohledu záleží na státu samotném, komu státní občanství udělí a komu ne. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství. Je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip je v současné době všeobecně přijímán. K tomu se vyjádřil i Ústavní soud České republiky ve svém usnesení ze dne 08.03.2000 sp. zn. IV. ÚS 586/99, když zaujal stanovisko, že Česká republika ve svém právním řádu stanovila podmínky pro vznik státoobčanského vztahu způsobem, který z hlediska ústavnosti nevzbuzuje pochyb. V případech, kdy tento vztah nevzniká ex lege, ale na základě rozhodnutí příslušného orgánu státu, má stát nezadatelné právo rozhodnout, zda určité osobě občanství udělí, a pokud tak neučiní, neporušuje tím žádné právo zaručené Ústavou, ústavními zákony ani mezinárodní smlouvou ve smyslu čl. 10 Ústavy. Na tomto svém stanovisku setrval Ústavní soud České republiky i v usnesení ze dne 17.5.2007, sp.zn. II. ÚS 624/06.

V případě nezletilého dítěte vzalo Ministerstvo vnitra do úvahy princip jednotného státního občanství rodičů a nezletilého dítěte. Ministerstvo vnitra tak přihlédlo k zásadě jednotného státního občanství v rodině a zcela jednoznačně dospělo k závěru, a to i s přihlédnutím k nízkému věku nezletilého dítěte, že není v jeho zájmu, aby mělo odlišné státní občanství než jeho rodiče, kteří jsou jeho zákonnými zástupci, a na kterých je nezletilé dítě ve všech ohledech závislé, a kteří plně zodpovídají za jeho zdárnou výchovu a vývoj.

Ministerstvo vnitra musí také konstatovat, že žadatel svým jednáním neumožnil řádný průběh správního řízení. Nesplnil tak svoji povinnost poskytnout správnímu orgánu potřebnou součinnost uloženou mu v ustanovení § 50 odst. 2 správního řádu, a Ministerstvo vnitra tak nemělo možnost posoudit, zda žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství. Ministerstvem vnitra nebyla zletilému žadateli také prominuta podmínka stanovená v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, která je vyžadována pro možné udělení státního občanství České republiky, a kterou žadatel porušoval opakovaně a dlouhodobě jak na úseku veřejného zdravotního pojištění, tak i na úseku daní, když obchodní společnost *...r.o.*, v níž je žadatel statutárním orgánem, má ke dni 7.5.2015 evidován daňový nedoplatek vůči orgánům Finanční správy České republiky na dani silniční ve výši 40 206 Kč. Proto bylo na základě všech shora uvedených skutečností rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, a žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul nezletilé dítě, nebylo vyhověno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



*Dana Koudelková*

JUDr. Dana Koudelková

referent společné státní správy a samosprávy