

Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-1728/835.3/2-2014

V Praze dne 15.7.2015

R o z h o d n u t í

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [] nar. [] hu Tho-Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale byt[] , podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“), **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 2.12. 2013 u Krajského úřadu Středočeského kraje, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 5.2.2014.

Žadatel je státním občanem Vietnamu. V České republice se zdržuje od r. 1985. Trvalý pobyt mu byl povolen dne 9.4.1997. Je rozvedený. Žije s družkou, státní občankou Vietnamu, s níž má tři děti, které jsou rovněž vietnamskými státními občany.

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl žadatel usneseními ministerstva ze dnů 9.7.2014 a 19.12.2014, kterými bylo řízení přerušeno, informován, že dne 5.2.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. V usneseních byl žadatel rovněž vyzván, aby ve stanovených lhůtách, a to do 11.8.2014 a do 3.2.2015 ministerstvu doložil doklady potřebné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky ve smyslu cit. zákona a ke zjištění skutečného stavu věci dle správního řádu. Žadatel většinu požadovaných dokladů ministerstvu doručil, a to naposledy dne 29.1.2015.

Ke své pracovní činnosti žadatel uvedl do dotazníku založeného ve spise, že je podnikatel s čistým příjmem 30.000 Kč měsíčně. Z údajů z veřejné části Živnostenského rejstříku založených ve spise plyne, že podniká na základě živnostenského oprávnění s předmětem podnikání hostinská činnost s datem vzniku oprávnění 24.8.2005 a dále na základě živnostenského oprávnění s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona s datem vzniku oprávnění 6.9.2004.

Z doložených příznání k dani z příjmů fyzických osob plyne, že za rok 2010 vykázal příjmy z nájmu ve výši 299.790 Kč, za rok 2011 vykázal příjmy z nájmu ve výši 305.476 Kč a příjmy z převodu nemovitosti ve výši 1.164.000 Kč, za rok 2012 vykázal příjmy z nájmu ve výši 334.184 Kč a za rok 2013 příjmy z nájmu ve výši 499.944 Kč.

Žadatel dále dle výpisu z obchodního rejstříku založeného ve spisu působí od roku 2008 dosud jako jednatel a společník společnosti s.r.o.

Jmenovaný doložil Informace o pojištění – výpis za období 9.4.1997-30.7.2014 (registrační údaje) Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) dle kterého byl pojištěn od 9.4.1997. Z předloženého dokladu též plyne, že byl veden od dubna 1997 do července 2005 jako osoba bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od srpna 2005 do prosince 2006 jako osoba samostatně výdělečně činná (dále jen „OSVČ“) a od ledna 2007 dosud opět jako OBZP. Dále předložil též vyúčtování pojistného za období 1.5.1997-29.7.2014. Z dokladu plyne, že jmenovaný nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, a to od května 1997 do února 1999 placení pojistného zcela ignoroval, takže dlužná částka dostoupila výše 6335 Kč.. Bylo mu rovněž vyměřováno sankční penále, které činilo od začátku roku 1998 1273 Kč. Tyto dlužné částky uhradil 4.3.1999. Od března 2000 pak opět nehradil pojistné řádně a včas, takže dlužné částky dosahovaly řádově desítek tisíc Kč, nejvyšší částka dlužného pojistného činila ke dni 8.4.2004 19.839 Kč. Dlužné penále od začátku roku 2003 činilo 4.195 Kč. Od února 2005 do února 2006 opět nehradil pojistné řádně, takže dlužil řádově tisícikorunové částky a dlužné penále dosahovalo řádově stovek Kč. Nejvyšší dluh na pojistném za toto období činil 2863 Kč k 8.2.2006, který uhradil 21.2.2006. Poté měl již jen ojedinělé nedoplatky na pojistném řádově ve výši stovek až tisíců Kč, které postupně uhrazoval.

Dále doložil též potvrzení o bezdlužnosti od VZP, finančního úřadu a správy sociálního zabezpečení za svou osobu a též za společnost s.r.o.

Z přehledu vyplacených dávek státní sociální podpory vystaveného úřadem práce založeného ve spise plyne, že družce žadatele byly vyplaceny rodičovské příspěvky za období leden 2010 – srpen 2014 v celkové výši 210.664 Kč.

Žadatel žije s družkou v bytě na adrese trvalého pobytu \
Byt je dle založeného výpisu z katastru nemovitostí ve vlastnictví družky.

Žadatel doložil dále výpis z katastru nemovitostí, dle kterého je vlastníkem budovy

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Protože žadatel má trvalý pobyt povolen od 9.4.1997, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 2.12.

2013, a protože současně nebylo prokázáno, že by se na území České republiky po rozhodnou dobu převážně nezdržoval, splňuje předmětnou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 5.5.2015, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 26.11.2013 před Krajským úřadem Středočeského kraje, kterým byla ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterého je zřejmé, že žadatel prokázal znalost českého jazyka a splňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, nehradil pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, jak je výše uvedeno. Od května 1997 do února 1999 placení pojistného zcela ignoroval. Dlužná částka za toto období dosáhla výše 6335 Kč. Penále činilo od začátku roku 1998 1273 Kč. Tyto dlužné částky uhradil 4.3.1999. Od března 2000 pak opět nehradil pojistné řádně a včas, dlužné částky dosahovaly řádově desítek tisíc Kč, nejvyšší částka dlužného pojistného činila ke dni 8.4.2004 19.839 Kč. Dlužné penále od začátku roku 2003 činilo 4.195 Kč. Dále nehradil pojistné řádně v období od února 2005 do února 2006, kdy dlužil řádově tisícikorunové částky a dlužné penále dosahovalo řádově stovek Kč. Nejvyšší dluh na pojistném za toto období činil 2863 Kč k 8.2.2006, který uhradil 21.2.2006. Poté měl již jen ojedinělé nedoplatky na pojistném řádově ve výši stovek až tisíců Kč, které postupně uhrazoval.

Žadatel tak nespĺňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo může prominout nesplnění uvedené podmínky z důvodů stanovených v § 11 odst. 4 cit. zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele. Žadatel žádné takovéto důvody neuvedl ani nevyplývaly ze spisu, proto ministerstvo předmětnou podmínku prominout nemohlo.

Ministerstvo rovněž negativně zhodnotilo i pracovní integraci žadatele v české společnosti, kterou nepovažuje za plnohodnotnou, pokud je žadatel po celou dobu od roku 1997 veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů mimo krátkého období srpen 2005-prosinec 2006, kdy byl veden jako OSVČ.

Žádosti jmenovaného dále nebylo vyhověno i s ohledem na to, že na jedné straně žadatel uvádí, že podniká a má příjmy z podnikání a na straně druhé je veden v evidenci VZP jako OBZP. Ministerstvo považuje i tento žadatelův stav za netransparentní co do řádného plnění jeho daňových a odvodových povinností podle zákona o daních z příjmů a zákona o pojistném na veřejné zdravotní pojištění.

Ministerstvo rovněž posuzovalo i tu skutečnost, že žadatel nemá žádné vazby na české občany.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministřovi vnřtra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnřtra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Eva Votavová

referent společné státní správy a samosprávy



