

prac. č.: 0491 r



Ministr vnitra
Milan Chovanec

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 24. 7. 2015
podpis:

V Praze dne 24. července 2015
Č.j.: MV-71546-4VS/2015

Rozhodnutí

Ministr vnitra příslušný podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal nar. Ninh Binh – Vietnamská socialistická republika (dále jen „VSR“), do kterého zahrnul i svého nezletilého syna nar. va – Česká republika, oba státní občané VSR, trvale bytem Ostrava, (dále jen „žadatel“, „nezletilý syn“), rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 26. 3. 2015, č.j.: VS-2680/835.3/2-2014, jímž nebylo podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), vyhověno jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“), a rozhodl takto:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

Odůvodnění:

I.

Prostřednictvím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje požádal žadatel i za svého nezletilého syna o udělení státního občanství České republiky. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ode dne 22. 3. 2006, jeho nezletilému synovi ode dne narození, tj. od adatel je ženatý, manželství uzavřel ve Vietnamu se státní občankou VSR v lednu 2007. Manželka žadatele o udělení státního občanství České republiky prozatím nežádá z důvodu nesplnění podmínky nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství.

II.

Ze spisového materiálu Ministerstva vnitra vyplývá, že žadatel na území České republiky podniká, v roce 1997 mu bylo vystaveno živnostenské oprávnění. Na adrese povoleného trvalého pobytu v Ostravě žije rodina žadatele v družstevním bytě.

V průběhu správního řízení o žádosti bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství.

Nezletilý syn žadatele splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a e) zákona o státním občanství, z důvodu věku neprokazuje splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. c) a d) tohoto zákona.

K požadavku o předložení dokladu o pozbytí dosavadního státního občanství podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství je nutné konstatovat, že v souladu s ustanovením § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), se s nabytím účinnosti tohoto zákona dnem 1. 1. 2014 doklad o pozbytí státního občanství od žadatelů nevyžaduje.

Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť porušoval zvláštní právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Uvedenou podmínku mohlo Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 11 odst. 4 zákona o státním občanství žadateli prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo vnitra však takové důvody neshledalo, žadateli splnění výše uvedené zákonné podmínky neprominulo, a proto svým rozhodnutím ze dne 26. 3. 2015 společnou žádost zamítlo.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal žadatel i za svého nezletilého syna včasný rozklad, ve kterém uvádí, že je sice pravdou, že v několika případech nehradil předepsané zálohy pojistného na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“) tak, jak požaduje zákon, a v důsledku toho, mu bylo účtováno i penále. Pravidelným platbám pojistného nevěnoval dostatečnou pozornost z pracovních důvodů a starostí o svého nemocného otce, který žije ve Vietnamu. Dlužné částky vždy na základě vyúčtování vyrovnal. V současné době mu žádné nedoplatky nevznikají. Dle názoru žadatele pouhé nepravidelné platby pojistného by neměly být důvodem k zamítnutí žádosti, pokud byly tyto nedoplatky žadatelem již uhrazeny. Žadatel tudíž žádá o přezkoumání podkladů shromážděných v průběhu správního řízení o žádosti a navrhuje změnit rozhodnutí tak, aby bylo žádosti vyhověno a bylo mu a jeho nezletilému synovi uděleno státní občanství České republiky.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ze spisového materiálu vyplynulo, že žadatel splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovené v § 7 odst. 1 písm. a), c) a d) zákona o státním občanství, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt po dobu nejméně pěti let, nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin a před Magistrátem města Ostravy prokázal znalost českého jazyka.

Nesplňuje však podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť v minulosti porušoval zvláštní právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Nezletilý syn žadatele splňuje podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. a) a e) zákona o státním občanství, z důvodu věku neprokazuje splnění podmínek stanovených v § 7 odst. 1 písm. c) a d) tohoto zákona.

K podanému rozkladu ministr vnitra uvádí následující.

K podaným námitkám žadatele v rozkladu ministr vnitra odkazuje, vzhledem k tomu, že žadatel v něm neuvádí žádné nové skutečnosti oproti skutkovým zjištěním, na nichž je založeno napadené rozhodnutí, na odůvodnění uvedeného prvostupňového rozhodnutí, se kterým se v plném rozsahu ztotožňuje.

Žadatelovo porušování povinností v oblasti veřejného zdravotního pojištění bylo důvodně kvalifikováno za závažné, pokud žadatel hradil pojistné v letech 2006 až 2014 pravidelně opožděně, dluhy na pojistném v důsledku způsobu jeho platební povinnosti nebyly bagatelní, nejvyšší byl žadateli vyúčtován v roce 2012 v částce 67.538 Kč s tím, že ještě ke dni 10. 11. 2014, v rámci probíhajícího správního řízení o žádosti, měl žadatel na účtu Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) dluh na pojistném ve výši 17.511 Kč, který uhradil ke dni 12. 11. 2014. V uvedené souvislosti bylo VZP žadateli vyčísleno v letech 2007 – 2011 penále ve výši 25.398 Kč, jehož část mu byla VZP prominuta v lednu 2013, konečný dluh na penále žadatel uhradil následný měsíc v částce 6.000 Kč. Ke konstatování žadatele v rozkladu, že ke dni vydání napadeného rozhodnutí již neměl žádných nedoplatků na pojistném i penále a že v současné době hradí pojistné pravidelně a žádné dluhy včetně penále mu již nevznikají, ministr vnitra odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) č.j.: 5 As 39/2009 – 81, ve kterém je v návaznosti na rozsudek tohoto soudu ze dne 13. 3. 2008, č.j.: 5 As 51/2007, opětovně odmítnut formalistický výklad, že ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství se vztahuje pouze na chování cizince v době podání žádosti, a nikoliv již na jeho předchozí působení na území České republiky, neboť taková interpretace se přičí smyslu a účelu uvedené normy.

Ministr vnitra v této souvislosti nezpochybňuje skutečnost, že žadatel žije na území České republiky již téměř 20 let, že zde chce nadále s rodinou žít a podnikat, že se zde jeho nezletilý syn narodil a že jeho manželka bude po splnění podmínky povoleného trvalého pobytu na území České republiky zřejmě rovněž žádat o udělení českého státního občanství.

Skutečností však zůstává, že žadatel nesplňuje jednu z podmínek pro udělení státního občanství České republiky, která mu nebyla Ministerstvem vnitra prominuta.

Nezletilý žadatel sice formálně splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky, avšak s ohledem na věk, je péčí a výchovou závislý na svých rodičích. V tomto případě ministr vnitra plně respektuje zásadu jednotného státního občanství v rámci rodinných příslušníků.

Přestože žadatel pochybení na úseku veřejného zdravotního pojištění v rámci správního řízení o žádosti již napravil, ministr vnitra v tom nespátřuje důvod hodný zvláštního zřetele k prominutí nesplněné podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 tohoto zákona, a to s ohledem na relativně krátkou dobu, kdy bylo toto pochybení napraveno. Skutečnost, že v porušování svých povinností pokračoval žadatel i v průběhu tohoto správního řízení (prakticky po celé období roku 2014), jen dokresluje důvodnost obavy, že ve svém jednání bude pokračovat i v budoucnu. Proto se ministr vnitra ztotožnil s rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 26. 3. 2015, č.j.: VS-2680/835.3/2-2014, kterým byla žádost zamítnuta.

Na základě výše uvedených skutečností ministr vnitra na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.


ministr vnitra

