

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.
prac. č.: 0484

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Oddělení státního občanství a matrik
140 21 Praha 4, náměstí Hrdinů 3

Č.j. :VS -15392/835.3/2-2000

V Praze dne 14. ledna 2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala
[...], nar. [...]
[...], nar. [...]
Oděsa - Ukrajina, a její nezletilá dcera
Pražská - Česká republika, obě státní občanky [Ukrajiny]
trvale byt [...]
o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbyívání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů,
takto :

žádosti [...] a její nezletilé dcery [...] o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podala [...], bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky, do níž byla zahrnuta nezletilá dcera, byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 7 dne 11.12.2013. Z tohoto důvodu byla podaná žádost posuzována dle zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbyívání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním občanství“). Ministerstvo vnitra žádost obdrželo dne 7.2.2014. Žadatelka i její dcera jsou státními občankami Ukrajiny, trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelce povolen ke dni 7.8.1995, její nezletilé dceři ke dni 2.8.2001. Žadatelka uzavřela dne 30.4.1999 manželství s ukrajinským státním občanem, z manželství se narodila dcera zahrnutá do žádosti. Manželství bylo rozvedeno dne 27.12.1999.

V souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), byla žadatelka informována o zahájení správního řízení ve věci její žádosti o udělení státního občanství České republiky ke dni 7.2.2014 dle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství. Dále byla žadatelka poučena o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň bylo usnesením ze dne 23.6.2014 správní řízení přerušeno a žadatelka byla vyzvána k předložení dokladů prokazujících splnění podmínek pro udělení státního občanství a zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Dne 25.7.2014 bylo Ministerstvu vnitra doručeno vyjádření žadatelky k cestám do zahraničí, potvrzení o zaměstnání a výši příjmu, potvrzení Oborové zdravotní

pojišťovny o délce zdravotního pojištění za žadatelku i nezletilou dceru, přehled plateb vystavený Oborovou zdravotní pojišťovnou, registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny k žadatelce i její dceři, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti žadatelky i dcery, potvrzení finančního úřadu o bezdlužnosti žadatelky, souhlas otce nezletilé dcery se změnou státního občanství, potvrzení o studiu dcery, kopie diplomu vystaveného Západočeskou univerzitou v Plzni, kopie výpisu z katastru nemovitostí k bytu na adrese trvalého pobytu a smlouvy o převodu členských práv.

Usnesením ze dne 14.10.2014, kterým bylo správní řízení přerušeno, byla žadatelka za účelem posouzení možnosti prominutí podmínky pro udělení státního občanství stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství vyzvána k zaslání vyjádření ke vzniku dlužných částek na veřejném zdravotním pojištění, kopie rozhodnutí Oborové zdravotní pojišťovny o povolení úhrady dluhu ve splátkách, a kopie rozhodnutí Oborové zdravotní pojišťovny o odstranění tvrdosti zákona, pokud bylo odstranění tvrdosti žadatelkou požádáno, dále vyjádření žadatelky ke zdrojům příjmů v letech 2007 až 2012 a kopie zápočtových listů (potvrzení o zaměstnání), popř. pracovních smluv uzavřených ve výše uvedeném období.

Dne 31.10.2014 Ministerstvo vnitra obdrželo vyjádření žadatelky, sdělení Oborové zdravotní pojišťovny k výši dlužných částek, rozhodnutí zdravotní pojišťovny o prominutí části penále, kopie zápočtového listu vystaveného společností a kopie pracovních smluv uzavřených v letech 2011 a 2012.

Ze spisového materiálu vyplývá, že žadatelce byl v České republice povolen pobyt v roce 1995 za účelem sloučení rodiny se sestrou. Po studiu střední školy při Velvyslanectví Ruské federace žadatelka začala v roce 1997 studovat Právnickou fakultu Univerzity Karlovy, tuto vysokou školu navštěvovala do roku 2008. Dle životopisu přestoupila v roce 2008 na Západočeskou univerzitu v Plzni, kde studium vysoké školy v září 2010 ukončila.

Dle předložených registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny, u níž byla žadatelka zdravotně pojištěna od data povolení trvalého pobytu, je patrné, že v době od 1.11.1996 do 31.3.1998 byla zdravotně pojištěna v zahraničí. Faktický pobyt žadatelky v zahraničí z jejího životopisu patrný není.

Dne 30.4.1999 žadatelka uzavřela v Praze manželství se státním občanem Ukrajiny, za trvání tohoto manželství se narodila nezletilá dcera, zahrnutá do žádosti o udělení státního občanství. Manželství žadatelky bylo rozvedeno dne 27.12.1999. Otec nezletilé dcery žije na Ukrajině, Ministerstvu vnitra byl předložen jeho souhlas s tím, aby dcera nabyla české státní občanství. Toto podání bylo učiněno dne 2.7.2014 před notářem v Oděse. Žadatelčina dcera studuje od r. 2010 na Francouzském lyceu v Praze.

V průběhu projednávání předchozí žádosti o udělení státního občanství bylo zjištěno, že žadatelka uvedla před narozením své dcery český matriční úřad v omyl, když učinila souhlasné prohlášení o určení otcovství s mužem, který nebyl jejím manželem, a zároveň uvedla, že je svobodná. K této skutečnosti se žadatelka vyjádřila v průběhu předchozího správního řízení s tím, že jednala pod nátlakem svého tehdejšího přítele, a své pochybení s odstupem několika měsíců napravila.

Během svého vysokoškolského studia žadatelka pracovala příležitostně, v letech 2003-2005 pracovala na základě dohody o pracovní činnosti jako asistentka

advokáta v Advokátní kanceláři Bezděk&Brückler. Dle předloženého přehledu Oborové zdravotní pojišťovny byla evidována jako zaměstnanec poprvé v době od 3.2.2003 do 30.4.2003 a od 19.5.2003 do 31.8.2003, poté až od r. 2010. Dle životopisu pracovala v letech 2010 a 2011 jako poradce představenstva v investiční společnosti . Na základě výzvy Ministerstva vnitra předložila fotokopii zápočtového listu, vystaveného společnos a.s., která potvrzuje zaměstnání v období od 15.3.2010 do 30.6.2011. Podle předložených fotokopí pracovních smluv uzavřela dne 1.9.2011 smlouvu s . v jehož advokátní kanceláři pracovala jako koncipientka. Dále uzavřela dne 1.10.2011 a dne 1.12.2011 smlouvu se společnos s.r.o, pro níž prováděla činnosti související s chodem společnosti. Dne 1.6.2012 uzavřela pracovní smlouvu s v jehož advokátní kanceláři pracovala jako koncipientka do 11.11.2012. Od 12.11.2012 dosud je zaměstnána v advokátní kanceláři a. Dle dotazníku k žádosti o udělení státního občanství České republiky činí její měsíční příjem 30 tisíc Kč.

Podmínkou pro udělení státního občanství České republiky je s odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství nejméně pětiletý trvalý pobyt na území České republiky za předpokladu, že se žadatel po tuto dobu v České republice převážně zdržuje. Žadatelce byl trvalý pobyt v České republice povolen ke dni 7.8.1995, její dceři ke dni 2.8.2001. Z žadatelčina prohlášení k cestám do zahraničí, doručeném dne 25.7.2014, je patrné, že převážně pobývaly v České republice. Uvedenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky tak obě splňují.

Pokud jde o podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství, tj. podmínku prokázání pozbytí dosavadního státního občanství, s odkazem na ustanovení § 74 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, se pozbytí dosavadního státního občanství od 1.1.2014 pro udělení státního občanství České republiky nevyžaduje. Proto již nebylo splnění této podmínky v případě žadatelky a její dcery posuzováno.

Ministerstvo vnitra si vyžádalo dne 28.5.2014 úřední cestou k žadatelce a posléze dne 14.1.2015 k její dceři výpisy z rejstříku trestů, které jsou bez záznamu. Bylo tak prokázáno splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství.

Před Úřadem městské části Praha 7 žadatelka prokázala dne 11.12.2013 znalost českého jazyka v souladu s kritérii stanovenými vyhláškou Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilá dcera splnění této podmínky neprokazuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinností vyplývajících ze zvláštních právních

předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky.

Tuto podmínku žadatelka nespĺňuje, když bylo zjiřtĕno, že nepĺnila s odkazem na ustanovení § 8 odst. 1 písm. c), § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojiřtĕní, ve znĕní pozdějších předpisů, a § 10 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojiřtĕní, ve znĕní pozdějších předpisů, povinnost hradit včas zdravotní pojiřtĕvnĕ pojistné.

Z předloženého přehledu plateb Oborové zdravotní pojiřtĕovny je patrnĕ, že žadatelka byla státním pojiřtĕncem nejprve do dovrření 26 let jako studující, poté i jako osoba pečující o dítě mladří 7 let. Potĕ, co dcera dovrřila sedm let, byla žadatelka samoplátcem pojistného, v době od 1.1.2007 do 28.2.2010 a od 1.7.2011 do 31.8.2011. V letech 2007 až 2009 žadatelka pojistné nehradila vřbec, dne 2.3.2010 uhradila dluh na pojistném ve výři 12.960 Kř a zbytek dlužné částky, 28.080 Kř, splácela postupně v době od dubna 2011 do března 2012. Vzhledem k dlužným částkám na pojistném dořlo i ke vzniku penále za zmiřovanĕ období, z přehledu plateb je patrná úhrada penále ve výři 8.000 Kř dne 16.9.2013.

Z předložených dokladů je dále patrnĕ, že žadatelka nehradila řádnĕ pojistné na veřejné zdravotní pojiřtĕní ani v průběhu pojistného vztahu se Vřeobecnou zdravotní pojiřtĕovnou. Dle registračních údajů Vřeobecnĕ zdravotní pojiřtĕovny ze dne 1.7.2014 hradila penále ve výři 2.356 Kř dne 23.4.2001, k tomuto dni bylo žadatelce vystaveno i potvrzení o bezdlužnosti, které předlořila na základĕ výzvy Ministerstva vnitra v průběhu řízení o předchozí žádosti o udĕlení státního občanství.

Ministerstvo vnitra má s odkazem na § 11 odst. 4 zákona o státním občanství mořnost prominout splnění uvedenĕ podmínky pouze v případech hodných zvlářtního zřetele.

Žadatelka ve svĕm vyjádření ze dne 20.10.2014 ke vzniku dlužných částek uvedla, že si po dovrření věku sedmi let dcery neuvĕdomila, že jí vznikla povinnost hrazení pojistného na veřejné zdravotní pojiřtĕní, poukázala na to, že jí nikdo o povinnosti hradit pojistné neuvĕdomil. Má za to, že řila v domnění, že povinnost úhrad pojistného z důvodu péče o nezletilé dítě u rozvedené matky byla až do 15 let věku. Zmínila rovnĕž nepříznivé řivotní období, v němž se ocitla po dopravní nehodĕ v říjnu 2005. V roce 2010, kdy se začala připravovat na státní zkouřku na právnickĕ fakultĕ Západočeskĕ univerzity v Plzni, začala dle svĕho vyjádření pozornĕji řeřit své povinnosti. V roce 2010 telefonicky kontaktovala Oborovou zdravotní pojiřtĕovnu a uhradila rovnĕž roční pojistné. V březnu 2011 požádala zdravotní pojiřtĕovnu o mořnost úhrady dlužných částek formou splátek, jelikoř jednorázová úhrada dlužné částky převyřovala její tehdeřší finanční mořnosti. Po schválení splátkového kalendáře již splátky hradila pravidelnĕ.

Žadatelka poukázala na ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, podle něhož lze státní občanství České republiky udĕlit žadateli, který v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporuřil závařným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právnických předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojiřtĕní, sociální zabezpečení, důchodové pojiřtĕní, zamĕstnanost, danĕ, cla, odvody a poplatky, vyřivovací povinnost vřči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je žadatel přihlářen k pobytu, jde-li o povinnosti uložené obci v samostatné působnosti. Žadatelka se domnívá, že by podmínky dle novĕho zákona o státním občanství České republiky již splřovala.

Ke zdrojům svých příjmů v době vzniku dlužných částek na zdravotním pojištění žadatelka uvedla, že v období let 2006 až 2008 vysoudila náhradu nemajetkové újmy, která jí byla po zmiňované dopravní nehodě přiznána v penězích v rámci pěti soudních řízení v Irsku. Dle předloženého rozhodnutí Oborové zdravotní pojišťovny ze dne 20.5.2013, kterým bylo penále sníženo z 15.668 Kč na 8.000 Kč, žadatelka ve své žádosti o prominutí penále mj. uvedla, že k dopravní nehodě došlo v Moskvě, soudní řízení pak probíhala v Irsku, kde v té době často pobývala. Ke zdrojům příjmů za období 2010 až 2012 doložila fotokopie pracovních smluv.

K údajům uváděným žadatelkou Ministerstvo vnitra poznamenává, že dle dokladů vystavených Oborovou zdravotní pojišťovnou měla žadatelka závazky vůči pojišťovně ještě v roce 2013, neboť v září 2013 uhradila penále ve výši 8.000 Kč. Žádost o udělení státního občanství České republiky tedy podala s odstupem pouze tři měsíců od poslední úhrady dlužné částky.

Poukazuje-li žadatelka na zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, Ministerstvo vnitra poznamenává, že s odkazem na ustanovení § 74 zmiňovaného zákona dokončuje řízení podle dosavadních právních předpisů.

Pokud jde o žadatelčino tvrzení, že o své povinnosti hradit pojistné nevěděla, lze v této souvislosti poznamenat, že právní předpisy jsou pro všechny dotčené subjekty závazné nikoli od chvíle, kdy se s nimi seznámí, nýbrž od okamžiku, kdy zákony vstoupí v obecnou známost, tzn. jsou publikovány. Neznalost zákona proto neomlouvá toho, kdo je zákonnými povinnosti vázán (zásada ignorantia iuris non excusat). Žadatelka byla v letech 1997 až 2010 studentkou právnické fakulty, lze tedy předpokládat, že měla povědomí o tom, jakým způsobem se s právním předpisem seznámit. Navíc zjevně měla problémy s hrazením pojistného na veřejné zdravotní pojištění už v předchozích letech, měla proto učinit opatření, kterým by vzniku dalších dlužných částek zabránila.

Při zvažování možnosti prominutí splnění této podmínky byla zohledněna skutečnost, že doba, kdy žadatelka měla závazky vůči zdravotní pojišťovně, výrazně překračuje dobu, kdy závazky vůči zdravotní pojišťovně nemá, proto není možné dovodit předpoklad, že žadatelka bude do budoucna své zákonné povinnosti dobrovolně plnit. Ministerstvo vnitra tudíž v tomto případě neshledalo důvody hodné zvláštního zřetele a splnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství žadatelce prominuto nebylo.

Protože žadatelka nespĺňuje jednu ze zákonem stanovených podmínek k udělení státního občanství České republiky, jejíž splnění jí nebylo prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).



Mgr. Kateřina Uhrová
referent společné státní správy a samosprávy