

Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-266/835.3/2-2001

V Praze dne 20.4.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted] nar. [redacted] Ditrach-Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem [redacted] podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 23.12. 2013 u Úřadu městské části Praha 4, Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“) žádost obdrželo dne 3.3.2014. Žadatel je státním občanem Vietnamu. V České republice se zdržuje od r. 1993, trvalý pobyt mu byl povolen dne 31.5.1995. Je ženatý, manželka je státní občankou Vietnamu. Mají dvě nezletilé děti, které jsou rovněž státními občany Vietnamu. Jedná se o druhou žádost jmenovaného, první žádost byla zamítnuta rozhodnutím ministerstva ze dne 6.4.2007, které nabylo právní moci dne 17.7.2007, pro nesplnění podmínky pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „cit. zákon“).

V souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) byl žadatel usnesením ministerstva ze dne 22.10.2014, kterým bylo řízení přerušeno, informován, že dne 3.3.2014 bylo dle § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 cit. zákona, zahájeno řízení o udělení státního občanství České republiky, a dále poučen o tom, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a že si podle § 33 správního řádu může zvolit zmocněnce. V usnesení byl žadatel rovněž vyzván, aby se dne 10.11.2014 dostavil na ministerstvo s tím, že jeho osobní účast v řízení je nutná a přinesl sebou doklady potřebné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České

republiky ve smyslu cit. zákona a ke zjištění skutečného stavu věci dle správního řádu specifikované v usnesení.

Žadatel se dne 10.11.2014 dostavil k jednání na ministerstvo společně se svým zástupcem kterého zmocnil k zastupování pouze pro toto jednání. Ke své výdělečné činnosti žadatel uvedl, že je společníkem obchodní společnosti spol. s r.o., na otázku, zda společnost dosahuje nějakého zisku nedokázal odpovědět. Dále žadatel sdělil, že po celou dobu pobytu v ČR podniká na základě živnostenského oprávnění, prodává různé zboží, např. drogistické, v tržnici SAPA. Žadatel založil do spisu kopii daňového přiznání fyzických osob za rok 2013 a potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti, vystavené výše uvedenou společností. Na dotaz potvrdil, že je u výše uvedené společnosti zaměstnán a doloží do spisu kopii pracovní smlouvy.

Ke zdravotnímu pojištění doložil pouze aktuální pojištění o bezdlužnosti s tím, že požadované doklady – registrační údaje a vyúčtování pojistného vystavené příslušnou zdravotní pojišťovnou zašle ministerstvu. Žadatel měl nedoplatky pojistného i penále na zdravotním pojištění v roce 2013, ke vzniku dlužných částek uvedl, že pojistné nehradil jeho účetní. Byl informován o tom, že nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky stanovenou v §7 odst. 1 písm. e) cit. zákona.

Z předloženého cestovního pasu jsou patrné cesty do Vietnamu 1-2x ročně, v roce 2012 žadatel cestoval do Turecka a pravidelně do Číny, kde, jak uvedl, nakupuje zboží. Prohlásil, že cesty do zahraničí trvaly maximálně 14 dní, a že se v předchozích letech převážně zdržoval v České republice.

Potvrdil, že manželka s dětmi o udělení státního občanství České republiky nežadají. Manželka rovněž podniká na základě živnostenského oprávnění v provozovně v Benešově. Žadatel uvedl, že od svého odsouzení v roce 2006 již nebyl v České republice trestně stíhán. V podané žádosti o udělení státního občanství je uvedeno, že žadatel vždy dodržoval zákonné povinnosti a nikdy neměl trestní záznam. K tomu sdělil, že žádost nepsal sám, ale pomáhal mu kamarád, on si odůvodnění žádosti předtím, než ji podepsal, nepřečetl.

Žadatel některým položeným otázkám vůbec neporozuměl, a pokud reagoval, tak jeho odpovědi byly jazykově nesprávné. Připustil, že má někdy problémy s porozuměním textu, na dotaz uvedl, že v českém jazyce čte pouze občas, nikdy neabsolvoval kurz českého jazyka, doma mluví většinou vietnamsky, česky pouze se zákazníky v tržnici.

Požadované doklady uvedené výše doručil ministerstvu dne 13.11.2014 a 19.11.2014.

Ke své pracovní činnosti doložil pracovní smlouvu se společností spol. s r.o. ze dne 26.1.2011, na dobu neurčitou, druh práce: vedoucí provozu s hrubou mzdou 15.000 Kč měsíčně. Dále předložil výplatní listky za období leden 2014-říjen 2014 od této společnosti, z nichž plyne, že jeho čistý měsíční příjem v tomto období činil 12.405 Kč.

Jmenovaný dále doložil výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 9.12.2013, dle kterého má živnostenské oprávnění s předmětem podnikání výroba, obchod a služby nevedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona se vznikem oprávnění dne 24.5.1994 na dobu neurčitou a dále výpis z Obchodního rejstříku společnosti spol. s r.o., ve které působí jako společník.

Žadatel rovněž předložil kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob podané finančnímu úřadu (dále jen „FÚ“) za roky 2010, 2011, 2012 a 2013. Za rok 2010

vykázal úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů 97.308 Kč, za rok 2011 142.165 Kč, za rok 2012 180.506 Kč, za rok 2013 180.000 Kč.

Dále doložil potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a z funkčních požitků za období 1.1.-31.12.2010, kde úhrn zúčtovaných příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků činil 97.308 Kč a dále za období 2013 s úhrnem zúčtovaných příjmů ze závislé činnosti a funkčních požitků ve výši 180.000 Kč.

Žadatel dále předložil inventuru pohledávek správy sociálního zabezpečení (dále jen „SSZ“), k 25.1.2011, z které plyne, že žadateli bylo vyměřeno penále z doplatku důchodového pojištění za rok 2007 ve výši 358 Kč, zapláceno bylo do dne 5.3.2010, a dále mu bylo vyměřováno penále ze záloh důchodového pojištění za období duben-prosinec 2008 ve výši 39 Kč zapláceno do dne 5.3.2010, penále z doplatku důchodového pojištění za rok 2008 ve výši 219 Kč zapláceno do dne 16.4.2010 a penále ze záloh důchodového pojištění za roky 2008-2008,2009,2010,2012,2013 a 2014, nejvyšší částky dosáhlo penále za rok 2009 510 Kč zapláceno do dne 16.4.2010 a za rok 2012 493 Kč zapláceno do dne 30.4.2013.

Jmenovaný dále doložil Informace o pojištěnci- výpis – registrační údaje (dále jen „RÚ“) Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) za období 31.5.1995-12.11.2014, z kterého plyne, že žadatel je pojištěn od 31.5.1995. Od tohoto data do 30.4.2000 byl veden jako pojištěnec v zaměstnaneckém poměru u zaměstnavatele , od 1.5.2000 do 30.6.2000 byl veden jako osoba bez zdanitelných příjmů, od 1.7.2000-31.12.2010 jako zaměstnanec společnosti s.r.o., od 1.1.2011-31.1.2011 jako osoba samostatně výdělečně činná (dále jen „OSVČ“), od 26.1.2011 dosud jako zaměstnanec společnosti spol. s r.o. a od 1.2.2011 dosud opět jako OSVČ.

Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění VZP za období 1.6.2000-12.11.2014 plyne, že žadatel nehradil pojistné řádně a včas, v letech 2000, 2008,2009,2010,2012 a 2013 měl nedoplatky na pojistném, a bylo mu vyměřováno penále. Nejvyšší částky dosáhl nedoplatek 19.4.2013, kdy činil 17.378 Kč, uhradil jej 29.4.2013. Penále dosáhlo nejvyšší částky za rok 2012, kdy činilo k 9.1.2013 509 Kč, bylo uhrazeno 9.5.2013.

Žadatel dále doložil potvrzení o bezdlužnosti od VZP, SSZ a FÚ a výpis z katastru nemovitostí, který prokazuje, že je spoluvlastníkem rodinného domu na adrese trvalého pobytu, kde žije s rodinou.

Dle trestního příkazu Okresního soudu v Berouně ze dne 8.11.2005, který nabyl právní moci dne 24.11.2005, založeného ve spise, byl jmenovaný odsouzen za trestný čin porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu podle § 150 odst. 1 trestního zákona k peněžitému trestu ve výměře 25.000 Kč, propadnutí věci a náhradnímu trestu odnětí svobody v trvání dvou měsíců pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve lhůtě stanovené soudem vykonán. Předmětná částka byla zaplácena 21.3.2006.

Na základě podkladů obsažených ve spise dospělo ministerstvo k následujícím závěrům:

Podle § 7 odst. 1 písm. a) cit. zákona, lze státní občanství České republiky udělit žadateli, pokud má ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky nejméně 5 let povolen trvalý pobyt na území České republiky a po tuto dobu se zde i převážně zdržuje. Protože žadatel má trvalý pobyt povolen od 31.5.1995, žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne

23.12.2013, a protože současně nebylo prokázáno, že by se na území České republiky po rozhodnou dobu převážně nezdržoval, splňuje předmětnou podmínku.

Součástí spisu je výpis z rejstříku trestů ze dne 21.10.2014, který prokazuje, že žadatel nebyl v posledních pěti letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin. Splňuje tak podmínku pro udělení státního občanství České republiky dle § 7 odst. 1 písm. c) cit. zákona.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 13.1.2014 před Úřadem městské části Praha 4, kterým byla ověřena znalost českého jazyka dle kritérií stanovených vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., z kterého je zřejmé, že žadatel nebyl schopen plynulého projevu v českém jazyce, neovládá gramatiku, používá zkomoleniny českých slov a nebyl schopen v českém jazyce sdělit obsah přečteného článku. Nesplňuje tak podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) cit. zákona. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 4 cit. zákona ministerstvo může splnění této podmínky prominout, existují-li na straně žadatele důvody hodné zvláštního zřetele. Vzhledem k tomu, že znalost českého jazyka je nezbytným předpokladem pro skutečnou integraci do české společnosti, přičemž na straně žadatele nebylo shledáno, že by mu v osvojení jazyka bránil věk, zdravotní stav, rodinná situace či jiná překážka, k níž by bylo možné přihlídnout jako k okolnosti zvláštního zřetele hodné, ministerstvo splnění uvedené podmínky neprominulo.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatel řádně neplnil povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění. Z dokladů VZP, konkrétně z vyúčtování pojistného vyplynulo, že žadateli jako samoplátci pojistného vznikaly dluhy na pojistném v průběhu let 2000, 2008, 2009, 2010, 2012 a 2013 a bylo mu vyměřováno penále z doplatku a záloh důchodového pojištění za roky 2007-2014, vyjma roku 2011, kdy nebyl samoplátce pojistného, jak je výše konkretizováno. Ministerstvo přihlédlo k tomu, že se u dlužného pojistného a vyměřovaného penále jednalo o částky nikoli zanedbatelné a dluhy na pojistném se žadateli neustále opakovaly po dobu několika po sobě jdoucích let.

Dle vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění za roky 2000-2014 plyne, že mu bylo za roky 2008-2014, vyjma roku 2011 vyměřováno penále ze záloh důchodového pojištění, které činilo nejvyšší částku v roce 2012 – 493 Kč.

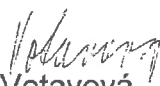
Žadatel tak nesplňuje podmínku stanovenou § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona na úseku plnění povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění. Ministerstvo může prominout nesplnění uvedené podmínky z důvodů stanovených v § 11 odst. 4 cit. zákona, tj. z důvodů hodných zvláštního zřetele. Ministerstvo po posouzení všech důkazů shromážděných v průběhu správního řízení dospělo k závěru, že podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) cit. zákona mu nepromine, když ze spisového materiálu žádné důvody hodné zvláštního zřetele nevyplývaly.

U každé osoby ucházející se o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat nejen, aby beze zbytku plnila zákonné povinnosti, a to i v oblasti veřejného zdravotního pojištění a důchodového pojištění, ale rovněž, aby její chování bylo prosto všech pochybností a existoval zde odůvodněný předpoklad, že porušování povinností se nebude opakovat. Proto je ministerstvo toho názoru, že je třeba poskytnout žadateli určitý čas k tomu, aby prokázal, že tyto povinnosti bude řádně plnit i do budoucna, což se týká i zvládnutí znalosti českého jazyka dle stanovených kritérií na požadované úrovni.

Pro všechny výše popsané skutečnosti bylo ve věci rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová
referent společné státní správy a samosprávy

