

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 40/1993 Sb.

prac. č.: 0481

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministerstvo vnitra
Odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 23.07.2015

podpis: [Podpis]

Č.j.: VS-2266/835.3/2-2014

V Praze dne 23.07.2015

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti, kterou podala
nar. Hanoj – Vietnam, státní občanka Vietnamu, trvale bytem
zastoupena na základě plné moci panem:
nar. 0 podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání
a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jmenovaná podala žádost o udělení státního občanství České republiky
u Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 23.12.2013. Ministerstvu vnitra žádost
došla dne 17.02.2014 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o této žádosti.
Žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 03.04.2002.

Žadatelka podala svou žádost o udělení státního občanství České republiky
prostřednictvím svého zástupce (nikoliv osobně). Zástupce žadatelky byl pracovník
krajského úřadu upozorněn na chybějící doklady, včetně povinnosti žadatelky
vykonat zkoušku z českého jazyka. Žadatelka byla předvolána na Krajský úřad
Olomouckého kraje dopisem ze dne 15.01.2014, avšak na tuto výzvu nereagovala.
Zástupce žadatelky se dostavil dne 14.04.2014 a doplnil žádost jmenované o další
doklady, které byly následně zaslány Ministerstvu vnitra.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 06.08.2014 správní řízení o žádosti
jmenované o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení
§ 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen "správní řád"), přerušilo a zároveň předvolalo žadatelku dle § 59
správního řádu k jednání na Ministerstvo vnitra dne 30.09.2014, neboť její osobní
účast v řízení byla nutná, a to za účelem zjištění splnění podmínek pro udělení
státního občanství České republiky uvedených v § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb.,
o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen "zákon o státním občanství"), aby byl zjištěn stav věci, o němž
nejsou důvodné pochybnosti, jak vyžaduje ustanovení § 3 správního řádu. Žadatelka
byla v tomto usnesení v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informována,
že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 17.02.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu
a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o její žádosti. V tomto
usnesení byla žadatelka dále poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního

řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Žadatelka si výše uvedené usnesení převzala do vlastních rukou dne 18.08.2014 a její zástupce dne 05.09.2014.

Žadatelka se ve stanoveném termínu k jednání na Ministerstvo vnitra dostavila zároveň s panem , nar. kterého zplnomocnila k zastupování na tomto jednání. Žadatelka i zástupce byli seznámeni s obsahem spisu i stanovisky příslušných orgánů k její žádosti, k obsahu spisu nebyly vneseny žádné připomínky. Při jednání bylo žadatelce sděleno, že nesplňuje podmínku dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, neboť nesložila ani se nedostavila k příslušnému úřadu ke složení zkoušky z českého jazyka. Byla tudíž vyzvána, aby tak neprodleně učinila. Během ústního jednání zástupce žadatelky vše tlumočil, neboť žadatelka hovořila velmi nesrozumitelně. Záznam o pohovoru ze dne 22.10.2014, kterým byla ověřována znalost českého jazyka u Krajského úřadu Jihomoravského kraje v souladu s vyhláškou č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky, tak odpovídal i průběhu jednání na Ministerstvu vnitra a tento záznam obsahuje přesný popis stupně znalosti českého jazyka, kdy žadatelka částečně porozuměla psanému textu, ale nedokázala sdělit jeho obsah. Na otázky neodpovídala plynule, některým otázkám vůbec neporozuměla a nehovořila jazykově správně. Žadatelce nebylo zcela dobře rozumět. Těmto závěrům odpovídalo i ústní jednání na Ministerstvu vnitra, které ze strany žadatelky probíhalo v jednoduchých větách s nesprávně volenými slovy a kostrbatých větných spojeních. Žadatelka byla rovněž upozorněna, že nesplňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, když neplnila své povinnosti na úseku zdravotního a sociálního pojištění a dále když porušila povinnosti vyplývající ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“).

Z obsahu spisu a z údajů zjištěných při jednání na Ministerstvu vnitra lze k rodinným poměrům žadatelky uvést, že jmenovaná přicestovala do České republiky v roce 2001. V témže roce uzavřela sňatek se státním občanem České republiky. Manželství bylo bezdětné a bylo rozvedeno v roce 2008. Žadatelka má celkem tři děti, přičemž nejstarší žije ve Vietnamu, další dvě v České republice. Všechny děti jsou státními občany Vietnamu. Zda budou žádat o státní občanství České republiky není žadatelce známo. Žadatelka se svými dospělými dětmi bydlí v bytě, na který má hypotéční úvěr, který splácí. Děti pracují mimo město a do místa bydliště dojíždějí pouze na víkendy. Žadatelka původně žila v Olomouci, trvalý pobyt změnila v srpnu 2014, kdy se přestěhovala do Brna.

Ke svým pracovním aktivitám žadatelka doložila výpis z živnostenského rejstříku ze dne 25.08.2009 obsahující údaj o vzniku živnostenského oprávnění dne 05.05.2004 na dobu neurčitou s předmětem podnikání: „Holičství, kadeřnictví“, dále živnostenské oprávnění vzniklé dne 22.07.2009 na dobu neurčitou s předmětem podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ s oborem činnosti: Velkoobchod a maloobchod a živnostenské oprávnění ze dne 24.08.2009 na dobu neurčitou na předmět podnikání „Hostinská činnost“;

žadatelka provozuje kadeřnický salon ve vietnamské tržnici. Původně ho provozovala v Olomouci, kde se jí příliš nedařilo, proto se přestěhovala do Brna, kde se jí v podnikání daří lépe.

Do spisu žadatelka doložila platební výměry na daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období (kalendářní rok) 2010 (daň 0), za zdaňovací období (kalendářní rok) 2011 (daň ve výši 11.616,- Kč), za zdaňovací období (kalendářní rok) 2012 (daň 0), za zdaňovací období (kalendářní rok) 2013 (daň ve výši 5.985,-Kč). Dále do spisu doložila potvrzení Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj, územní pracoviště Brno II, ze dne 04.12.2013 a ze dne 17.10.2014, které potvrzují neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky; inventuru pohledávek Městské správy sociálního zabezpečení Brno ze dne 30.01.2014 o dlužných částkách ve výši 10.082,-Kč, potvrzení Městské správy sociálního zabezpečení Brno ze dne 24.09.2014, které potvrzuje, že žadatelka nemá splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (v evidenci je od 06.05.2004); potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Brno, pobočky pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, ze dne 27.01.2014 a 21.10.2014, že je přihlášena jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění a nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále. Informace o pojištění Všeobecné zdravotní pojišťovny k osobě žadatelky vystavená dne 18.09.2014 obsahuje údaj, že žadatelka je pojištěna od 03.02.2002 a do 30.04.2004 je vedena jako samoplátce pojistného v kategorii osob bez zdanitelných příjmů a od 01.05.2004 až do vystavení této informace jako samoplátce pojistného v kategorii osob samostatně výdělečně činných, pojistné však ve stanovených termínech a ve správné výši po celou dobu pojistného vztahu nehradila, hrazení pojistného bylo nárazové (žadatelce bylo vykázáno penále za rok 2008 ve výši 10.000,- Kč, za rok 2008 prominuto penále ve výši 2.565,-Kč, ke dni 19.08.2013 dosáhlo dlužné pojistné částky 29.201,-Kč a penále 7.205,-Kč, tyto částky uhradila v lednu 2014; nové penále bylo žadatelce vyměřeno za rok 2014 ve výši 787,- Kč, a dlužné pojistné ke dni 08.08.2014 činilo 12.176,- Kč, prominuté penále v únoru 2014 bylo ve výši 1.604,-Kč.) a pokud bylo pravidelné např. v roce 2009 tak nebylo hrazeno ve správné výši. Pouze v roce 2007 žadatelka hradila zálohy na pojistné na veřejné zdravotní pojištění ve správné výši a termínu. Žadatelka ani v době, kdy již správní řízení o její žádosti probíhalo (v roce 2014) neplnila své povinnosti na úseku zdravotního pojištění řádně a svědomitě, když zálohy na veřejné zdravotní pojištění uhradila jednou v lednu 2014 a pak až v září 2014. Žadatelka byla při ústním jednání upozorněna, že jako osoba samostatně výdělečně činná, si sama hradí zdravotní pojištění formou měsíčních záloh, což však neplnila a proto jí vznikl dluh na pojistném a penále. K tomu žadatelka uvedla, že se tak stalo z důvodu nesprávně zadaného příkazu v bance. Stejný důvod uvedla i ke dluhu vzniklém na sociálním pojištění.

Součástí státoobčanského spisu je i stanovisko Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Odboru cizinecké policie, oddělení pobytových agend Olomouc ze dne 06.02.2014 ve kterém se uvádí, že žadatelka porušila opakovaně zákon o pobytu cizinců, neboť v červenci 2008 porušila povinnost prokázat svou totožnost podle citovaného zákona a porušila povinnost prokázat schopnost uhradit náklady zdravotní péče. Za každý z těchto přestupků jí byla uložena bloková pokuta ve výši

500,-Kč. V srpnu 2008 jí byla opět uložena pokuta ve výši 500,-Kč za porušení povinnosti prokázat schopnost uhradit náklady zdravotní péče. V červnu 2010 byla žadatelce uložena pokuta ve výši 200,-Kč za přestupek dle § 22 odst. 1 písm. l) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, pro užití vozidla k jízdě, které nesplňuje technické podmínky pro provoz na pozemních komunikacích. K těmto přestupkům žadatelka uvedla, že jí byla odcizena peněženka s doklady a nemohla tak prokázat svou totožnost, ke schopnosti prokázat úhradu zdravotní péče uvedla, že se jednalo o nesprávně zadaný platební příkaz a k přestupku užití vozidla, které nesplňuje technické podmínky pro provoz uvedla, že jí byl vůz odtazen.

Na základě těchto podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti tak, jak je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 03.04.2002 a převážně se zde zdržuje.

Pokud jde o podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. b) zákona o státním občanství Ministerstvo vnitra uvádí, že dnem 01.01.2014 nabyl účinnosti zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), kdy podle jeho ustanovení § 74 se její splnění nevyžaduje.

Žadatelka splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, což vyplývá z výpisu z evidence Rejstříku trestů České republiky fyzických osob ze dne 05.08.2014 a 23.06.2015, kde nejsou vyznačeny žádné informace o odsouzení dotyčné osoby.

Součástí státoobčanského spisu je dále záznam o pohovoru konaném dne 22.10.2014 u Krajského úřadu Jihomoravského kraje, při kterém žadatelka neprokázala znalost českého jazyka, čímž nesplňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. V protokolu o pohovoru u Krajského úřadu Jihomoravského kraje se uvádí, že žadatelka s velkou obtížností rozuměla kladeným otázkám, týkajícím se běžného života, a nedokázala vždy jazykově správně odpovídat a nedokázala obsahově správně sdělit obsah textu z denního tisku. Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Na prominutí splnění kterékoliv podmínky, resp. na udělení státního občanství České republiky však není právní nárok.

Žadatelka rovněž nesplňuje podmínku uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť na základě podkladů doložených do spisu je zřejmé, že žadatelka neplnila své povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném

zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), když po celou dobu pojistného vztahu nehradila zálohy na veřejné zdravotní pojištění pravidelně a v předepsané výši. Dále žadatelka porušila své povinnosti na úseku plateb na pojistné na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti) a rovněž porušila plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle ustanovení § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele.

Magistrát města Olomouce ve svém stanovisku ze dne 10.04.2014 uvedl, že souhlasí s udělením státního občanství jmenované. Krajský úřad Jihomoravského kraje (kde po změně trvalého pobytu žadatelka vykonala zkoušku z českého jazyka) ve svém stanovisku ze dne 27.10.2014 pouze uvedl, že žadatelka znalost českého jazyka neprokázala. Krajský úřad Olomouckého kraje, jehož prostřednictvím byla žádost podána, ve svém stanovisku ze dne 05.08.2014 uvádí, že vyhovění žádosti jmenované nechává na zvážení Ministerstva vnitra. Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, odbor cizinecké policie, oddělení pobytových agend Olomouc ve stanovisku ze dne 06.02.2014 uvedlo, že udělení státního občanství České republiky žadatelce nedoporučuje.

V daném případě Ministerstvo vnitra rozhodlo, že žádosti jmenované nevyhoví a podmínky pro udělení státního občanství České republiky uvedené v § 7 odst. 1 písm. d) a písm. e) zákona o státním občanství jí nepromine, neboť v obou případech neshledalo žádný důvod hodný zvláštního zřetele, který by prominutí splnění těchto podmínek umožňoval.

Při rozhodování správní orgán též přihlédl ke skutečnosti, že žadatelka žádost o udělení státního občanství nepodala osobně, nereagovala na výzvu krajského úřadu a nedostavila se k tomuto úřadu za účelem doplnění dokladů a vykonání zkoušky z českého jazyka. K ověření znalosti českého jazyka žadatelka přistoupila až na základě ústního jednání konaného na Ministerstvu vnitra.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství nutno uvést, že žadatelka žije v České republice od roku 2001, tj. od věku 30ti let a byla sedm let provdána za státního občana České republiky. U takového manželství se dá předpokládat, že společným jazykem manželů byl český jazyk. Pokud se však nejednalo o manželství účelové. Žadatelka přicestovala do České republiky v relativně mladém věku, kdy se ještě mohla naučit český jazyk na úroveň, jež vyžaduje vyhláška č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky.

K neprominutí splnění podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství v oblasti veřejného zdravotního pojištění nutno uvést,

že žadatelka k plnění svých povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění přistupovala liknavě, když po celou dobu trvání pojistného vztahu neplnila své povinnosti řádně a odpovědně. Vzhledem k tomu, že porušování této povinnosti se u žadatelky objevovalo ještě v roce 2014, považuje jednání žadatelky v oblasti zdravotního pojištění Ministerstvo vnitra za hrubé porušení předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění v České republice a za překážku, která znemožňuje projevit shovívavost. Stejný názor zastává Ministerstvo vnitra i k porušování povinností žadatelkou na úseku sociálního zabezpečení. Tato situace vede Ministerstvo vnitra rovněž k úvaze, zda zde nesehrála svou negativní roli i právě nedobrá znalost českého jazyka ze strany žadatelky.

Opakované porušení zákona o pobytu cizinců vede správní orgán k domněnce, že žadatelka k plnění veškerých svých povinností na území České republiky přistupuje ne zcela zodpovědně.

Ministerstvo vnitra při neprominutí splnění uvedených podmínek taktéž přihlédl i ke stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 05.08.2014, ve kterém je udělení státního občanství České republiky žadatelce ponecháno na uvážení Ministerstva vnitra a ke stanovisku Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje ze dne 06.02.2014, jež udělení státního občanství jmenované nedoporučuje.

Rovněž nebylo prokázáno, že žadatelka má vazby na české občany, pokud členové její rodiny jsou dosud státními občany Vietnamu.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti jmenované tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Pavla Vlasatá
referentka společné státní správy a samosprávy

