

**MINISTERSTVO VNITRA**  
Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

223

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 14.7.2015 41  
podpis: [podpis]

Č.j.: VS-1065/835.3/2-2014

V Praze dne 14.7.2015

**Rozhodnutí**

*Podvodné udělení  
občanství*

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o státním občanství“), kterou podal ar. ... hai Binh – Vietnam, a do které byl zahrnut jeho nezletilý syn ... nar. ... Ústí nad Labem – Česká republika, oba státní občané Vietnamu, oba trvale bytem

**takto:**

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

**Odůvodnění:**

Jmenovaný podal dne 4.12.2013 prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Ministerstvo vnitra o žádosti zahájilo správní řízení dne 28.1.2014. Žadatel má v České republice povolen trvalý pobyt od 14.2.1997, jeho nezletilý syn má povolen trvalý pobyt od 12.10.2012. Žadatel je od roku 2012 ženatý a jeho manželka státní občanka Vietnamu je v současnosti na rodičovské dovolené. Žadatel má dvě děti, kromě nezletilého syna zahrnutého do společné žádosti má ještě dceru ... nar.

Dcera má české státní občanství, které získala na základě určení otcovství českým státním občanem. Toto otcovství však bylo posléze, jak je níže uvedeno, zrušeno.

Žadatel společně se svou žádostí o udělení státního občanství České republiky a životopisem do spisu doložil i žádost o prominutí splnění podmínky 5 let trvalého pobytu pro jeho nezletilého syna, kterou zdůvodnil tím, že se syn narodil na území České republiky; dále doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) o své bezdlužnosti; potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Ústí nad Labem o bezdlužnosti; potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj o bezdlužnosti; opisy z vybraných údajů z daňových přiznání k dani z příjmů fyzických za zdaňovací období let 2008 – 2012 (dále jen „opisy z DAP DPFO za ZO“) potvrzené FÚ; výpis z veřejné části živnostenského rejstříku; výpis z katastru nemovitostí prokazující stav evidovaný k datu 3.12.2013, ze kterého vyplývá že měl žadatel zatíženy nemovitosti zástavním právem ve prospěch České spořitelny ve výši 1 800 000,- Kč; dále doložil souhlas druhého rodiče (matky) se změnou státního občanství pro nezletilého syna a kopii rozhodnutí Odboru azylové a migrační politiky

Ministerstva vnitra o povolení k trvalému pobytu pro nezletilého syna. Do spisu bylo dále doloženo potvrzení o jeho bezdlužnosti vůči Magistrátu města Ústí nad Labem; stanovisko Úřadu městského obvodu Ústí n. L. – Neštětice, ze kterého je patrné, že žadatel a syn nejsou vedeni v evidenci přestupků a doporučující stanovisko tohoto úřadu k jejich žádosti o udělení státního občanství; dále stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje, ze kterého je patrné, že tento úřad nemá námitek k udělení státního občanství, pokud se prokáže, že žadatelé splňují zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky dle ust. § 7 odst. 1 písm. c) a písm. e) zákona o státním občanství a rovněž stanovisko Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje k jejich žádosti, ve kterém bylo sděleno, že tento úřad nemá námitek ke kladnému vyřízení žádosti o udělení státního občanství.

Žadatel byl usnesením Ministerstva vnitra o přerušení správního řízení ze dne 5.6.2014 v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informován, že Ministerstvo vnitra zahájilo dne 28.1.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona o státním občanství správní řízení o jeho společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnul rovněž svého nezletilého syna. Byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl žadatel vyzván k doložení dokladů a potvrzení nezbytných k řádnému projednání žádosti.

Tyto doklady byly Ministerstvu vnitra od žadatele doručeny dne 25.6.2014, kdy bylo doloženo jeho čestné prohlášení k jeho zahraničním cestám od roku 2009, ve kterém žadatel uvedl, že v letech 2009, 2011, 2013 a 2014 pobýval ve Vietnamu na návštěvě rodiny vždy od ledna do března; dále byly doloženy kopie stran jeho cestovního pasu, kde bylo rovněž vízum k návštěvě Spojených států amerických s platností od 31.1.2013 do 24.1.2014; dále kopie datové strany průkazu k povolení k pobytu k jeho nezletilému synovi; přehledy vyplacených dávek státní sociální podpory od Úřadu práce České republiky – krajské pobočky v Ústí nad Labem (dále jen „ÚP“), za nezletilého syna i nezletilou dceru, ze kterých je patrné, že jeho děti pobírají přídavky na dítě, jehož výše u syna činila 500,- Kč měsíčně a u dcery činila 610,- Kč měsíčně; dále přehled vyplacených dávek od ÚP za jeho manželku, ze kterého je patrné, že manželka pobírá rodičovský příspěvek, který činil od září 2012 do května 2013 částku 7 600,- Kč a od června 2013 činí částku 3 800,- Kč; dále informaci o pojištění od VZP (tzv. registrační údaje), vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 10.11.2013 do 16.6.2014; kopie daňového přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2013; kopii kupní smlouvy, na základě které koupil rodinný dům s pozemkem na adrese trvalého pobytu, za kupní cenu 1 000 000,- Kč; kopii potvrzení o podání žádosti k trvalému pobytu na syna; prosté kopie rodných listů dcery a syna; kopii osvědčení o státním občanství své dcery vystavené Krajským úřadem Ústeckého kraje.

V průběhu správního řízení Ministerstvo vnitra obdrželo rovněž informaci o tom, že měl být žadatel trestně stíhán pod ČVS:27T 151/2010-68 ve věci podílnictví. Ministerstvo vnitra se tak obrátilo v této věci s dotazem na sdělení bližších podrobností na Okresní soud v Ústí nad Labem.

Ministerstvo vnitra dále dne 3.12.2014 usnesením opětovně přerušilo řízení za účelem, aby žadatel doložil chybějící vyúčtování veřejného zdravotního pojištění za





Ohledně rodinných poměrů žadatele bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je ženatý a má dvě děti. Manželka i syn jsou rovněž státní občané Vietnamu. Dcera je státní občankou České republiky s tím, že dcera občanství získala na základě výše uvedeného určení otcovství občanem České republiky, a až posléze určil k dceři otcovství samotný žadatel.

Dospělý žadatel splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti, tak jak je uvedena v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, neboť trvalý pobyt má na území České republiky povolen od 14.2.1997 a po tuto dobu se zde také převážně zdržuje. Nezletilý syn žadatele má povolen trvalý pobyt až od 12.10.2012, a tak tuto podmínku nespĺňuje. Žadatel požádal o prominutí této podmínky s ohledem na skutečnost, že se jeho syn narodil na území České republiky. Ministerstvo vnitra by mohlo tuto podmínku prominout s ohledem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. a), neboť syn má na území České republiky povolen trvalý pobyt a narodil se na území České republiky. Ministerstvo vnitra však k prominutí podmínky délky trvalého pobytu u nezletilého žadatele nepřistoupilo, jak je uvedeno níže.

Součástí spisu jsou výpisy z evidence Rejstříku trestů ze dnů 8.11.2013, 17.4.2014 a ze dne 13.7.2015, které jsou bez záznamu. Dospělý žadatel tak splňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství. Nezletilý syn žadatele splnění této podmínky neprokazuje.

Součástí spisu je i záznam o pohovoru konaném dne 4.12.2013 před Krajským úřadem Ústeckého kraje, při kterém prokázal znalost českého jazyka. Dospělý žadatel tak splňuje i podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství. Nezletilý žadatel splnění této podmínky neprokazuje.

V průběhu správního řízení však bylo zjištěno, že dospělý žadatel nespĺňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, neboť si neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z doloženého vyúčtování veřejného zdravotního pojištění za období od 1.3.1997 do 10.12.2014 vyplývá, že si žadatel téměř po celou dobu, kdy byl evidován jako samoplátce neplatil veřejné zdravotní pojištění řádně a včas a že mu byly vykazovány nedoplatky a opakovaně vyměřováno penále. Nejvyšší dluh měl žadatel vykázan v únoru 2004, kdy dlužil na veřejném zdravotním pojištění částku ve výši 34 846,- Kč. Od té doby již uplynula dlouhá doba, žadatel však dlužil na veřejném zdravotním pojištění vysoké částky i nadále, přičemž ke dni 8.8.2013 jeho dluh dosáhl opětovně velmi vysoké výše a to 22 415,- Kč. Žadatel si dokonce nehradil řádně a včas veřejné zdravotní pojištění i poté, co požádal o udělení státního občanství České republiky, přičemž ke dni 9.6.2014 opětovně dlužil na veřejném zdravotním pojištění částku ve výši 7 995,- Kč a ještě v prosinci 2014 měl na pojistném dluh ve výši 3 504,- Kč.

Ministerstvo vnitra může splnění této podmínky prominout podle § 11 odst. 4 zákona o státním občanství v případech hodných zvláštního zřetele. Žadatel byl dokonce výslovně upozorněn na skutečnost, že může požádat o prominutí této podmínky, této možnosti však nevyužil. Ministerstvo vnitra žadateli nesplnění této podmínky neprominulo, neboť žadatel si své povinnosti neplnil opakovaně, nejednalo se o pouhé jednorázové porušení, ale žadatel si své povinnosti neplnil dlouhodobě a to téměř po celou dobu, kdy byl veden jako samoplátce, tedy již od roku 1997 až do

současnosti a jednalo se o velmi závažné porušení povinností, neboť žadatel dlužil na veřejném zdravotním pojištění vysoké částky. Z provedeného dokazování je zřejmé, že žadatel neodváděl pojistné na veřejném zdravotním pojištění řádně a včas a nesplnil tak povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo vnitra přihlédlo rovněž k žadatelovu podnikání, které nelze hodnotit jako zcela úspěšné, neboť jedním z hlavních účelů podnikání je generovat zisk, žadatelovo podnikání však bylo v některých obdobích i ztrátové, a v obdobích, kdy vykázal zisk byl zisk většinou slabší, jak vyplývá z doložených opisů z DAP DPFO za ZO let 2008 – 2012 a z přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2013, když v roce 2008 činil rozdíl příjmů a výdajů/hospodářský výsledek částku 101 289,- Kč, v roce 2009 byla vykázána ztráta – 245 896,- Kč, v roce 2010 tvořil základ daně podle § 5 zákona o daních z příjmů částku 55 719,- Kč, v roce 2011 částku 174 280,- Kč, v roce 2012 byla vyměřena daňová ztráta ve výši 154 894,- Kč a v roce 2013 dosáhl zisk pouze částky 20 415,- Kč.

Při rozhodování o tom, zda bude české státní občanství uděleno či nikoliv, Ministerstvo vnitra uznalo rovněž za potřebné zohlednit také zdroje, původ a výši příjmů a výdajů k zajištění pobytu žadatele v České republice. Zde vzalo do úvahy, že má žadatel společně s manželkou také vyživovací povinnost vůči jeho dvěma nezletilým dětem, přitom rodina žadatele je v současnosti výhradně odkázána jen na výše uvedené příjmy žadatele z podnikání a rodičovský příspěvek ve výši 3 800,- Kč, který pobírá jeho manželka. Tyto příjmy však ani nejsou schopny pokrýt náklady na financování výše uvedeného hypotečního úvěru žadatele, natož pak na ostatní nezbytné životní náklady rodiny žadatele, jako je bydlení, energie, strava a jiné.

Vzhledem k tomu, že žadatel nespĺňuje zákonem stanovenou podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství a splnění této podmínky mu nebylo správním orgánem prominuto, nebylo prominuto ani nespĺnění podmínky podle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství jeho nezletilému synovi, a to mimo jiné i z důvodu zachování jednotného státního občanství rodičů a nezletilého dítěte, což je nepochybně v zájmu nezletilého dítěte. Vzhledem k výše uvedenému rozhodlo Ministerstvo vnitra tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Jiří Havel  
referent všeobecné správy vnitřních věcí státu

*MH*

