

písm. e) zákona o občanství se zdůvodněním, že se jednalo o jediný jeho přestupek s tím, že pokutu uhradil.

Ohledně své trestní minulosti doložil trestní příkaz Obvodního soudu pro Prahu 2, sp. zn. 5 T 32/2012 s právní mocí ze dne 9.11.2012, podle kterého byl odsouzen za přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1,2 písm. a) tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců s podmíněným odkladem jeho výkonu na zkušební dobu 2 let a k trestu zákazu činnosti spočívajícímu v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 2 let. Dále doložil usnesení téhož soudu ze dne 25.2.2013, podle kterého se na žadatele ohledně uloženého trestu odnětí svobody vztáhla amnestie prezidenta republiky. Podle dalšího usnesení téhož soudu s právní mocí ze dne 19.7.2013, bylo rozhodnuto o podmíněném upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti se zkušební dobou 1 roku. K výzvě Ministerstva vnitra žadatel později předložil další usnesení jmenovaného soudu ze dne 15.8.2014, kterým bylo rozhodnuto, že se ve zkušební době podmíněného upuštění od výkonu zbytku trestu zákazu činnosti osvědčil.

Ve vztahu k jeho pracovním aktivitám bylo zjištěno, že žadatel v letech 1998 – 2009 podnikal jako fyzická osoba, v době od července 2007 do února 2008 byl zaměstnán u společno: ol. s r.o., od března do června 2009 u firm, , poté v době od července 2009 do července 2012 byl osobou bez zdanitelných příjmů. Od srpna 2012 znovu podniká jako fyzická osoba, dle vyjádření žadatele pracuje jako elektrikář. Uvedené skutečnosti vyplynuly z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), výpisu z obchodního rejstříku, výpisu z živnostenského rejstříku a živnostenského listu. Podle daňových přiznání z příjmů fyzických osob žadatel v r. 2008 dosáhl zisku 66.365,- Kč, v r. 2009 zisku 6.400,- Kč, v r. 2010 nevyvíjel žádnou činnost, dle svého vyjádření v r. 2011 daňové přiznání nepodával – neboť byl bez příjmů, v r. 2012 činil jeho zisk částky 38.344,- Kč a v r. 2013 dosáhl zisku ve výši 160.203,- Kč. Dle výpisu z živnostenského rejstříku jeho živnostenské oprávnění „Jednoduché stavební práce bez nároku na odbornost“ zaniklo k 30.6.2008, další „Přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti“ bylo přerušeno v době od března 2009 do srpna 2012 a znovu zahájeno 7.8.2012, od srpna 2014 disponuje dalším živnostenským oprávněním „Silniční motorová doprava – osobní provozovaná vozidly určenými pro přepravu nejvýše 9 osob vč. řidiče“.

Podle potvrzení úřadu práce z 10.11.2014 žadatel nepobíral dávky státní sociální podpory.

Z potvrzení VZP z 11.12.2013 a 26.11.2014 bylo zjištěno, že je účasten veřejného zdravotního pojištění od data povoleného trvalého pobytu a nemá evidován nedoplatek na pojistném a penále. Z registračních údajů VZP a vyúčtování pojistného VZP za období od data povoleného trvalého pobytu do 25.11.2014 bylo dále zjištěno, že jako samoplátce pojistného v průběhu let březen 2007 až prosinec 2013 a znovu od září do listopadu 2014 hradil pojistné se zpožděním, respektive v obdobích od července 2007 do dubna 2008 a prosince 2009 do listopadu 2011 je nehradil vůbec, v důsledku čehož mu vznikaly nedoplatky pojistného, nejvyšší činil částku 26.336,- Kč, dluh na pojistném plně vyrovnal v listopadu 2014. Související dluh na penále ve výši 9.844,- Kč uhradil v prosinci 2013, přičemž další penále za r. 2013 ve výši 3.556,- Kč mu bylo prominuto v únoru 2014. Žadatel k nesplněné podmínce dle § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství, na níž byl Ministerstvem vnitra upozorněn uvedl, že v r. 2009 si způsobil poranění zad, vážně zdravotní problémy mu znemožňovaly výkon práce, proto byl jen krátce zaměstnán ve firmě a a následně se stal osobou bez zdanitelných příjmů. Pro uvedené důvody

požádal o prominutí nesplněné podmínky stanovené v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o občanství. K dotazu Ministerstva vnitra uvedl, že lékařskými zprávami nedisponuje, neboť podstupoval jen masáže u vietnamského občana.

Potvrzeními Finančního úřadu pro hl. m. Prahu a Pražské správy sociálního zabezpečení z 11.12.2013 je konstatována žadatelova bezdlužnost.

Ohledně svého bydlení na výše uvedené adrese doložil nájemní smlouvu z 15.1.2013, podle které užívá byt spolu s manželkou a dcerou, dle jeho vyjádření činí v současné době náklady na bydlení částku 11.500,- Kč měsíčně.

Žadatel splňuje podmínku uvedenou v § 7 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, když mu byl povolen trvalý pobyt dne 20.2.2007 a žádost o udělení českého občanství podal dne 31.12.2013.

Dále splňuje podmínku stanovenou v § 7 odst. 1 písm. c) zákona o občanství, neb z výpisu z rejstříku trestů ze dne 30.3.2015 bylo zjištěno, že v posledních pěti letech nebyl odsouzen za úmyslnou trestnou činnost, resp. se na něho hledí, jakoby odsouzen nebyl, jak vyplynulo z výše citovaných soudních rozhodnutí.

Žadatel před Úřadem městské části Praha 4 dne 16.1.2014 prokázal znalost českého jazyka, v důsledku čehož splňuje další podmínku, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. d) zákona o občanství.

Žadatel však nesplnil podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství, podle které lze žadateli české občanství udělit, plní-li své povinnosti stanovené mimo jiných i právními předpisy o veřejném zdravotním pojištění i o pobytovém režimu cizinců. Ministerstvo vnitra může z důvodů hodných zvláštního zřetele splnění této podmínky prominout dle § 11 odst. 4 zákona o občanství.

I když žadatel dlužné částky na veřejném zdravotním pojištění vyrovnal, tj. na pojistném i penále, popř. mu část penále byla zdravotní pojišťovnou prominuta, Ministerstvo vnitra posoudilo porušení povinností žadatelem za závažné, pokud řádným způsobem pojistné nehradil opakovaně a dlouhodobě, popř. v některých výše uvedených obdobích je neodváděl vůbec, a dlužné částky tak dosahovaly nikoli nepatrné výše. Současně Ministerstvo vnitra přihlédlo i k tomu, že se žadatel dopouštěl tohoto jednání ještě v r. 2014, tj. i během tohoto správního řízení. Vzhledem k tomu, že Ministerstvu vnitra nedoložil žádné doklady o svém zdravotním stavu, jenž mu dle jeho vyjádření znemožňoval pracovní výkon a způsobil tak nedostatek finančních prostředků na úhrady pojistného na veřejné zdravotní pojištění, nemohlo Ministerstvo vnitra přijmout jeho výše popsanou argumentaci, zvláště pak, když problémy žadatele s hrazením pojistného se neomezovaly jen na r. 2009, kdy si měl úraz způsobit, či na období, po které byl veden v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Pro uvedené důvody Ministerstvo vnitra na posuzovaný případ neaplikovalo výjimečné liberační ustanovení § 11 odst. 4 zákona o občanství. Pokud jde o porušení povinností na úseku pobytového režimu cizinců, přestupkové jednání žadatele z r. 2012 se minimálně pro časový odstup nestalo důvodem pro nevyhovění předmětné žádosti.

Ministerstvo vnitra pro shora popsané skutečnosti pokládá za potřebné poskytnout žadateli delší čas, aby správní orgán přesvědčil, že bude dbát svých zákonných povinností.

Vzhledem ke shora uvedenému se Ministerstvo vnitra rozhodlo tak jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra prostřednictvím oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Doňika Shametiová
referent společné státní správy a samosprávy

