

# Ministerstvo vnitra

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2438/835.3/2-2014

V Praze dne 20. dubna 2015

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti, kterou podala [redacted] nar. [redacted] Samara-Rusko, do níž zahrnula i svého nezletilého syna [redacted] nar. [redacted] Praha-Česká republika, oba státní občané Ruska, oba trvale bytem nám. [redacted] o udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 7 odst. 1 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, takto:

žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky

se nevyhovuje.

### Odůvodnění:

Na základě žádosti jmenované bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána u Úřadu městské části Praha 5 dne 17.12.2013. Správní řízení o této žádosti bylo zahájeno dne 17.2.2014, kdy byla žádost doručena na Ministerstvo vnitra (dále jen „ministerstvo“). Žadatelka je svobodná, má jednoho nezletilého syna, zahrnutého do žádosti, který se narodil v Praze. Žadatelka má trvalý pobyt na území České republiky povolen od 12.10.2007 a syn [redacted] od 9.11.2011. Oba jsou státní občané Ruska.

Správní řízení bylo usneseními ministerstva ze dne 15.8.2014 a 19.11.2014 přerušeno a žadatelka byla v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), informována, že ministerstvo zahájilo dne 17.2.2014 podle ustanovení § 44 správního řádu a § 10 odst. 4 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbytování státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „cit. zákon“), správní řízení o její žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka byl poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byla žadatelka vyzvána, aby doručila na ministerstvo doklady nezbytné k úplnému a přesnému zjištění skutečného stavu věci a prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky (§ 3 správního řádu a § 7 a § 8 cit. zákona).

Žadatelka požadované doklady doručila v několika etapách, naposledy dne 16.1.2015.

K pracovním aktivitám žadatelky bylo zjištěno, že pracovala od 3.11.2003 do 11.11.2007 ve společnosti s.r.o., což doložila potvrzením o zaměstnání ze dne 12.11.2007. Průměrný čistý měsíční výdělek činil 6.773 Kč.

Dále doložila pracovní smlouvu výše uvedené společnosti ze dne 2.11.2003, a platový výměr z téhož data. Z těchto dokladů vyplývá, že zde pracovala jako obchodní pracovník se základním platem 6200 Kč.

Dále žadatelka předložila potvrzení o zaměstnání společnosti s.r.o. ze dne 15.9.2009, dle kterého byla u této společnosti zaměstnána od 18.11.2008 do 31.8.2009.

Rovněž předložila výpis z živnostenského rejstříku ze dne 22.9.2008, z kterého plyne, že jmenovaná má živnostenské oprávnění s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, vznik živnostenského oprávnění je k datu 22.9.2008 na dobu neurčitou a dále vyrozumění o zápisu do živnostenského rejstříku ze dne 20.2.2012, dle kterého je provozování živnosti přerušeno od 20.2.2012 do 20.2.2016.

Jmenovaná dále doložila přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2009-2012 včetně, kde za rok 2009 je vykázán úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů 64000 Kč, a příjmy ze samostatné činnosti 597.890 Kč, za rok 2010 s vykázanými příjmy ze samostatné činnosti 497.784 Kč a za rok 2011 s vykázanými příjmy ze samostatné činnosti 198.908 Kč a za rok 2012, kde příjmy nejsou vykázány.

Dle výpisu z obchodního rejstříku společnosti s.r.o. založeného ve spise, je žadatelka zapsána ode dne 15. března 2010 jako jeden ze dvou jednatelů této společnosti, a dále je zde též jedním z několika společníků.

Žadatelka uvedla, že má příjmy ze svého podnikání v Rusku, a k tomuto doložila daňová přiznání k dani z příjmu fyzických osob za roky 2005-2012, která podala v Rusku Inspektorátu Federální daňové služby Leninského okresu města Samara jako fyzická osoba, která získala příjmy od daňových agentů. Za rok 2005 vykázala celkovou výši příjmů 897.914 rublů, za rok 2006 1.212.960 rublů, za rok 2007 704.752 rublů, za rok 2008 5.105.983 rublů, za rok 2009 686.607 rublů, za rok 2010 1.833.661 rublů, za rok 2011 1.448.382 rublů a za rok 2012 celkovou výši příjmů 693.120 rublů.

Rovněž žadatelka doložila výpisy z účtu u Raiffeisen BANK za období let 2012, 2013 a 2014.

Jmenovaná dále doložila informace o pojištění-výpis za období 3.11.2003-2014 -tzv. registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), z nichž plyne, že byla pojištěna od 3.11.2003. Od 3.11.2003 do 11.11.2007 byla vedena jako zaměstnanec společnosti A. s.r.o., od 12.11.2007 do 12.12.2007 jako zaměstnanec společnosti B. (CR) LIMITED, v období 1.1.2008 do 29.2.2008 byla vedena jako osoba bez zdanitelných příjmů, od 3.3.2008 do 30.11.2008 jako zaměstnanec společnosti C, spol. s. r.o., od 18.11.2008 do 31.8.2009 jako zaměstnanec společnosti D s.r.o. a od 1.9.2009 do 19.2.2012 jako osoba samostatně výdělečně činná. Od 2.2.2012 dosud je vedena v kategorii péče o dítě do 7 nebo 2 děti do 15 let.

Dále předložila vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění VZP za

období 1.2.2008-28.8.2014, z kterého plyne, že v roce 2008, 2009 a v roce 2011 nehradila pojistné řádně a včas, v důsledku čehož měla nedoplatky na pojistném a bylo jí vyměřováno penále. Nejvyšší částky- 2.160 Kč dosáhlo dlužné pojistné 10.3.2008, které uhradila 15.9.2008 a penále od začátku roku 2008 221Kč uhradila 15.9.2008.

Dle doloženého přehledu pohledávek správy sociálního zabezpečení (dále jen „SSZ“) k 4.9.2014 jí bylo vyměřováno penále ze záloh důchodového pojištění za období září-prosinec 2009 v částce 153 Kč, které uhradila do dne 19.4.2010.

Ze stanoviska Policie České republiky ze dne 10.2.2014 vyplývá, že jmenovaná porušila § 157 odst. 1 písm. g) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů tím, že **neoznámila ztrátu dokladu-cestovního pasu-** v zákonné lhůtě. Přestupek nabyt právní moci dne 19.8.2009, byl vyřešen blokovou pokutou 500 Kč, kterou jmenovaná zaplatila.

Žadatelka požádala o prominutí této podmínky s tím, že doklady jí byly kompletně ukradeny včetně jejích osobních věcí- počítače, peněz, klíče od auta i bytu atd., vzhledem k výši škody a problémům s krádeží spojených jako byl zejména psychický šok, vyšetřování atd. informovala policii až cca 20 dní od ztráty.

Jmenovaná dále doložila potvrzení o bezdlužnosti od VZP,SSZ a finančního úřadu, od úřadu práce doložila přehled vyplacených dávek státní sociální podpory, a to porodného a rodičovských příspěvků za období 9.12.2011-10.10.2014 v celkové výši 191.600 Kč, dále doložila doklad (potvrzení) o zajištění ubytování na adrese trvalého pobytu nám. ze dne 16.12.2014, a dále Mezinárodní osvědčení o vzdělání/maturitě vydaný Britskou mezinárodní školou v Praze v červnu 1999, Diplom absolventa Mezinárodního institutu cestovního ruchu a managementu Rakouska (pražská pobočka) ze dne 23.5.2003, vysvědčení o státní závěrečné zkoušce a diplom Vysoké školy cestovního ruchu, hotelnictví a lázeňství ze dne 22.června 2004.

Rovněž doložila písemný souhlas otce svého syna ke změně státního občanství nezletilého , a za syna dále RÚ VZP, z kterých plyne, že byl pojištěn od 5.7.2011 a rovněž potvrzení o bezdlužnosti od VZP za syna.

Žadatelka se dále písemně vyjádřila k pobytům v zahraničí za posledních pět let za sebe a svého syna, z čehož vyplývá, že se v České republice převážně zdržovali.

Na základě podkladů shromážděných v průběhu správního řízení a obsažených ve spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům.

Žadatelka splňuje podmínku nejméně pětiletého povoleného trvalého pobytu v České republice ke dni podání žádosti, uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, tj. že má na území České republiky ke dni podání žádosti po dobu nejméně pěti let povolen trvalý pobyt a po tuto dobu se zde převážně zdržuje. Žádost byla podána dne 17.12.2013 u Úřadu městské části Praha 5. Trvalý pobyt na území České republiky má žadatelka povolen od 12.10.2007. Syn výše uvedenou podmínku nesplňuje, neboť má trvalý pobyt povolen od 9.11.2011. Syn se narodil v České republice, proto by mu ministerstvo mohlo tuto podmínku prominout na základě ustanovení § 11 odst. 1 písm. a). Vzhledem k níže uvedenému ministerstvo rozhodlo, že tuto podmínku nepromine.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo dne 11.6.2014 výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, z něhož

vyplývá, že neobsahuje žádné informace o odsouzení žadatelky. Žadatelka tak splňuje další podmínku pro udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona o státním občanství, tj. že nebyla v posledních pěti letech pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin. Nezletilý syn z důvodu svého věku tuto podmínku neprokazuje.

Pohovor k ověření znalosti českého jazyka byl s žadatelkou proveden dne 17.12.2013 před Úřadem městské části Praha 5 v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 137/1993 Sb., kterou se stanoví kritéria pro prokazování znalosti českého jazyka žadatelů o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka znalost českého jazyka prokázala a splnila tak i další podmínku k udělení státního občanství České republiky uvedenou v ustanovení § 7 odst. 1 písm. d) zákona o státním občanství, tj. že fyzická osoba žádající o udělení státního občanství České republiky prokáže znalost českého jazyka. Nezletilý syn tuto podmínku rovněž neprokazuje.

S odkazem na ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství je podmínkou pro udělení státního občanství České republiky také plnění povinností vyplývajících z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, (tj. konkrétně ze zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), povinností vyplývajících ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, (tj. konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), sociální zabezpečení, důchodové pojištění, daně, odvody a poplatky. Za účelem prokázání podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství si Ministerstvo vnitra může vyžádat na základě ustanovení § 8 odst. 3 citovaného zákona potvrzení finančního úřadu o úhradě daní a poplatků, kopie daňových přiznání, výpisů z obchodního rejstříku, živnostenských listů nebo pracovních smluv, potvrzení zdravotní pojišťovny o řádném průběhu a platbách veřejného zdravotního pojištění a potvrzení zaměstnavatele o úhradě daní z příjmu a o platbách na veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Z dokladů, které jsou založeny ve spise plyne, že dospělá žadatelka neplnila povinnosti vyplývající z ustanovení zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění a daně.

Ministerstvo vnitra po pečlivém posouzení všech důkazů provedených ve správním řízení o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti nevyhoví, a to s ohledem na níže uvedené.

Ministerstvo může výše uvedenou podmínku prominout s ohledem na ustanovení § 11 odst. 4 cit. zákona v případech hodných zvláštního zřetele. Žadatelka požádala o prominutí výše uvedené podmínky na úseku plnění povinností vyplývajících z pobytového režimu cizinců. Žadatelka uvedla, že jí byly doklady odcizeny spolu s dalšími věcmi. Ministerstvo přihlédlo k tomu, že se stala obětí trestného činu, musí však komplexně posoudit, zda jmenovaná splnila jak zákonné povinnosti vyplývající ze zvláštního právního předpisu upravujícího pobyt a vstup cizinců na území České republiky, tak i povinnosti vyplývající ze zvláštních právních



předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění. Protože žadatelka dvě posledně jmenované povinnosti nesplnila, neuvedla žádné důvody hodné zvláštního zřetele, na základě kterých by bylo možno jí uvedenou podmínku prominout dle ustanovení § 11 odst 4 cit. zákona ani ze spisu žádné takovéto důvody nevyplynuly, ministerstvo jí vzhledem ke všemu výše uvedenému tedy nemohlo předmětnou podmínku prominout.

Ministerstvo vnitra je povinno v řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přijít v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a ustanovením § 3 správního řádu s řešením, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a jeho přijetím nevzniknou nedůvodné rozdíly při posuzování shodných či podobných případů. Ministerstvo vnitra se tak rozhoduje v režimu naplnění soukromého zájmu žadatelů na udělení státního občanství České republiky a veřejného zájmu na zjištění skutečného vztahu žadatelů k České republice, který je vyjádřen v ustanovení § 12 odst. 1 cit. zákona věrností České republiky a zachováním všech zákonů a jiných obecně závazných právních předpisů a plnění všech povinností budoucího státního občana České republiky. Zde však je nutno vzít především do úvahy, že státní občanství je považováno za pevný, úzký a trvalý vztah mezi žadatelem a Českou republikou. Musí zde proto existovat opravdové vzájemné spojení zájmů a citů spolu s existencí vzájemných práv a povinností, které je vyvozováno zejména z faktu pobytu na území České republiky a dovršené integrace žadatele v České republice.

Rozhodování o přijetí do státního svazku je dle české právní úpravy ve sféře správního uvážení správního orgánu, jemuž je tato pravomoc svěřena, neboť na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Ministerstvo vnitra tak v případě, že zůstává pochybnost o tom, že oba výše definované zájmy jsou v souladu, žádosti nevyhovuje, a to ani za předpokladu, že žadatel všechny podmínky stanovené k udělení státního občanství České republiky v době rozhodování o žádosti splňuje. Takové rozhodnutí není v rozporu s Evropskou úmluvou o státním občanství, k níž Česká republika přistoupila. Mezinárodní právo všeobecně uznává pravidlo, že je vnitřní záležitostí každého státu, jakým způsobem upraví ve svém právním řádu způsoby nabývání a pozbývání státního občanství, je věcí každého státu určit podle vlastního práva, kdo jsou jeho občané. Tento nezpochybnitelný princip napomáhá státu chránit jeho suverenitu, bezpečnost a integritu, a je v současné době všeobecně přijímán.

Ministerstvo vnitra proto rozhodlo o žádosti jmenované o udělení státního občanství České republiky způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k ministru vnitra, a to podáním učiněným u oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

  
Mgr. Eva Votavová

referent společné státní správy a samosprávy



